



URZĄD STATYSTYCZNY W OPOLU



ROLNICTWO

W WOJEWÓDZTWIE OPOLSKIM

W 2012 R.

KOMITET REDAKCYJNY
URZĘDU STATYSTYCZNEGO W OPOLU

PRZEWODNICZĄCY Anna Koska

REDAKTOR GŁÓWNY Janina Kuźmicka

CZŁONKOWIE Teresa Waldera

SEKRETARZ Maria Mołodowicz

Opracowanie Małgorzata Kania, Sylwia Lew

Skład komputerowy
i opracowanie graficzne Jolanta Bardoń

**Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego
prosimy o podanie źródła**

Publikacja dostępna w Internecie: www.stat.gov.pl/opole

PRZEDMOWA

Urząd Statystyczny w Opolu przekazuje Państwu kolejną edycję publikacji „Rolnictwo w województwie opolskim w 2012 r.” prezentującą wizerunek regionu w zakresie rolnictwa na tle kraju i w porównaniu z innymi województwami.

Opracowanie zawiera bogaty zestaw informacji m.in. z zakresu użytkowania gruntów, produkcji głównych ziemioplodów rolnych, upraw pastewnych, warzyw i owoców, a także pogłównia zwierząt gospodarskich oraz cen i skupu produktów rolnych.


Publikacja składa się z uwag metodycznych, zawierających podstawowe definicje i pojęcia związane ze statystyką rolnictwa, syntezy wyników badań oraz części tabelarycznej.

Opracowanie wzbogacają liczne ilustracje graficzne, w postaci wykresów i map, przedstawiające wybrane zjawiska w relacji do przeciętnych wielkości dla kraju oraz w odniesieniu do innych województw.

Wyrażam nadzieję, że niniejsza publikacja stanie się źródłem wiedzy o stanie rolnictwa w województwie opolskim, umożliwi obserwację kierunków zachodzących zmian oraz zainspiruje do dalszej wnikliwej analizy tej problematyki.

Dyrektor

Urzędu Statystycznego w Opolu



dr Anna Koska

Opole, czerwiec 2013 r.

PREFACE

The Statistical Office in Opole hereby presents you with the next edition of the publication "Agriculture in Opolskie voivodship in 2012," showing the image of the Opole region in the field of the agriculture, compared to the country and in relation to other voivodships.

The study contains a rich set of information, among other things, within the scope of land use, production of major agricultural crops, feed plants, vegetables and fruit, and also about farm animal stocks as well as prices and the procurement of agricultural products.


The publication consists of methodological notes providing basic definitions and concepts related to the agricultural statistics, the synthesis of the research results as well as a tabular part.

The study is enriched with numerous graphic illustrations in the form of graphs and maps, representing selected phenomena in relation to the average values for the country and in comparison with other voivodships.

I hope that this publication will become a source of knowledge about the condition of the agriculture in Opolskie voivodship, will allow observation of the directions of changes and inspire further careful study of this subject.

Director

Of the Statistical Office in Opole



Anna Koska Ph.D.

SPIS TREŚCI

CONTENTS

	Str. Page
UWAGI METODYCZNE	8
<i>METHODOLOGICAL NOTES</i>	
WYNIKI BADAŃ – synteza	13
<i>RESULTS OF SURVEYS – synthesis</i>	
Użytkowanie gruntów	13
<i>Land use</i>	
Powierzchnia, plony i zbiory roślin uprawnych	16
<i>Sown area, yields and production of crop plants</i>	
Uprawy pastewne	28
<i>Feed plants</i>	
Produkcja ogrodnicza	33
<i>Horticultural output</i>	
Zwierzęta gospodarskie	36
<i>Livestock</i>	
Skup i ceny wybranych produktów rolnych	43
<i>Procurement and prices of selected agricultural products</i>	
Wartość produkcji rolniczej	47
<i>Value of agricultural output</i>	

SPIS TABLIC

TABLES

	Tabl. Table	Str. Page
Ważniejsze wyniki ekonomiczno-produkcyjne w rolnictwie	1	49
<i>Major production and economic results in agriculture</i>		
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według rodzaju użytków i użytkowników w 2012 r.	2	50
<i>Land use in agricultural farms by land type and users in 2012</i>		
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych użytków rolnych w 2012 r.	3	51
<i>Land use in agricultural farms by area groups of agricultural land in 2012</i>		
Średnia powierzchnia gospodarstw rolnych posiadających użytki rolne według grup obszarowych użytków rolnych w 2012 r.	4	51
<i>Average area of farms having agricultural land by area groups of agricultural land in 2012</i>		
Zużycie nawozów mineralnych oraz wapniowych w przeliczeniu na czysty składnik	5	52
<i>Consumption of mineral as well as lime fertilizers in terms of pure ingredient</i>		
Melioracje użytków rolnych	6	53
<i>Melioration of agricultural land</i>		
Produkcja wybranych ziemiopłodów rolnych w 2012 r.	7	53
<i>Production of selected agricultural crops in 2012</i>		
Produkcja ogrodnicza w 2012 r.	8	55
<i>Horticultural output in 2012</i>		
Produkcja żywca rzeźnego	9	56
<i>Production of animals for slaughter</i>		
Produkcja mleka krowiego i jaj kurzych	10	56
<i>Production of cows' milk and hen eggs</i>		
Produkcja ważniejszych produktów zwierzęcych	11	56
<i>Production of major animal products</i>		

	Tabl. <i>Table</i>	Str. <i>Page</i>
Zwierzęta gospodarskie według użytkowników <i>Livestock by holders</i>	12	57
Wartość skupu produktów rolnych (ceny bieżące) <i>Procurement value of agricultural products (current prices)</i>	13	62
Skup ważniejszych produktów rolnych <i>Procurement of major agricultural products</i>	14	64
Skup zbóż i ziemniaków <i>Procurement of cereals and potatoes</i>	15	67
Przeciętne ceny skupu ważniejszych produktów rolnych <i>Average procurement prices of major agricultural products</i>	16	67
Produkcja rolnicza (ceny stałe) <i>Agricultural output (constant prices)</i>	17	68
Struktura globalnej i towarowej produkcji rolniczej (ceny stałe) <i>Structure of gross and market agricultural output (constant prices)</i>	18	68

W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści
English version: preface, contents

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- Kreska (–) – zjawisko nie wystąpiło.
Zero: (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka (.) – zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
„W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

- | | | | | | |
|------|---|--------------------|----------|---|------------------|
| zł | = | złoty | r. | = | rok |
| tys. | = | tysiąc | cd. | = | ciąg dalszy |
| mln | = | milion | dok. | = | dokończenie |
| ha | = | hektar | nr (Nr) | = | numer |
| dt | = | decytona (kwintal) | poz. | = | pozycja |
| kg | = | kilogram | p. proc. | = | punkt procentowy |
| t | = | tona | tabl. | = | tablica |
| l | = | litr | Dz. U | = | Dziennik Ustaw |
| hl | = | hektolitr | tj. | = | to jest |
| szt. | = | sztuka | UR | = | użytki rolne |

UWAGI METODYCZNE

I. Źródła, zakres danych i zasady spisywania

1. Publikacja zawiera podstawowe dane o użytkowaniu gruntów, zużyciu nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych, o produkcji głównych ziemiopłodów rolnych, upraw pastewnych, warzyw i owoców, o pogłowie zwierząt gospodarskich, o skupie i cenach produktów rolnych oraz globalnej, końcowej i towarowej produkcji rolniczej.

2. Dane zawarte w niniejszej publikacji opracowano na podstawie:

- uogólnionych wyników reprezentacyjnego badania użytkowania gruntów, powierzchni zasiewów, pogłowia zwierząt gospodarskich przeprowadzonego w czerwcu w gospodarstwach indywidualnych,
- uogólnionych wyników stałych reprezentacyjnych badań pogłowia zwierząt gospodarskich w gospodarstwach indywidualnych:
 - badania bydła, owiec i drobiu według stanu w czerwcu i grudniu,
 - badania trzody chlewnej według stanu w końcu marca, lipca i listopada,
- sprawozdań statystycznych z zakresu użytkowania gruntów i powierzchni zasiewów oraz pogłowia zwierząt gospodarskich w gospodarstwach państwowych, spółdzielczych i spółkach z udziałem mienia sektora publicznego i prywatnego,
- sprawozdań statystycznych o skupie produktów rolnych, a także o zużyciu i zapasach nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych,
- szacunków i ocen prowadzonych przez rzeczoznawców szczebla terenowego dla danych nie objętych sprawozdawczością,
- miesięcznych notowań cen uzyskiwanych przez rolników na targowiskach wybranych produktów rolnych prowadzonych przez sieć stałych ankietatorów GUS.

Źródłem informacji o cenach gruntów ornych w obrocie prywatnym jest kwartalne badanie przeprowadzane w formie wywiadu przez ankietera użytkownika gospodarstwa indywidualnego wylosowanego do reprezentacyjnych badań rolniczych.

Badaniem reprezentacyjnym w zakresie użytkowania gruntów, powierzchni zasiewów i pogłowia zwierząt gospodarskich oraz stałymi badaniami pogłowia zwierząt gospodarskich objęto losowo dobrane gospodarstwa indywidualne. W celu wylosowania próby zastosowany został schemat losowania warstwowego. Jako kryteria tworzenia warstw wykorzystane zostały zmienne zapisane w operacie. Przy tworzeniu operatów losowania wykorzystano indywidualne wyniki z Powszechnego Spisu Rolnego 2010. Operaty te zostały zaktualizowane wynikami badań rolniczych przeprowadzonych po 2010 r.

Badaniu pogłowia zwierząt gospodarskich podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w czasie badania w gospodarstwie rolnym oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Spisywano wszystkie zwierzęta, tj. stanowiące własność użytkownika gospodarstwa lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stale w gospodarstwie (przyjęte na wychów, opas itp.) niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Dane za 2010 r. w zakresie użytkowania gruntów, powierzchni zasiewów i zużycia nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych opracowano na podstawie wyników Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2010 r., według stanu w dniu 30 VI.

Informacje w zakresie produkcji żywca rzeźnego, mleka i jaj kurzych oraz produkcji globalnej, końcowej i towarowej ze względu na dostępność danych zaprezentowano z rocznym opóźnieniem, tj. dla lat 2010 i 2011.

3. Wyniki reprezentacyjnego czerwcowego badania użytkowania gruntów, powierzchni zasiewów, pogłowia zwierząt gospodarskich oraz wyniki stałych badań pogłowia zwierząt gospodarskich opracowane zostały według siedziby użytkownika gospodarstwa, tj. dla gospodarstw indywidualnych – według miejsca siedziby (zamieszkania) użytkownika, a dla gospodarstw państwowych, spółdzielczych i spółek – według miejsca siedziby przedsiębiorstwa (gospodarstwa).

Do przeliczeń wyników produkcji na jednostkę powierzchni przyjęto użytki rolne rozliczane według siedziby użytkownika gospodarstwa – stan w czerwcu, w 2010 r. – według stanu w dniu 30 VI na podstawie Powszechnego Spisu Rolnego.

4. Wybrane dane zostały zaprezentowane według sektorów własności (publiczny i prywatny).

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

W **sektorze prywatnym** podstawowymi formami są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

5. Lata gospodarcze obejmują okres od 1 VII do 30 VI (np. rok gospodarczy 2011/2012 dotyczy okresu od 1 VII 2011 r. do 30 VI 2012 r.).

6. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości "ogółem", a w ujęciu odsetkowym od „100%”. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.

II. Objaśnienia podstawowych pojęć

1. **Gospodarstwo rolne** – jednostka wyodrębniona pod względem technicznym i ekonomicznym, posiadająca odrębne kierownictwo (użytkownik lub zarządzający) i prowadząca działalność rolniczą.

Do **działalności rolniczej** zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczoł oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Gospodarstwo rolne osoby fizycznej (gospodarstwo indywidualne) to gospodarstwo będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej o powierzchni 1 ha UR i więcej lub o powierzchni poniżej 1 ha UR (w tym bez użytków rolnych), które spełnia co najmniej jeden z niżej wymienionych progów:

- 0,5 ha plantacji drzew owocowych,
- 0,5 ha plantacji krzewów owocowych,
- 0,3 ha szkółek sadowniczych i ozdobnych,
- 0,5 ha warzyw gruntowych,
- 0,5 ha truskawek gruntowych,
- 0,1 ha warzyw pod osłonami,
- 0,1 ha truskawek pod osłonami,
- 0,1 ha kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami,
- 0,5 ha chmielu,
- 0,1 ha tytoniu,
- 25 m² grzybów jadalnych,
- 10 szt. bydła ogółem,
- 5 szt. krów ogółem,
- 50 szt. trzody chlewnej ogółem,
- 10 szt. loch,
- 20 szt. owiec ogółem,
- 20 szt. kóz ogółem,
- 100 szt. drobiu rzeźnego ogółem,
- 80 szt. drobiu nieśnego ogółem,
- 5 szt. koni ogółem,
- 50 szt. samic królików,
- 80 pni pszczelich

lub niezależnie od ww. progów jest gospodarstwem ekologicznym.

Podstawowe **grupowanie gospodarstw rolnych – według powierzchni użytków rolnych** – dokonano w oparciu o przedziały domknięte lewostronnie, np. do przedziału 5–10 ha zaliczono gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 5,00 ha do 9,99 ha (z wyjątkiem przedziału 1–5 ha, do którego zaliczono gospodarstwa o powierzchni 1,01 ha do 4,99 ha).

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu oraz niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

2. Powierzchnia gruntów ogółem oznacza łączną powierzchnię użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów niezależnie od tytułu władania – własnych, dzierżawionych (na zasadzie umowy i bezumownie), użytkowanych z tytułu zajmowania określonego stanowiska (leśniczy, ksiądz, nauczyciel itp.), wspólnych w części przypadających użytkownikowi, a także użytkowane przez gospodarstwo grunty należące do gospodarstw opuszczonych.

3. Użytki rolne ogółem to powierzchnia:

- użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej (użytki rolne utrzymywane zgodnie z normami, spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie minimalnych norm z dnia 12 III 2007 r. z późniejszymi zmianami Dz. U. z 2010 r. Nr 39, poz. 211), na którą składają się:
 - powierzchnia pod zasiewami,
 - grunty ugorowane,
 - uprawy trwałe (w tym sady),
 - ogrody przydomowe,
 - łąki trwałe,
 - pastwiska trwałe;
- użytków rolnych pozostałych (użytki rolne nieużytkowane i nieutrzymywane w dobrej kulturze rolnej).

Powierzchnia zasiewów to powierzchnia wszystkich upraw zasianych i zasadzonych w gospodarstwie rolnym. Do powierzchni pod zasiewami nie zalicza się powierzchni szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, uprawy wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także innych upraw trwałych oraz powierzchni upraw trwałych pod osłonami itp. Nie zalicza się tu powierzchni plantacji drzew i krzewów szybkorosnących prowadzonych na użytkach rolnych, które kwalifikowane są do lasów.

Grunty ugorowane to grunty orne niewykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymywane według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska, łącznie z powierzchnią upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny (nawozy zielone).

Uprawy trwałe to łączna powierzchnia plantacji drzew i krzewów owocowych oraz ich szkółek (sady), szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, innych upraw trwałych, w tym wikliny oraz drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także upraw trwałych pod osłonami.

Do **sadów** zaliczono grunty zasadzone drzewami i krzewami owocowymi oraz szkółki drzew i krzewów owocowych o powierzchni nie mniejszej niż 0,10 ha.

Ogrody przydomowe to powierzchnia upraw przeznaczonych przede wszystkim na samozaspokojenie. Do ogrodów przydomowych nie zalicza się powierzchni trawników i ogrodów ozdobnych oraz powierzchni przeznaczonej na rekreację.

Powierzchnia łąk trwałych to grunty pokryte trawami (5 lat lub więcej), z zasady koszone, a w rejonach górskich również powierzchnia koszonych hal i połonin. Łąki powinny być utrzymywane w dobrej kulturze rolnej i przynajmniej raz w roku koszone, ale zbiory niekoniecznie muszą być wykorzystywane do celów produkcyjnych.

Powierzchnia pastwisk trwałych to grunty pokryte trawami (5 lat lub więcej), które z zasady nie są koszone lecz wypasane, a w rejonach górskich również powierzchnia wypasanych hal i połonin utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z pastwiskami trwałymi niewykorzystywanymi do celów produkcyjnych oraz z ekstensywnie wypasanymi pastwiskami położonymi na terenie pagórkowatym lub na znacznej wysokości, na glebach niskiej klasy, na których nie stosuje się nawożenia, podsiewów, melioracji itp.).

Do łąk i pastwisk trwałych nie zalicza się gruntów ornych obsianych trawami w ramach płodozmianu.

4. **Powierzchnia lasów i gruntów leśnych** to powierzchnia pokryta roślinnością leśną (zalesiona) lub przejściowo jej pozbawiona (niezalesiona) oraz grunty związane z gospodarką leśną. Uwzględnia się tu powierzchnię szkółek drzew leśnych założonych na terenach leśnych i wykorzystywanych na potrzeby własne gospodarstwa rolnego (niehandlowe), a także powierzchnię drzew i krzewów szybkorosnących prowadzonych na użytkach rolnych.

5. **Powierzchnia pozostałych gruntów** to grunty będące pod zabudowaniami, podwórzami, placami i ogrodami ozdobnymi, parkami, powierzchnia wód śródlądowych (własnych i dzierżawionych), rowów melioracyjnych, powierzchnia porośnięta wikliną w stanie naturalnym, powierzchnia terenów bagiennych, powierzchnia innych gruntów (torfowiska, żwirownie), nieużytków (w tym gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych) oraz powierzchnia przeznaczona dla rekreacji (np. zlokalizowana wokół domu, pola golfowe itp.). Do pozostałych gruntów zalicza się także powierzchnię gruntów rolnych nieużytkowanych rolniczo, jeżeli grunty te nie powrócą już do użytkowania rolniczego, np. grunty rolne przeznaczone pod budowę drogi, supermarketu.

6. **Nawozy** są to produkty dostarczające roślinom składników pokarmowych i poprawiające żyzność gleb. **Nawozy mineralne** uzyskiwane są w drodze procesów chemicznych lub przerobu surowców mineralnych.

Dane o zużyciu nawozów mineralnych, w przeliczeniu na czysty składnik ujęto w podziale na nawozy: azotowe (N), fosforowe (P_2O_2), potasowe (K_2O).

Czysty składnik jest to zawartość czystego składnika wyrażona w kg N – azotu, P_2O_2 – fosforu, K_2O – potasu.

7. **Powierzchnia zmeliorowanych użytków rolnych** obejmuje grunty orne oraz trwałe użytki zielone nawadniane i zdrenowane (w tym objęte utrzymaniem, co oznacza powierzchnię, na której znajdują się sprawne pod względem technicznym urządzenia melioracyjne) oraz powierzchnie użytków rolnych wymagających melioracji.

8. Dane o **powierzchni zasiewów** dotyczą poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

9. Pod pojęciem **plon** rozumie się ilość jednostek wagowych (dt) danego ziemiopłodu zebranego z jednostki powierzchni (ha). W szacunkach plonów obowiązuje zasada obliczania plonów przeciętnych, jako średnich ważonych, gdzie wagą jest powierzchnia danej uprawy. Uwzględniane są przy tym powierzchnie, z których uzyskano wysokie, jak też i niskie plony oraz powierzchnie (ujęte w spisach i badaniach reprezentacyjnych), z których plonów nie zebrano (zostały zniszczone w wyniku gradobicia, powodzi itp.).

W ogrodnictwie pod pojęciem **plon** rozumie się:

- dla warzyw gruntowych, truskawek, malin, leszczyny, aronii, borówki wysokiej, winorośli i pozostałych jagodowych – ilość jednostek wagowych (dt) warzyw lub owoców danego gatunku zebranych z jednostki powierzchni (ha),
- dla owoców z drzew i krzewów owocowych – ilość jednostek wagowych (kg) owoców danego gatunku zebranych średnio z jednego drzewa owocującego lub jednego krzewu ogółem.

Do przeliczenia zielonek na siano przyjęto, że 5 dt zielonki = 1 dt siana.

10. Do **zbóż** ogółem zaliczono powierzchnię uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi łącznie z kukurydzą na ziarno i pozostałymi uprawami zbożowymi (gryka, proso itp.).

Zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi obejmują powierzchnię zbóż podstawowych (tj. pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa i pszenżyta) oraz powierzchnię zasiewów mieszanek zbożowych ozimych i jarych.

Do **strączkowych jadalnych** zalicza się groch, fasolę, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno (np. ciecierzycę). Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Do **upraw przemysłowych** zalicza się buraki cukrowe, uprawy roślin oleistych (rzepak i rzepik, mak, słonecznik, soja, gorczyca, len oleisty), włóknistych (len, konopie) i innych przemysłowych (tj. tytoń, chmiel, cykorię).

Uprawy pastewne obejmują: strączkowe pastewne (peluszkę, wykę, bobik, łubin słodki i mieszanki zbożowo-strączkowe), motylkowe drobnonasienne (koniczynę, lucernę, esparcetę, seradelę, komonicę, nostryk i inne na paszę) z innymi pastewnymi i trawami, a także okopowe pastewne (buraki, marchew i kapustę pastewną, brukiew, rzepę i inne) oraz kukurydzę na paszę.

11. Dane o **produkcji żywca rzeźnego** dotyczą skupu zwierząt rzeźnych (pomniejszonego o zwierzęta wyselekcjonowane do dalszego chowu), sprzedaży targowiskowej oraz uboju z przeznaczeniem na spożycie naturalne.

Produkcję żywca rzeźnego podano:

- w tys. sztuk (liczba zwierząt rzeźnych);
- w tys. ton:
 - „w wadze żywej”, tj. według wagi zwierząt rzeźnych przed ubojem,
 - „w wadze poubojowej ciepłej” (wbc), tj. w przeliczeniu na mięso (masę mięsno-kostną) łącznie z tłuszczami i (jeżeli tak zaznaczono) podrobami, za pomocą współczynników określających poubojową wydajność poszczególnych gatunków zwierząt.

12. Za **krowy mleczne** uważa się krowy, które ze względu na rasę lub odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Dla gospodarstw o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

13. **Skup produktów rolnych** dotyczy ilości i wartości produktów rolnych (roślinnych i zwierzęcych) skupionych przez podmioty gospodarcze bezpośrednio od producentów.

Dane o **cenach skupu** dotyczą przeciętnych rocznych lub miesięcznych (wyliczonych jako iloraz wartości i ilości poszczególnych produktów; pomniejszonych o wysokość należnego podatku VAT) płaconych za produkty rolne przez jednostki skupujące (handlowe, przemysłowe, rolne) producentom rolnym.

Przeciętne ceny miesięczne **uzyskiwane przez rolników na targowiskach** dla kraju obliczono jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali kraju, a przeciętne ceny dla województwa jako średnie arytmetyczne wszystkich notowań w skali województwa. Przeciętne ceny roczne natomiast obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.

14. **Globalna produkcja rolnicza** obejmuje:

- 1) **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- 2) **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

Końcowa produkcja rolnicza stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

Towarowa produkcja rolnicza stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

Przy ustalaniu **produkcji rolniczej w cenach stałych** przyjęto średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu), z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego.

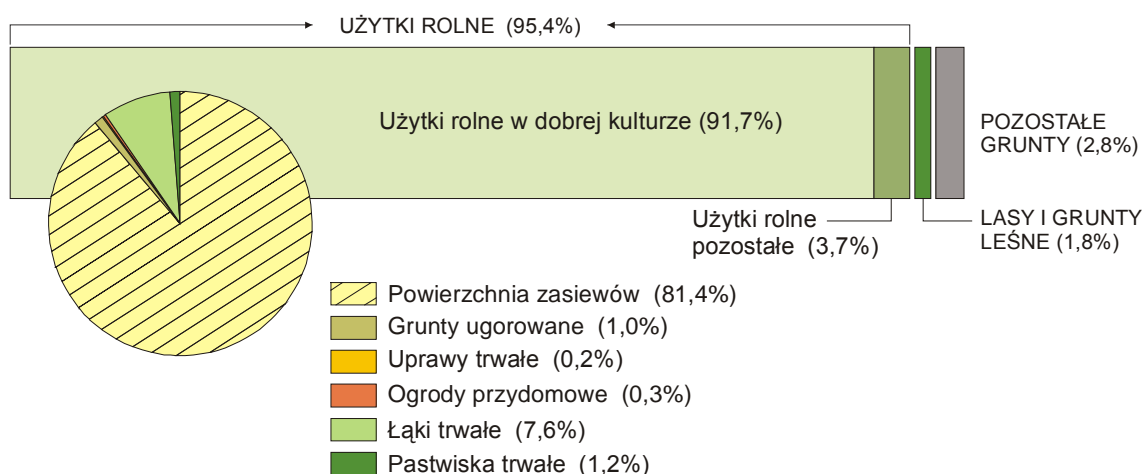
WYNIKI BADAŃ – synteza

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW

Ogólna **powierzchnia gruntów w gospodarstwach rolnych** województwa opolskiego w 2012 r. według siedziby użytkownika wyniosła 543,8 tys. ha i w porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się o 14,1 tys. ha, tj. o 2,5% (w kraju – o 3,2%). Spadek powierzchni gruntów ogółem w gospodarstwach rolnych był wynikiem zmniejszenia przede wszystkim powierzchni użytków rolnych o 17,5 tys. ha, tj. o 3,3% (w kraju – o 2,5%). Dominujące w rolnictwie gospodarstwa rolne sektora prywatnego posiadały w użytkowaniu 506,8 tys. ha, tj. 93,2% (w kraju – 96,9%) ogólnej powierzchni gruntów, w tym w użytkowaniu gospodarstw indywidualnych było 386,0 tys. ha, tj. 71,0% (w kraju – 89,8%). W porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się zarówno powierzchnia gruntów należących do gospodarstw rolnych sektora prywatnego jak i publicznego (odpowiednio: o 2,0% i o 9,0%).

STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W 2012 R.

Stan w czerwcu



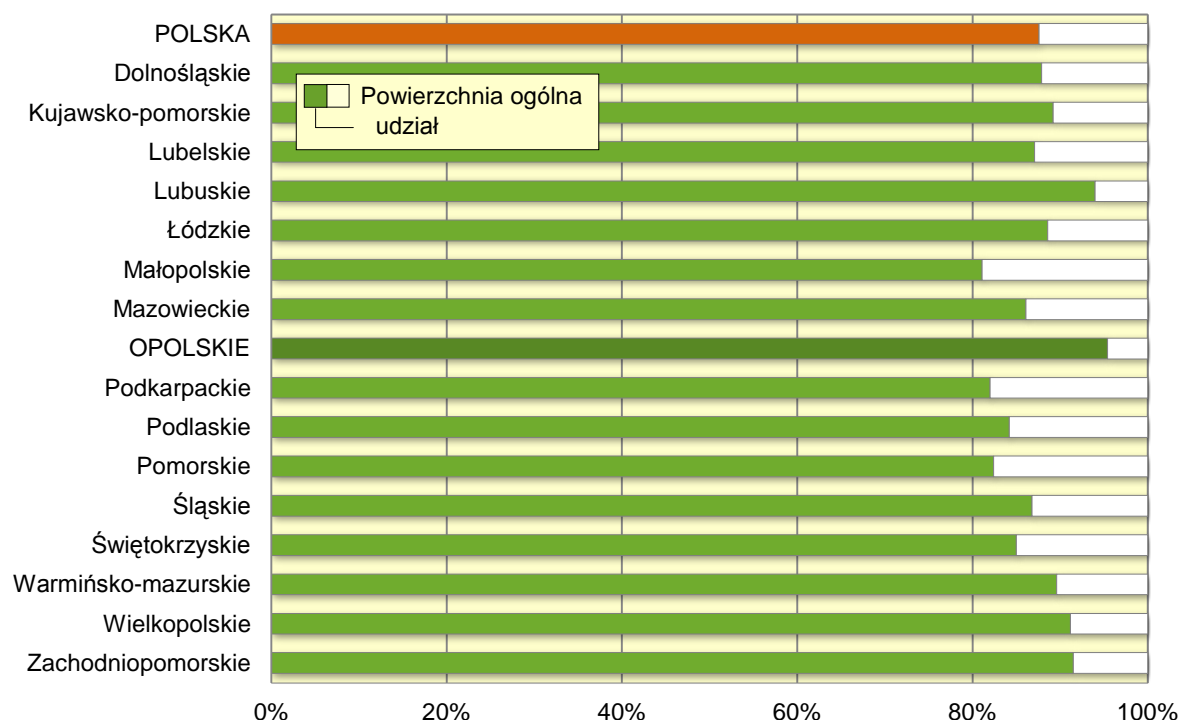
Powierzchnia **użytków rolnych** w gospodarstwach rolnych w 2012 r. ukształtowała się na poziomie 518,7 tys. ha i stanowiła 95,4% (w kraju – 87,6%) ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych. Pod względem udziału użytków rolnych w ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych województwo opolskie uplasowało się na 1 miejscu w kraju.

W ogólnej powierzchni użytków rolnych 498,7 tys. ha (96,1%) znajdowało się w dobrej kulturze rolnej, a 20,0 tys. ha (3,9%) to użytki rolne pozostałe, tj. niebędące w dobrej kulturze rolnej. W użytkowaniu jednostek sektora prywatnego znajdowało się 486,1 tys. ha użytków rolnych, tj. 93,7% (w kraju – 97,3%) ogólnej powierzchni użytków rolnych w województwie.

W przekroju terytorialnym mniejszy niż w województwie opolskim udział użytków rolnych sektora prywatnego w ogólnej powierzchni użytków rolnych wystąpił w województwie lubuskim (93,6%). Największy udział użytków rolnych sektora prywatnego w ogólnej powierzchni użytków rolnych odnotowano w województwach: podlaskim i świętokrzyskim – po 99,7% oraz łódzkim – 99,2%.

UDZIAŁ UŻYTKÓW ROLNYCH W OGÓLNEJ POWIERZCHNI GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W 2012 R.

Stan w czerwcu



Grunty pod zasiewami w gospodarstwach rolnych zajmowały 442,5 tys. ha i stanowiły 88,7% powierzchni użytków w dobrej kulturze i 85,3% użytków rolnych ogółem. Powierzchnia gruntów ugorowanych (5,3 tys. ha) stanowiła 1,1% powierzchni użytków w dobrej kulturze i 1,0% użytków rolnych ogółem. W odniesieniu do 2011 r. zmniejszyła się zarówno powierzchnia gruntów pod zasiewami jak i gruntów ugorowanych, tj. odpowiednio: o 20,2 tys. ha (o 4,4%) i o 1,2 tys. ha (o 18,4%). W porównaniu z 2011 r. powierzchnia upraw trwałych utrzymywanych zgodnie z normami w gospodarstwach rolnych zwiększyła się o 0,2 tys. ha, tj. o 23,5% i wyniosła 1,1 tys. ha (0,2% użytków rolnych w dobrej kulturze oraz użytków rolnych ogółem).

Trwałe użytki zielone zajmowały 48,1 tys. ha, tj. 9,6% użytków rolnych w dobrej kulturze i 9,3% użytków rolnych ogółem. Powierzchnia trwałych użytków zielonych w stosunku do 2011 r. zwiększyła się o 7,5 tys. ha, tj. o 18,6%.

Lasy i grunty leśne należące do gospodarstw rolnych położone były na 9,9 tys. ha stanowiących 1,8% powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych województwa opolskiego. W porównaniu z 2011 r. powierzchnia ich zwiększyła się o 2,5 tys. ha, tj. o 34,3%.

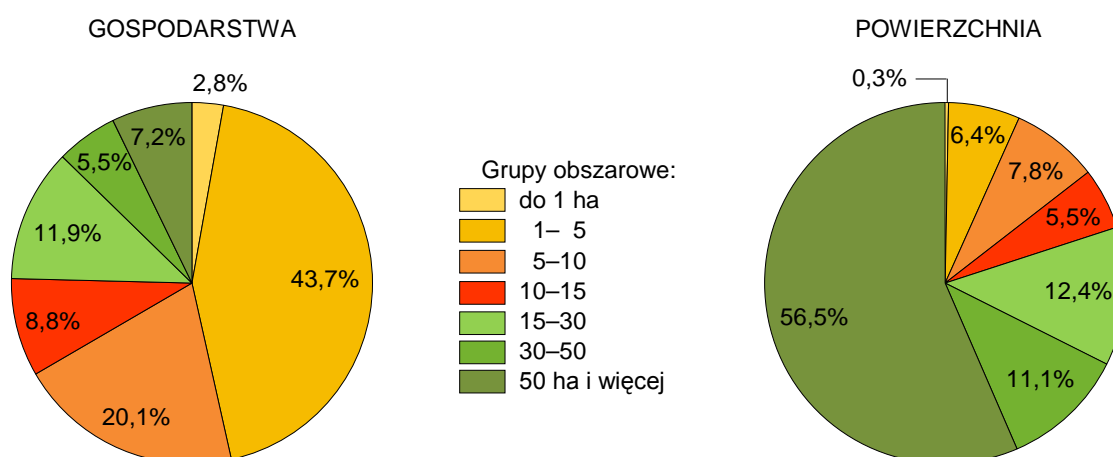
W strukturze użytkowania gruntów 2,8% (15,2 tys. ha) stanowiły **pozostałe grunty**, tj. powierzchnia pod zabudowaniami, podwórzami, placami, parkami itp. W porównaniu z 2011 r. powierzchnia pozostałych gruntów zwiększyła się o 0,9 tys. ha, tj. o 6,3%.

W 2012 r. odnotowano 27,3 tys. **gospodarstw rolnych**, w tym 27,1 tys. gospodarstw indywidualnych. W gospodarstwach indywidualnych posiadających powyżej 1 ha UR 45,3% stanowiły gospodarstwa użytkujące 1–5 ha. Liczba gospodarstw indywidualnych posiadających 50 ha UR i więcej wyniosła 1,8 tys., tj. 6,7% (w kraju – 1,8%) gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha UR.

Przeciętna powierzchnia użytków rolnych 1 gospodarstwa rolnego w 2012 r. wyniosła 19,02 ha (w kraju – 9,81 ha) i była o 36,7% większa niż przed rokiem. Przeciętna powierzchnia użytków rolnych 1 gospodarstwa indywidualnego była o 4,83 ha większa niż średnio w kraju i wyniosła 13,68 ha (przed rokiem – 10,09 ha).

STRUKTURA GOSPODARSTW ROLNYCH I ICH POWIERZCHNI WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2012 R.

Stan w czerwcu



W 2012 r. zanotowano wzrost średnich **cen gruntów ornych** w obrocie prywatnym. Średnia cena kupna–sprzedaży gruntów w województwie opolskim wynosiła 30254 zł za 1 ha i była wyższa o 43,6% w porównaniu z rokiem poprzednim. W kraju za 1 ha gruntów ornych w 2012 r. płacono średnio 25442 zł, tj. o 27,2 % więcej niż przed rokiem.

Tabl. 1. Średnioroczne ceny gruntów ornych w obrocie prywatnym w 2012 r.

Wyszczególnienie a – województwo b – kraj	Grunty orne			
	ogółem	dobre (klasa I, II, IIIa)	średnie (klasa IIIb, IV)	słabe (klasa V, VI)
W ZŁOTYCH ZA 1 ha				
Cena gruntu ornego	a 30254	40100	28069	19883
b 25442	32102	25660	19096	
2011=100				
Cena gruntu ornego	a 143,6	137,2	137,1	122,4
b 127,2	134,3	123,3	116,4	

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie terytorialne ceny wyższe od uzyskiwanych w województwie opolskim zanotowano w województwach: wielkopolskim (34878 zł za 1 ha gruntów ornych) oraz kujawsko-pomorskim (32995 zł za 1 ha gruntów ornych).

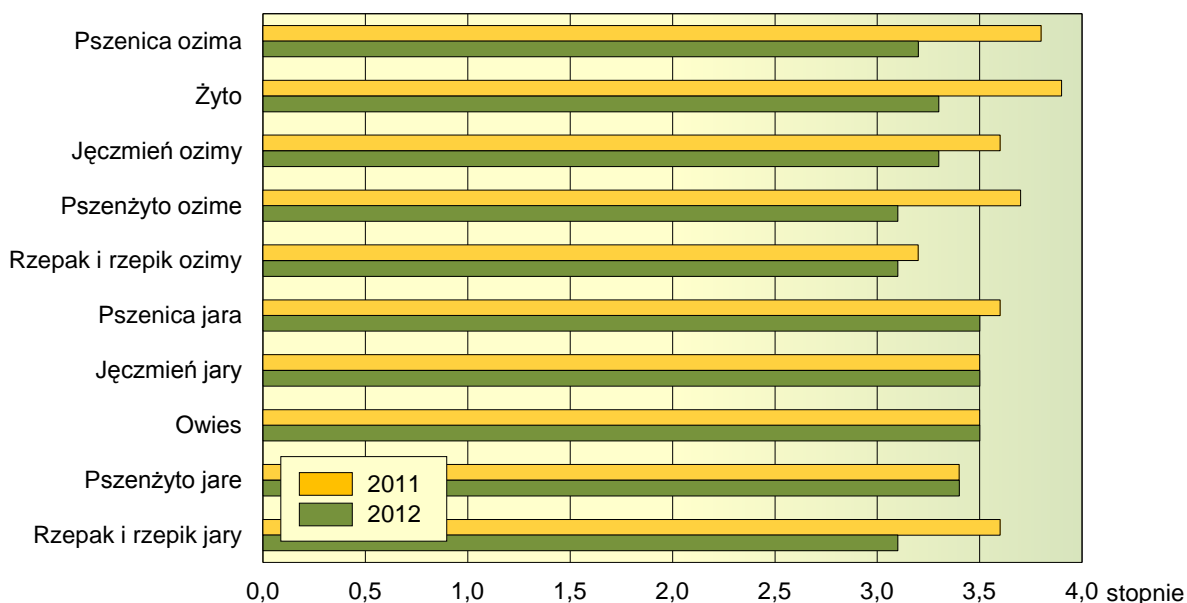
Średnia cena kupna–sprzedaży łąk w województwie opolskim w 2012 r. wynosiła 16452 zł za 1 ha i w porównaniu z rokiem poprzednim była o 17,4% wyższa (w kraju – odpowiednio: 17742 zł i 24,1%).

POWIERZCHNIA, PLONY I ZBIORY ROŚLIN UPRAWNYCH

Warunki agrometeorologiczne oraz nawożenie mineralne w okresie wegetacji 2011/2012

Warunki agrometeorologiczne panujące we wrześniu 2011 r. były korzystne dla prac polowych związanych z przygotowaniem gleby pod zasiewy ozimin. W optymalnym terminie agrotechnicznym obsiano całość planowanej powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku, jęczmienia, pszenżyta, żyta i ok. 40% pszenicy. Pozostała część pszenicy została zasiana po zbiorze kukurydzy. Występujące od września do listopada przelotne opady deszczu wpłynęły na pogorszenie uwilgotnienia gleby, a tym samym na nierównomierny wzrost i osłabienie kondycji roślin ozimych, zwłaszcza wysianych po terminie agrotechnicznym. Po długiej jesieni rośliny przeszły w stan zimowego spoczynku. Warunki zimowania roślin w grudniu 2011 r. i styczniu 2012 r. były zmienne i niekorzystne dla roślin. Występujące na początku lutego 2012 r. silne mrozy (średnia minimalna temperatura pierwszej dekady wynosiła -19°C), brak okrywy śnieżnej, duże dobowe wahania temperatur i silne wiatry wpływały niekorzystnie na stan ozimin. Występujące w marcu przymrozki nie sprzyjały wzrostowi i rozwojowi roślin zwłaszcza rzepaku i rzepiku oraz pszenicy. Już niekorzystny stan zasiewów na wielu plantacjach jeszcze bardziej pogorszył się. Wiele plantacji zaorano i przesiano zbożami jarymi, a w przypadku przyorania rzepaku i rzepiku ozimego pola w większości obsiane zostały kukurydzą.

WIOSENNA OCENA STANU UPRAW W STOPNIACH KWALIFIKACYJNYCH



W kwietniu zakończono rozpoczęte pod koniec marca zasiewy zbóż jarych. Kwiecień był chłodnym i deszczowym miesiącem (średnia dobową temperatura powietrza wahała się od 9°C do 22°C). Dopiero warunki agrometeorologiczne (znaczne ocieplenie i brak opadów) w trzeciej dekadzie miesiąca sprzyjały wiosennym pracom polowym. W maju notowano również zmienne warunki pogodowe – przymrozki i znaczne ochłodzenie w pierwszej dekadzie, obfite opady deszczu w drugiej

dekadzie i znaczne ocieplenie w trzeciej dekadzie (do 29°C). Zboża weszły w fazę krzewienia i strzelania w źdźbło, miejscami widoczne były objawy niedoboru wody. Rzepak i rzepik ozimy był w fazie przekwitania i tworzenia się łuszczyń. W dobrym stanie była większość plantacji buraków cukrowych. Niedostateczne opady deszczu w trzeciej dekadzie miesiąca wstrzymały częściowo wzrost roślin. Przymrozki, które pojawiły się w połowie maja znacznie uszkodziły plantacje wczesnych ziemniaków. Ziemniaki późne były w fazie wschodów. Rozpoczęto również zbiór pierwszego pokosu traw. Pierwsza dekada czerwca była bezdeszczowa i bardzo ciepła (temperatura dzienna dochodziła do 28°C). Po przejściowym ochłodzeniu w połowie miesiąca temperatury dzienne wzrosły do ok. 34°C. Średnio w województwie stan zbóż ozimych oceniany był jako przeciętny, a bardzo dobry na południu województwa. Jednak część plantacji pszenicy i jęczmienia dotknęły choroby grzybowe, głównie septorioza liści i rdza. Dobry był natomiast stan plantacji zbóż jarych, ziemniaków i buraków cukrowych. Pomimo opadów deszczu występujących w pierwszej połowie lipca do końca miesiąca zebrano jęczmień ozimy oraz rzepak i rzepik. Trwał również zbiór pozostałych zbóż. W sierpniu warunki atmosferyczne sprzyjały wegetacji roślin i pracom żniwnym. Przelotne opady deszczu i gwałtowne burze wstrzymywały prace polowe, ale nie zagrażały zbiorom. Uprawy uszkodzone przymrozkami wiosennymi plonowały nieco niżej. Ziarno zbóż z plantacji przereczonych, uszkodzonych przez przymrozki w dużej mierze zbierano z przeznaczeniem na pasze. Większość plantacji ziemniaków i buraków cukrowych była w dobrym stanie. Wrzesień był miesiącem ciepłym, z niewielkimi opadami deszczu, co sprzyjało jesiennym pracom polowym. Trwały prace związane z siewem zbóż ozimych, kontynuowano wykopki ziemniaków oraz rozpoczęto zbiór buraków cukrowych. Ciepła i słoneczna pogoda w pierwszej i drugiej dekadzie października sprzyjała zbiorowi okopowych i pastewnych oraz korzystnie wpłynęła na wzrost i rozwój ozimin. Większość plantacji zbóż ozimych zasiano w optymalnym terminie agrotechnicznym. Utrzymująca się w ciągu listopada wysoka jak na tę porę roku temperatura powietrza i gleby oraz korzystne warunki wilgotnościowe sprzyjały krzewieniu roślin, które weszły w stan zimowego spoczynku.

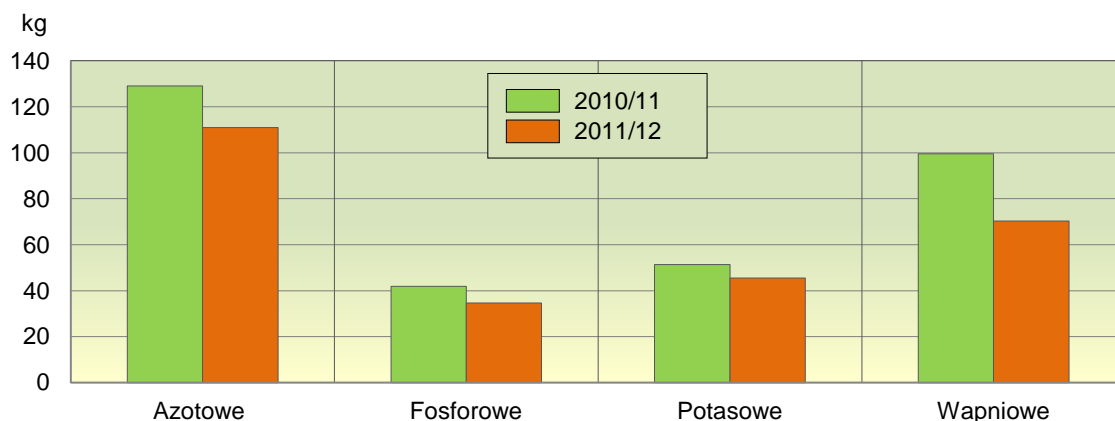
Na plonowanie zbóż i innych upraw, oprócz panujących warunków agrometeorologicznych znaczący wpływ miała także wielkość zużycia plonotwórczych środków produkcji m.in. nawozów.

Zużycie **nawozów mineralnych** (NPK) w województwie opolskim w roku gospodarczym 2011/2012 wynosiło 99,1 tys. t i w stosunku do poprzedniego roku zmniejszyło się o 20,1 tys. t, tj. o 16,9% (w kraju – o 3,6%). W przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych pod zbiory w roku gospodarczym 2011/2012 zużyto 191,1 kg NPK, w tym na użytki rolne w dobrej kulturze – 198,7 kg, tj. mniej niż w poprzednim roku odpowiednio: o 14,0% i o 14,5%. Pod względem zużycia nawozów mineralnych w przeliczeniu zarówno na 1 ha użytków rolnych ogółem jak i w dobrej kulturze województwo opolskie uplasowało się na 1 miejscu w kraju. Przy średnim poziomie zużycia NPK w kraju wynoszącym 125,1 kg na 1 ha użytków rolnych i 129,6 kg na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze nawożenie w województwie opolskim było wyższe odpowiednio: o 52,8% i o 53,3%.

Zużycie nawozów azotowych w roku gospodarczym 2011/2012 wynosiło 57,6 tys. t, fosforowych – 17,9 tys. t, a potasowych – 23,6 tys. t i w stosunku do roku poprzedniego zmniejszyło się odpo-

wiednio: o 16,8%, o 20,2% i o 14,4%. Stosunek N:P:K w dawce nawozowej w roku gospodarczym 2011/2012 kształtował się według proporcji jak przed rokiem, tj. 1:0,3:0,4, co oznacza, że w ogólnym zużyciu nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik azot stanowił 58,1% (przed rokiem – 58,0%), fosfor – 18,1% (18,9%) i potas – 23,8% (23,1%).

ZUŻYCIENAWOZÓW MINERALNYCH^a I WAPNIOWYCH^b (w przeliczeniu na czysty składnik) NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH



a Łącznie z wieloskładnikowymi. b Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym.

Zużycie **nawozów wapniowych** (łącznie z wapniowo-magnezowymi w przeliczeniu na czysty składnik) wynosiło 36,4 tys. t CaO (o 31,7% mniej niż w roku poprzednim), co w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych stanowiło 70,3 kg, w tym na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze – 73,1 kg. Pod względem zużycia nawozów wapniowych w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych ogółem i w dobrej kulturze województwo opolskie również zajęło 1 miejsce w kraju.

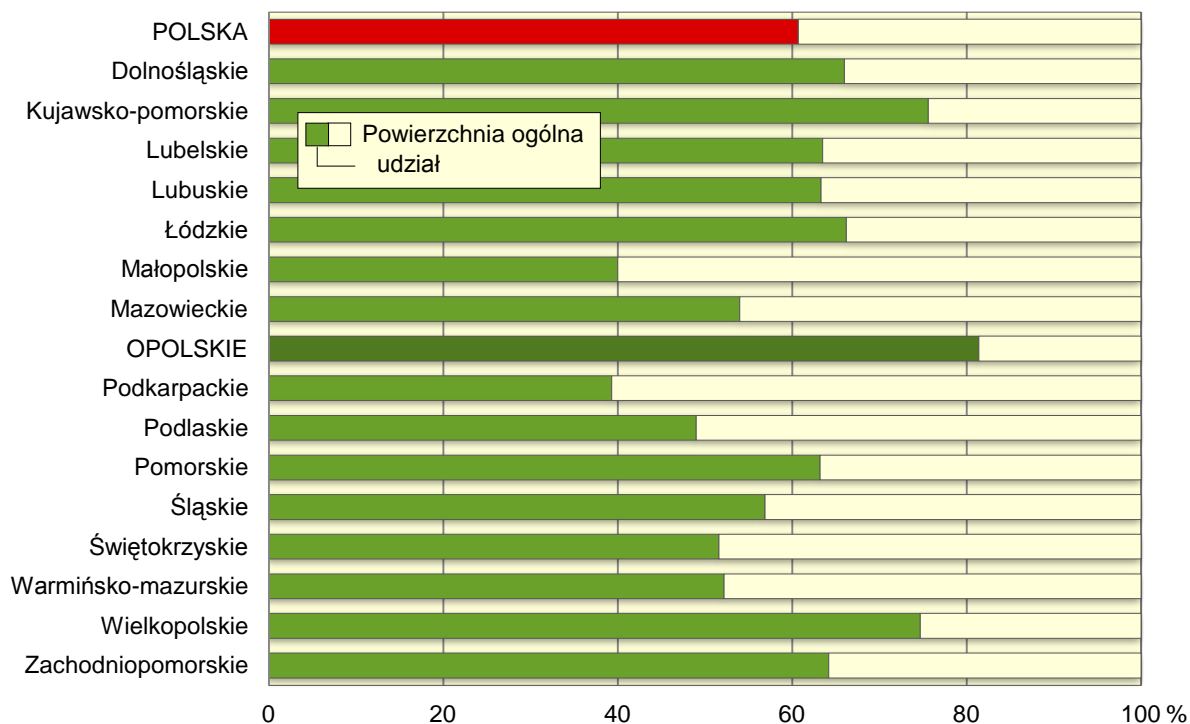
W roku gospodarczym 2011/12 zużyto 18,0 tys. t (w czystym składniku) nawozów wapniowo-magnezowych, co w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych wynosiło 34,8 kg i było o 39,2% mniejsze niż w roku poprzednim (w kraju – o 7,2%).

Produkcja głównych ziemiopłodów rolnych

Ogólna powierzchnia **zasiewów** w 2012 r. wyniosła 442,5 tys. ha i była o 20,2 tys. ha, tj. o 4,4% mniejsza od ubiegłorocznej (w kraju – o 1,4%). Zmniejszenie powierzchni zasiewów w porównaniu z 2011 r. odnotowano w 9 województwach, w tym m.in. w województwie małopolskim (o 11,8%) i w śląskim (o 9,0%). Wzrost natomiast wystąpił w 7 województwach, największy w mazowieckim (o 6,7%) i podlaskim (o 4,2%). W województwie opolskim powierzchnia pod zasiewami stanowiła 81,4% ogólnej powierzchni gruntów w gospodarstwach rolnych. Pod tym względem województwo opolskie uplasowało się na 1 miejscu w kraju.

UDZIAŁ POWIERZCHNI ZASIEWÓW W OGÓLNEJ POWIERZCHNI GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W 2012 R.

Stan w czerwcu

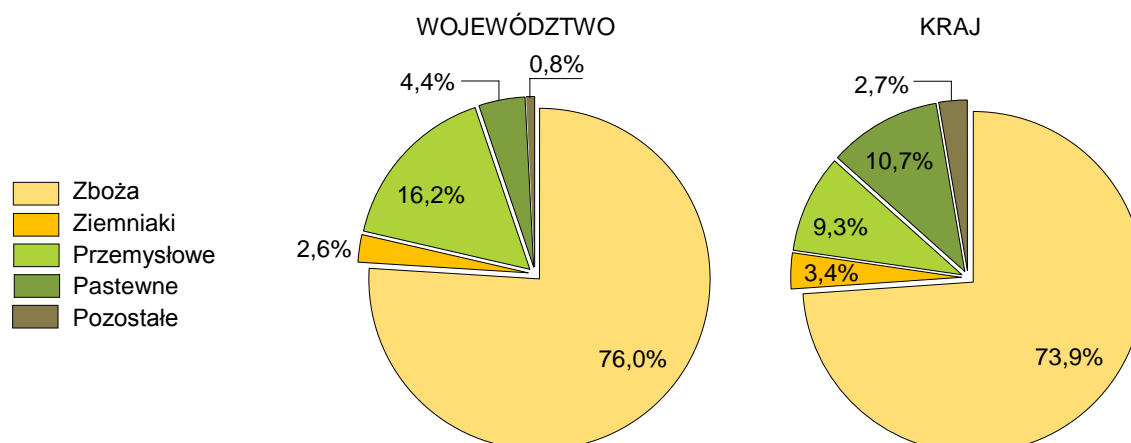


W ogólnej powierzchni zasiewów w województwie opolskim udział sektora prywatnego utrzymał się na poziomie 2011 r. i wyniósł 96,7%. Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych sektora prywatnego zajmowała 428,0 tys. ha, tj. o 19,4 tys. ha (o 4,3%) mniej niż w 2011 r. W użytkowaniu gospodarstw indywidualnych znajdowało się 71,7% (przed rokiem – 73,6%) powierzchni zasiewów ogółem. W gospodarstwach rolnych sektora publicznego areał zasiewów zmniejszył się o 0,8 tys. ha (o 5,1%) i wyniósł 14,5 tys. ha.

Zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi, kukurydzą na ziarno oraz gryką, prosem i innymi zbożowymi zajmowały 336,2 tys. ha, ziemniaki – 11,4 tys. ha, grupa roślin przemysłowych – 71,6 tys. ha, a rośliny pastewne – 19,4 tys. ha.

STRUKTURA POWIERZCHNI ZASIEWÓW W 2012 R.

Stan w czerwcu



W porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się zarówno powierzchnia uprawy roślin przemysłowych (o 31,3 tys. ha, tj. o 30,4%), jak i jej udział w ogólnej powierzchni zasiewów (o 6,0 p. proc. do poziomu 16,2%).

Zboża

W 2012 r. powierzchnia uprawy **zbóż ogółem** (łącznie z kukurydzą na ziarno) wyniosła 336,2 tys. ha i była o 6,8 tys. ha, tj. o 2,1% większa (w kraju o 1,3% mniejsza) niż w roku poprzednim. Spadek powierzchni upraw zbóż ogółem odnotowano w 9 województwach, największy w zachodniopomorskim (o 10,6%) i warmińsko-mazurskim (o 10,3%). Zwiększenie powierzchni natomiast odnotowano w 7 województwach i największy wzrost wystąpił w województwie mazowieckim (o 8,1%).

Tabl. 2. **Powierzchnia zasiewów, plony i zbiory zbóż^a**

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
O G Ó Ł E M				
Powierzchnia w ha	329428	336186	102,1	4,4
Plony z 1 ha w dt	56,0	57,5	102,7	155,4
Zbiory w t	1844983	1931957	104,7	6,8
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	250150	251054	100,4	3,6
Plony z 1 ha w dt	52,1	55,2	106,0	156,8
Zbiory w t	1302587	1386524	106,4	5,6

^a Bez mieszanek zbożowo-strączkowych.

Zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi uprawiano na powierzchni 283,2 tys. ha, tj. o 4,9 tys. ha (o 1,7%) mniejszej niż w 2011 r. W kraju powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi była o 4,2% mniejsza niż przed rokiem. Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w województwie opolskim stanowiła 4,0% powierzchni uprawy w kraju, a uzyskane zbiory – 5,9% zbiorów krajowych.

Powierzchnia uprawy **zbóż intensywnych** (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) wyniosła 230,2 tys. ha i w odniesieniu do 2011 r. zmniejszyła się o 4,0%. Areał uprawy pszenicy i pszenżyta zmniejszył się odpowiednio: o 8,7% i o 11,1%, natomiast jęczmienia zwiększył się o 10,2%.

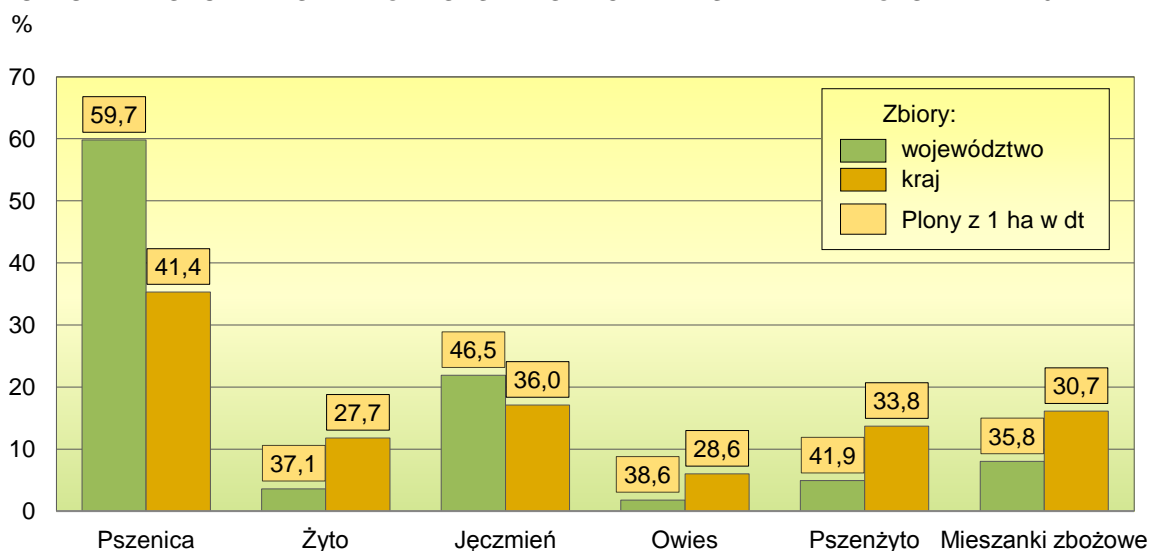
W porównaniu z 2011 r. powierzchnia uprawy **zbóż ekstensywnych** (żyta, owsa i mieszanek zbożowych) była o 9,7% większa i zajmowała 53,0 tys. ha. Zwiększenie powierzchni odnotowano w przypadku mieszanek zbożowych, których powierzchnia uprawy w stosunku do 2011 r. wzrosła o 22,0%. Powierzchnia uprawy żyta zmniejszyła się natomiast o 6,4%, a owsa – o 2,5%.

Udział poszczególnych gatunków zbóż w ogólnej powierzchni uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2012 r. oraz w porównaniu z 2011 r. przedstawiał się następująco:

- pszenica – 51,2% (spadek o 3,9 p. proc.),
- żyto – 4,9% (spadek o 0,3 p. proc.),
- jęczmień – 24,0% (wzrost o 2,6 p. proc.),
- owies – 2,4% (utrzymał się na tym samym poziomie),
- pszenżyto – 6,0% (spadek o 0,7 p. proc.),
- mieszanki zbożowe – 11,4% (wzrost o 2,2 p. proc.).

Powierzchnia uprawy **kukurydzy na ziarno** wyniosła 52,8 tys. ha i była o 30,4% większa niż w 2011 r. (w kraju – o 63,1%). Udział arealu uprawy kukurydzy na ziarno w powierzchni tej uprawy w kraju wyniósł 9,7% i w porównaniu z 2011 r. zmniejszył się o 2,4 p. proc. Wzrost powierzchni uprawy kukurydzy na ziarno wystąpił prawie we wszystkich województwach, w tym największy w województwie wielkopolskim (o 140,5%) i kujawsko-pomorskim (o 97,2%). Nieznaczny spadek powierzchni uprawy odnotowano jedynie w województwie świętokrzyskim (o 0,1%).

STRUKTURA ZBIORÓW I PLONY ZBÓŻ PODSTAWOWYCH Z MIESZANKAMI ZBOŻOWYMI W 2012 R.



W 2012 r. w województwie opolskim wszystkie gatunki zbóż plonowały najwyżej w kraju. Średnie plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w województwie opolskim wynosiły 51,1 dt/ha i były o 0,6% wyższe niż w 2011 r. (w kraju – o 5,2%). Wyżej niż w 2011 r. plonowała również większość gatunków zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi. Plony mieszanek zbożowych wzrosły o 5,3%, owsa – o 5,2%, pszenicy – o 2,8%, żyta – o 1,9%, a jęczmienia – o 1,5%. Spadły natomiast plony pszenżyta o 8,1%. W kraju wszystkie gatunki zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi plonowały wyżej niż w 2011 r., w tym m.in. żyto (o 15,4%), owies (o 13,0%) i jęczmień (o 10,1%).

Plony kukurydzy na ziarno spadły o 2,3% (w kraju wzrosły o 2,4%) w stosunku do notowanych przed rokiem i wynosiły 91,7 dt/ha (w kraju – 73,5 dt/ha).

Tabl. 3. **Plony zbóż^a**

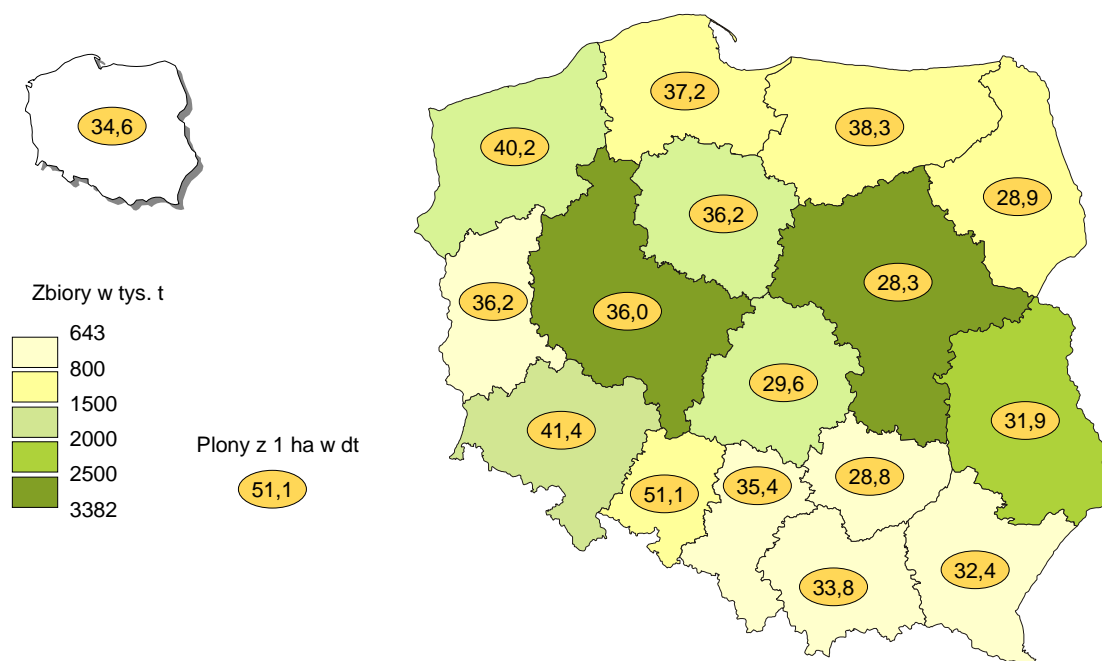
Wyszczególnienie	2011		2012	
	województwo	kraj	województwo	kraj
	dt/ha			
O G Ó Ł E M	56,0	34,3	57,5	37,0
Zboża podstawowe z mieszankami	50,8	32,9	51,1	34,6
pszenica	58,1	41,3	59,7	41,4
żyto	36,4	24,0	37,1	27,7
jęczmień	45,8	32,7	46,5	36,0
owies	36,7	25,3	38,6	28,6
pszenżyto	45,6	33,4	41,9	33,8
mieszanki zbożowe	34,0	28,1	35,8	30,7
Gryka, proso i inne zbożowe	14,8	12,9	20,7	14,0
Kukurydza na ziarno	93,9	71,8	91,7	73,5

a Bez mieszanek zbożowo-strączkowych.

W 2012 r. plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w sektorze prywatnym wynosiły 50,8 dt/ha i były o 15,4 dt/ha niższe w porównaniu z plonami uzyskanymi w sektorze publicznym. Wysokie plonowanie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w gospodarstwach rolnych sektora publicznego (66,2 dt/ha) nie miało większego wpływu na ogólną produkcję zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z uwagi na niewielki udział (1,9%) w ogólnej powierzchni uprawy.

Zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiły 1447,3 tys. t i były niższe o 16,3 tys. t, tj. o 1,1% (w kraju o 0,6% wyższe) od notowanych w poprzednim roku. Wyższe niż przed rokiem zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi uzyskano w 7 województwach, a największy wzrost wystąpił w lubuskim (o 34,6%) oraz mazowieckim (o 16,9%). Niższe zbiory odnotowano w 9 województwach, w tym m.in. w województwie śląskim (o 12,2%) i łódzkim (o 7,5%).

ZBIORY I PLONY ZBÓŻ PODSTAWOWYCH Z MIESZANKAMI ZBOŻOWYMI W 2012 R.



W województwie opolskim w 2012 r. spadek produkcji ziarna zbóż w porównaniu z 2011 r. odnotowano w przypadku pszenżyta (o 18,3%), pszenicy (o 6,3%) i żyta (o 4,6%). Wyższe zbiory natomiast wystąpiły w produkcji ziarna mieszanek zbożowych (o 28,7%), jęczmienia (o 11,9%) i owsa (o 2,4%).

W 2012 r. zbiory poszczególnych zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiły:

- pszenica – 865,8 tys. t (tj. 10,1% produkcji krajowej),
- żyto – 51,6 tys. t (1,8%),
- jęczmień – 316,5 tys. t (7,6%),
- owies – 26,1 tys. t (1,8%),
- pszenżyto – 71,5 tys. t (2,1%),
- mieszanki zbożowe – 115,7 tys. t (3,0%).

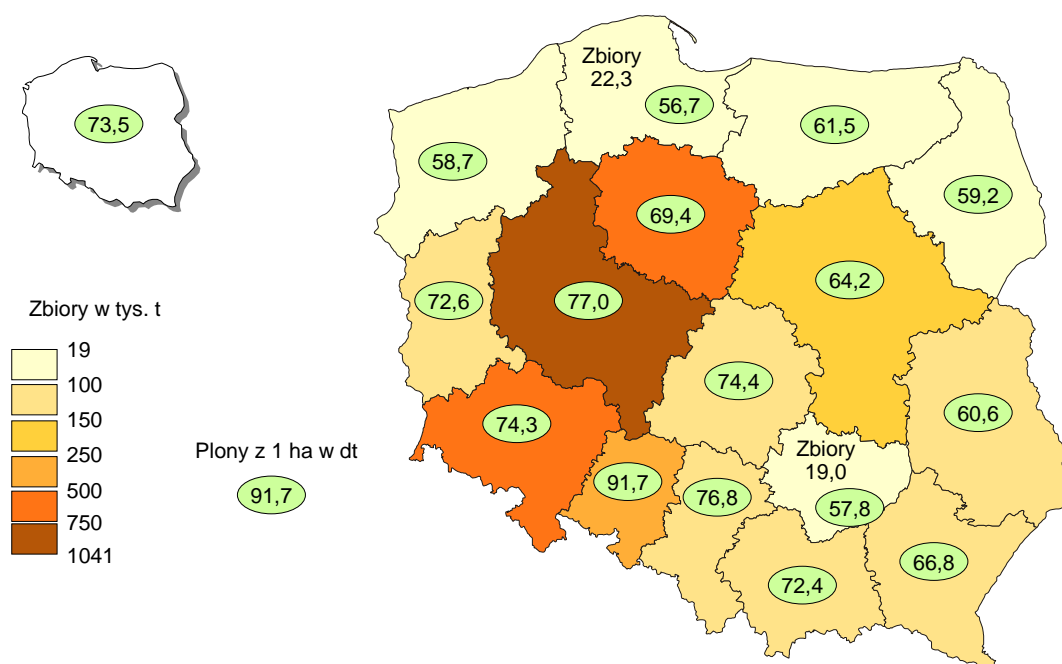
Tabl. 4. **Struktura zbiorów zbóż^a**

Wyszczególnienie	2011		2012	
	województwo	kraj	województwo	kraj
	w odsetkach			
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
Zboża podstawowe z mieszankami	79,3	90,6	74,9	85,5
pszenica	50,1	34,9	44,8	30,2
żyto	2,9	9,7	2,7	10,1
jęczmień	15,3	12,4	16,4	14,6
owies	1,4	5,2	1,4	5,1
pszenżyto	4,7	15,8	3,7	11,7
mieszanki zbożowe	4,9	12,6	6,0	13,7
Gryka, proso i inne zbożowe	0,1	0,4	0,0	0,5
Kukurydza na ziarno	20,6	8,9	25,1	14,0

^a Bez mieszanek zbożowo-strączkowych.

Zebrane w województwie opolskim zbiory kukurydzy na ziarno (484,1 tys. t) stanowiły 12,1% zbiorów krajowych i były o 104,1 tys. t (o 27,4%) wyższe od notowanych przed rokiem (w kraju – o 67,0%). Wyższe zbiory kukurydzy na ziarno w porównaniu z 2011 r. odnotowano we wszystkich województwach, największy wzrost wystąpił w województwie wielkopolskim (o 155,5%) i kujawsko-pomorskim (o 103,6%). Większe niż w województwie opolskim zbiory kukurydzy uzyskano w 3 województwach: wielkopolskim, dolnośląskim i kujawsko-pomorskim (odpowiednio: 1040,7 tys. t, 704,9 tys. t i 557,4 tys. t).

ZBIORY I PLONY KUKURYDZY NA ZIARNO W 2012 R.



Ziemniaki

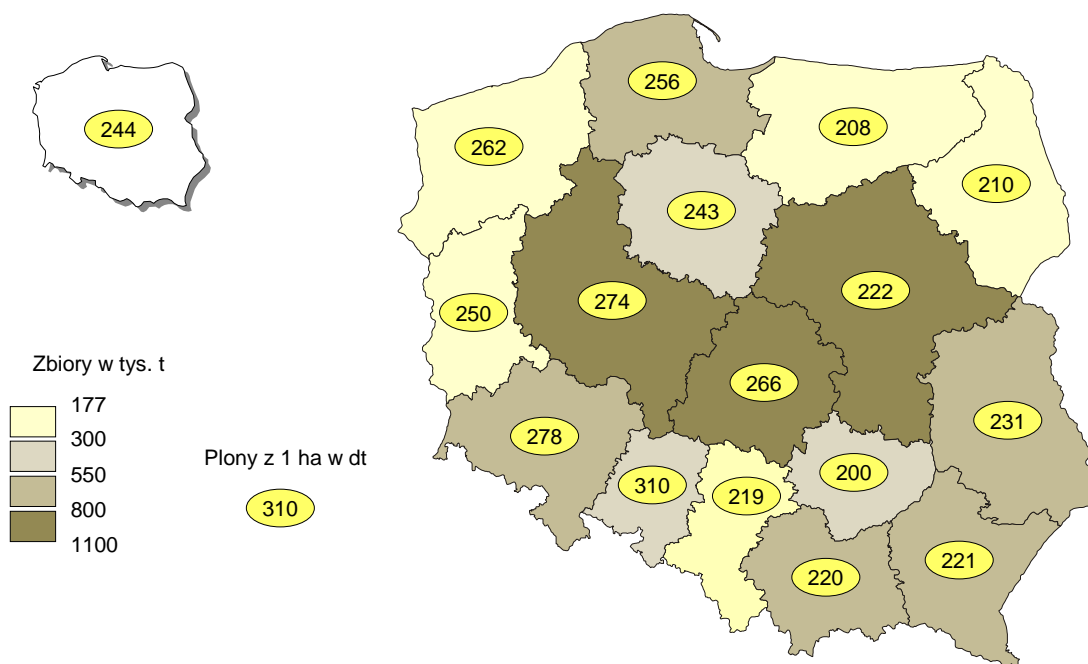
Powierzchnia uprawy **ziemniaków** w 2012 r. wyniosła 11,4 tys. ha i była o 2,5 tys. ha większa, niż w roku poprzednim. W kraju powierzchnia uprawy ziemniaków w porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się (o 8,7%). W omawianym okresie areal uprawy ziemniaków zmniejszył się w 11 województwach i największy spadek wystąpił w województwie śląskim (o 35,7%) i podlaskim (o 30,0%). Powierzchnia uprawy ziemniaków zwiększyła się w 5 województwach, w tym największy wzrost wystąpił w województwie opolskim (o 28,7%), a następnie lubuskim (o 24,5%).

Tabl. 5. **Powierzchnia uprawy, plony i zbiory ziemniaków**

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
O G Ó Ł E M				
Powierzchnia w ha	8851	11393	128,7	3,2
Plony z 1 ha w dt	310	310	100,0	127,0
Zbiory w t	274105	353198	128,9	4,0
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	6518	9177	140,8	2,7
Plony z 1 ha w dt	285	300	105,3	125,5
Zbiory w t	185763	275585	148,4	3,3

Plony ziemniaków ukształtowały się na poziomie 2011 r. i wynosiły 310 dt/ha. W kraju plony ziemniaków były wyższe niż przed rokiem (o 5,2%) i wynosiły 244 dt/ha. Pod względem wysokości plonów ziemniaków województwo opolskie uplasowało się na 1 miejscu w kraju.

ZBIORY I PLONY ZIEMNIAKÓW W 2012 R.



Zbiory ziemniaków w województwie opolskim wynosiły 353,2 tys. t, co stanowiło 4,0% zbiorów krajowych. Na wielkość produkcji ziemniaków w województwie opolskim znaczący wpływ miał areal uprawy i plony uzyskane w gospodarstwach indywidualnych. Zbiory ziemniaków ogółem w porównaniu z 2011 r. były o 79,1 tys. t, tj. o 28,9% wyższe (w kraju o 4,1% niższe). Niższe zbiory ziemniaków niż przed rokiem były w 10 województwach, największy spadek zbiorów ziemniaków odnotowano w województwie śląskim (o 37,7%) i podlaskim (o 27,2%). Wyższe zbiory ziemniaków odnotowano w 6 województwach i największy wzrost wystąpił w województwie lubuskim (o 40,1%).

Buraki cukrowe

Powierzchnia uprawy **buraków cukrowych** w 2012 r. wyniosła 16,5 tys. ha i była o 1,5 tys. ha (o 10,0%) większa od ubiegłorocznej (w kraju – o 4,2%). Powierzchnia uprawy buraków cukrowych zwiększyła się w 11 województwach, w tym największy wzrost wystąpił w województwie podkarpackim (o 15,4%) i wielkopolskim (o 10,3%). Zmniejszenia areal uprawy buraków cukrowych odnotowano w 5 województwach, w tym m.in. w województwie podlaskim (o 84,5%) i świętokrzyskim (o 34,5%).

Tabl. 6. **Powierzchnia uprawy, plony i zbiory buraków cukrowych**

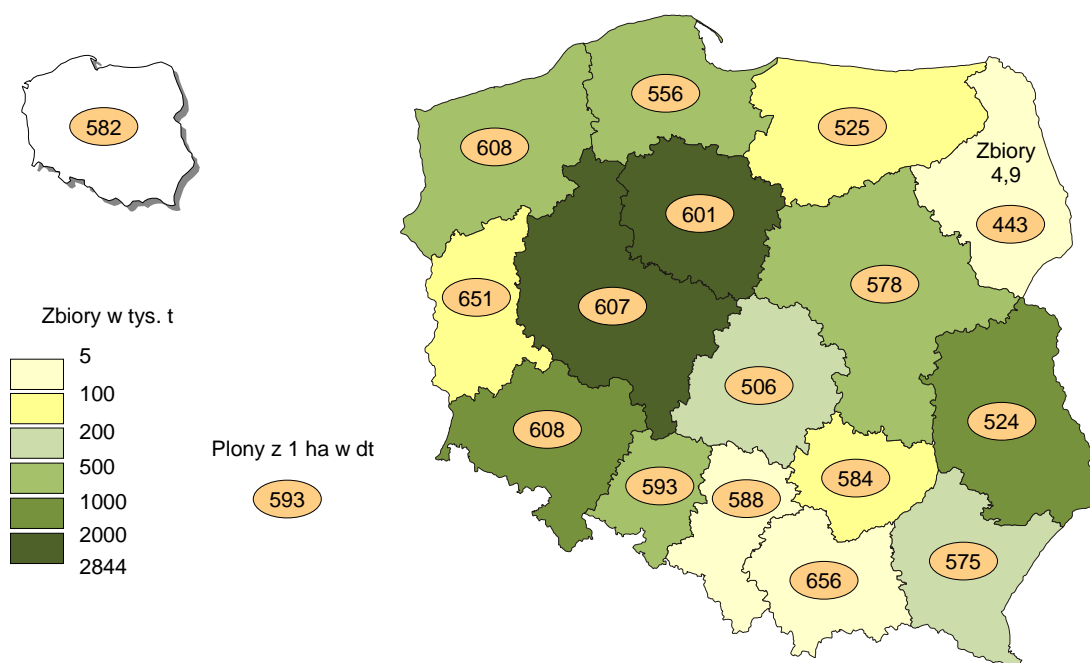
Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
O G Ó Ł E M				
Powierzchnia w ha	14965	16456	110,0	7,8
Plony z 1 ha w dt	677	593	87,6	101,9
Zbiory w t	1012962	976176	96,4	7,9

Tabl. 6. **Powierzchnia uprawy, plony i zbiory buraków cukrowych** (dok.)

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	10034	11313	112,7	6,6
Plony z 1 ha w dt	666	571	85,7	97,9
Zbiory w t	667906	645972	96,7	6,4

Plony buraków cukrowych ukształtowały się na poziomie 593 dt/ha, tj. o 12,4% niższym niż w 2011 r. W kraju plony buraków cukrowych były wyższe niż przed rokiem (o 1,4%) i wynosiły 582 dt/ha. Pod względem wysokości plonów buraków cukrowych województwo opolskie uplasowało się na 6 miejscu w kraju.

ZBIORY I PLONY BURAKÓW CUKROWYCH W 2012 R.



Produkcja buraków cukrowych w 2012 r. wynosiła 976,2 tys. t i zmniejszyła się w porównaniu z ub. rokiem o 36,8 tys. t, tj. o 3,6% (w kraju zwiększyła się o 5,8%). W produkcji buraków znaczący udział (66,2%) miały gospodarstwa indywidualne, których zbiory w porównaniu z 2011 r. były o 3,3% niższe (w kraju o 6,6% wyższe).

Rośliny oleiste

Produkcja **roślin oleistych** w 2012 r. wynosiła 166,7 tys. t i była o 87,9 tys. t, tj. o 34,5% niższa od ubiegłorocznej (w kraju o 0,4% wyższa). Decydujący udział w produkcji roślin oleistych miały rzepak i rzepik, których areał uprawy stanowił 98,9% ogólnej powierzchni uprawy i 99,4% zbiorów roślin oleistych (w kraju odpowiednio: 97,0% i 98,4%).

Tabl. 7. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory roślin oleistych

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych		2011=100	kraj=100
O G Ó Ł E M				
Powierzchnia w ha	87800	54986	62,6	7,4
Plony z 1 ha w dt	29,0	30,3	104,5	118,8
Zbiory w t	254615	166736	65,5	8,8
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	59777	30174	50,5	5,6
Plony z 1 ha w dt	28,7	28,8	100,3	122,6
Zbiory w t	171574	86910	50,7	6,9

Powierzchnia uprawy **rzepaku i rzepiku** wyniosła 54,4 tys. ha i była o 32,7 tys. ha (o 37,5%) mniejsza od notowanej w poprzednim roku (w kraju – o 13,2%). Spadek powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku wystąpił jeszcze w 7 województwach, największy w kujawsko-pomorskim (o 53,0%) i łódzkim (o 41,6%). Wzrost odnotowano w 8 województwach, w tym m.in. w województwie świętokrzyskim (o 56,0%) i zachodniopomorskim (o 52,6%).

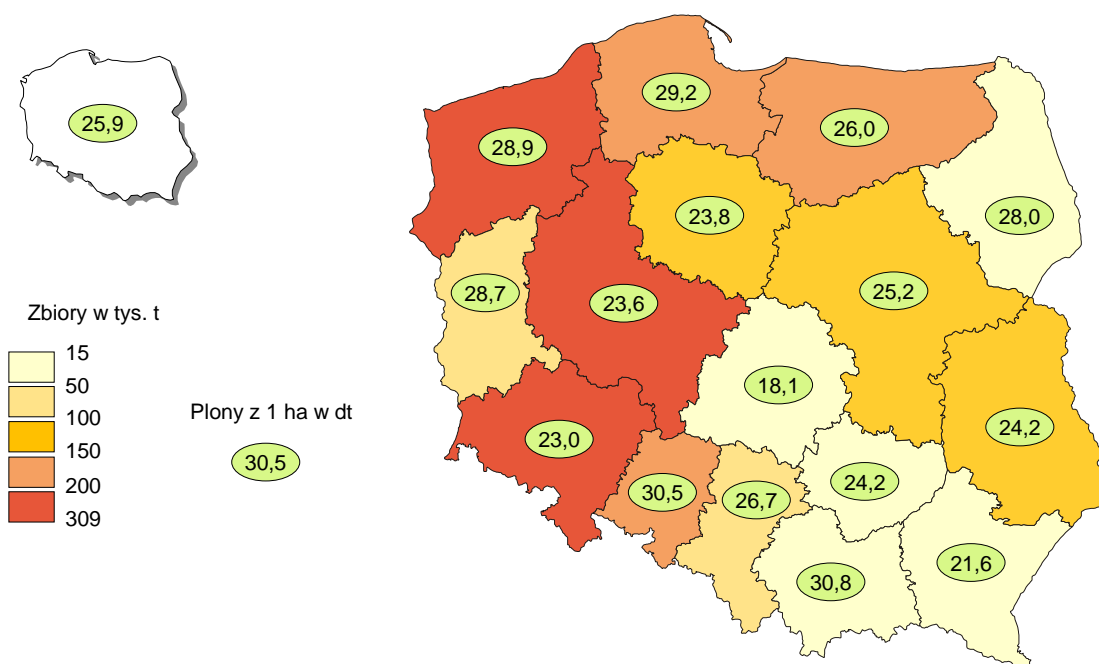
Tabl. 8. Powierzchnia uprawy, plony i zbiory rzepaku i rzepiku

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych		2011=100	kraj=100
O G Ó Ł E M				
Powierzchnia w ha	87054	54373	62,5	7,5
Plony z 1 ha w dt	29,1	30,5	104,8	117,8
Zbiory w t	253276	165719	65,4	8,9
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	59265	29711	50,1	5,7
Plony z 1 ha w dt	28,8	29,0	100,7	121,3
Zbiory w t	170637	86139	50,5	6,9

W 2012 r. w województwie opolskim uzyskano najwyższe w skali kraju, po województwie małopolskim (30,8 dt/ha) plony rzepaku i rzepiku, tj. 30,5 dt/ha. W odniesieniu do 2011 r. plony rzepaku i rzepiku były o 4,8% wyższe (w kraju – o 15,6%).

Zbiory rzepaku i rzepiku ukształtowały się na poziomie 165,7 tys. t i stanowiły 8,9% zbiorów krajowych. W porównaniu z 2011 r. zmniejszyły się o 87,6 tys. t, tj. o 34,6% (w kraju o 0,2% większe). Wyższe zbiory rzepaku i rzepiku wystąpiły w 10 województwach, największy wzrost odnotowano w województwie zachodniopomorskim (o 156,0%) i świętokrzyskim (o 85,5%). Niższe zbiory natomiast odnotowano w 6 województwach i największy spadek wystąpił w województwie łódzkim (o 45,7%) i kujawsko-pomorskim (o 42,1%).

ZBIORY I PLONY RZEPAKU I RZEPIKU W 2012 R.



UPRAWY PASTEWNE

W 2012 r. ogólna **powierzchnia paszowa** roślin pastewnych uprawianych w plonie głównym, łącznie z powierzchnią trwałych użytków zielonych wyniosła 67,5 tys. ha i w porównaniu z 2011 r. wzrosła o 9,8 tys. ha, tj. o 16,9% (w kraju – o 0,5%). Polowe uprawy pastewne użytkowane na paszę zajmowały powierzchnię 19,4 tys. ha i stanowiły 4,4% ogólnej powierzchni zasiewów.

Tabl. 9. Powierzchnia paszowa

Wyszczególnienie	2011	2012		
		w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100
OGÓŁEM				
OGÓŁEM w ha	57747	67509	116,9	1,6
Trwałe użytki zielone w ha	40577	48107	118,6	1,5
Polowe uprawy pastewne:				
w hektarach	17170	19402	113,0	1,7
w % powierzchni zasiewów	3,7	4,4	x	x
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
RAZEM w ha	46735	55795	119,4	1,4
Trwałe użytki zielone w ha	36144	43118	119,3	1,4
Polowe uprawy pastewne:				
w hektarach	10591	12677	119,7	1,3
w % powierzchni zasiewów	3,1	4,0	x	x

Trwałe użytki zielone

Powierzchnia **trwałych użytków zielonych** w 2012 r. wyniosła 48,1 tys. ha i była o 7,5 tys. ha (o 18,6%) większa niż w 2011 r. (w kraju o 2,6% mniejsza). W ogólnej powierzchni trwałych użytków zielonych 86,2% stanowiły łąki, a 13,8% – pastwiska.

Tabl. 10. **Powierzchnia uprawy, plony i zbiory łąk oraz pastwisk trwałych**

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
ŁĄKI TRWAŁE				
Powierzchnia w ha	36585	41452	113,3	1,6
Plony ^a z 1 ha w dt	70,3	57,3	81,5	110,4
Zbiory ^a w t	257291	237442	92,3	1,8
PASTWISKA TRWAŁE				
Powierzchnia w ha	3992	6655	166,7	1,0
Plony ^a z 1 ha w dt	40,9	47,3	115,6	123,8
Zbiory ^a w t	16344	31509	192,8	1,2

a W przeliczeniu na siano.

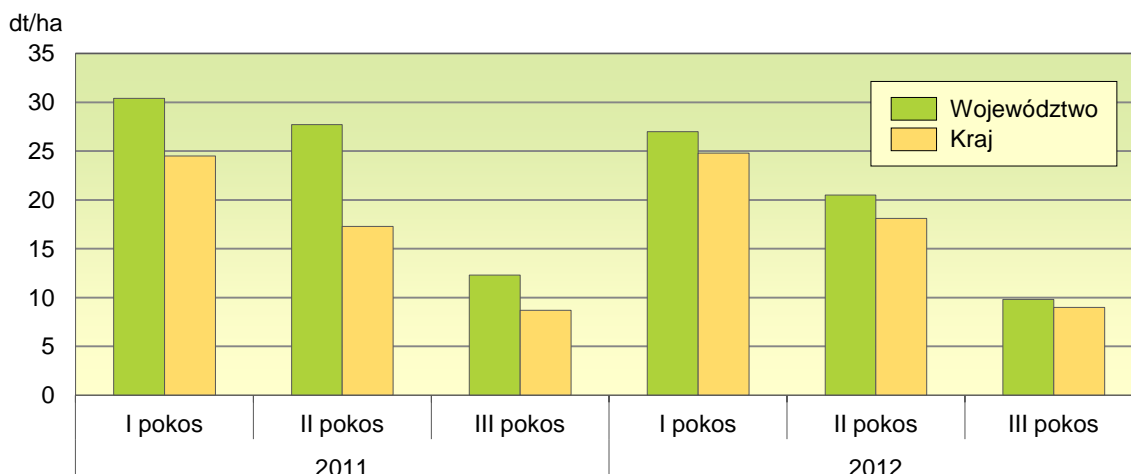
W odniesieniu do 2011 r. powierzchnia **łąk trwałych** zwiększyła się o 4,9 tys. ha, tj. o 13,3% (w kraju zmniejszyła się o 2,6%) i wyniosła 41,5 tys. ha. Produkcja siana z łąk trwałych ukształtowała się na poziomie 237,4 tys. t i była o 19,8 tys. t (o 7,7%) mniejsza niż w 2011 r. W kraju zbiory z łąk trwałych (w przeliczeniu na siano) utrzymały się na podobnym poziomie jak w 2011 r.

Tabl. 11. **Struktura zbiorów z łąk trwałych w 2012 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	I pokos	II pokos	III pokos
	w odsetkach			
O G Ó Ł E M	100,0	100,0	100,0	100,0
Łąki, z których zebrano trawę:				
w postaci siana	44,1	49,2	43,7	31,0
jako zielonkę na: kiszzenie	31,9	32,7	33,5	26,3
bieżące skarmianie	13,0	9,2	13,2	22,7
Łąki użytkowane jako pastwiska	11,1	8,9	9,6	20,0

Średni plon z trzech pokosów łąk (w przeliczeniu na siano) wynosił 57,3 dt/ha i był o 18,5% niższy od ubiegłorocznego (w kraju wyższy o 2,8%). Pod względem wysokości plonów z łąk trwałych województwo opolskie uplasowało się na 6 miejscu w kraju. Najwyższe plony z trzech pokosów odnotowano w województwie mazowieckim (61,3 dt/ha) i łódzkim (59,3 dt/ha). Najniższe natomiast były w województwie lubuskim (38,0 dt/ha) i podkarpackim (39,3 dt/ha).

PLONY^a Z ŁĄK TRWAŁYCH WEDŁUG POKOSÓW



a W przeliczeniu na siano.

W porównaniu z 2011 r. powierzchnia **pastwisk trwałych** zwiększyła się o 2,7 tys. ha, tj. o 66,7% (w kraju zmniejszyła się o 2,4%) i wyniosła 6,7 tys. ha. Przy plonie 47,3 dt/ha produkcja zielonej masy (w przeliczeniu na siano) wynosiła 31,5 tys. t i była o 92,8% większa od ubiegłorocznej (w kraju – o 0,1%). Pod względem wysokości plonów z pastwisk trwałych województwo opolskie uplasowało się na 1 miejscu w kraju. Wysokie plony z pastwisk trwałych (w przeliczeniu na siano) odnotowano również w województwie podlaskim (46,5 dt/ha) i śląskim (42,3 dt/ha). Najniższe plony wystąpiły natomiast w województwie podkarpackim (25,5 dt/ha) i dolnośląskim (31,0 dt/ha).

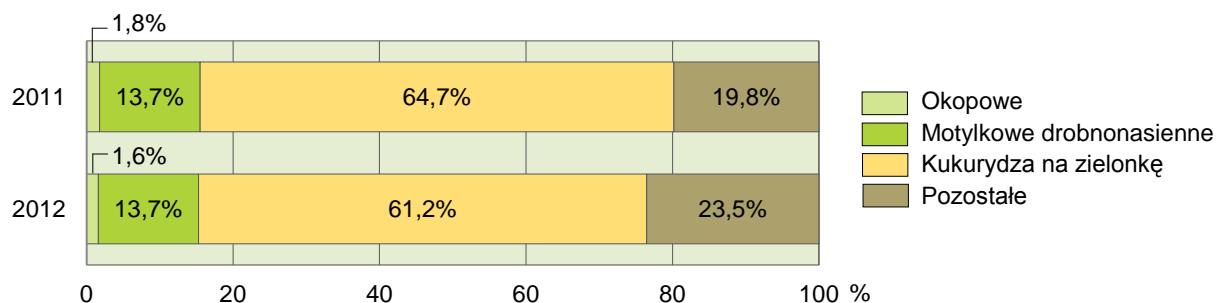
Uprawy pastewne na paszę

Powierzchnia zasiewów **roślin pastewnych** uprawianych z przeznaczeniem na paszę wyniosła 19,4 tys. ha i była o 2,2 tys. ha (o 13,0%) większa od notowanej w 2011 r.

W ogólnej powierzchni zasiewów roślin pastewnych na paszę 11,9 tys. ha zajmowała kukurydza, 2,7 tys. ha – motylkowe drobnonasienne, a 0,3 tys. ha – okopowe pastewne.

STRUKTURA POWIERZCHNI ZASIEWÓW UPRAW PASTEWNYCH

Stan w czerwcu



Powierzchnia uprawy **kukurydzy na zielonkę** stanowiła 61,2% ogólnej powierzchni zasiewów roślin pastewnych i w porównaniu z 2011 r. zwiększyła się o 0,8 tys. ha, tj. o 6,9% (w kraju – o 19,2%). Powierzchnia uprawy kukurydzy na zielonkę zwiększyła się w 12 województwach, największy wzrost

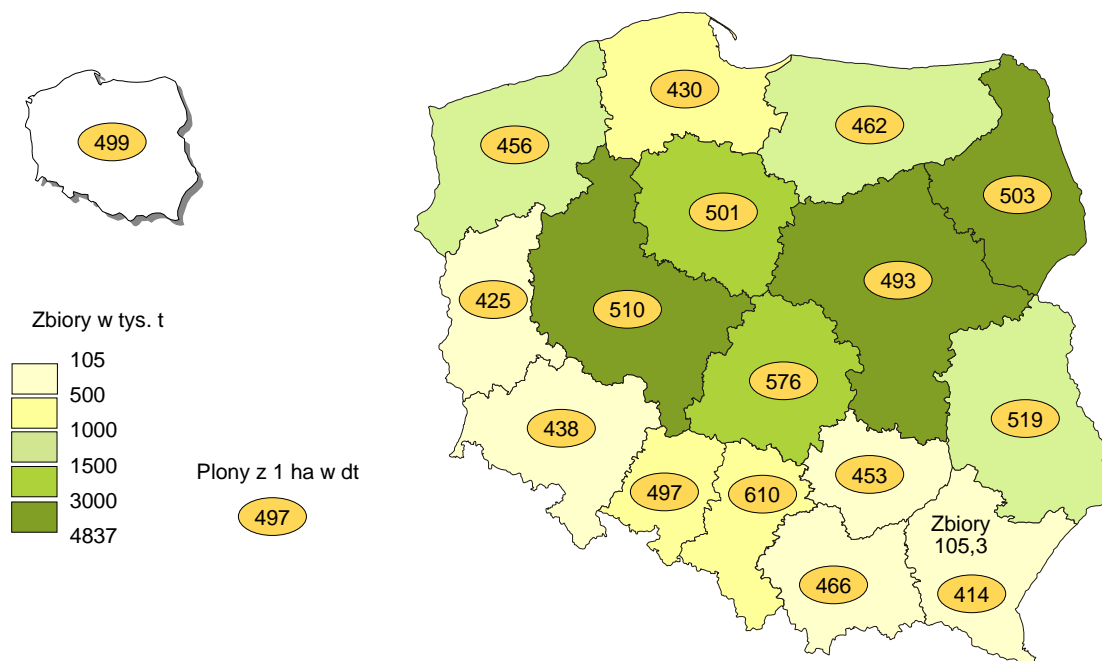
odnotowano w województwie zachodniopomorskim (o 102,0%) i podlaskim (o 40,4%). Spadek uprawy kukurydzy na zielonkę wystąpił w 4 województwach, największy w świętokrzyskim (o 13,4%) i lubuskim (o 10,8%).

Tabl. 12. **Powierzchnia uprawy, plony i zbiory kukurydzy na zielonkę**

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
O G Ó Ł E M				
Powierzchnia w ha	11106	11868	106,9	2,3
Plony z 1 ha w dt	497	497	100,0	99,6
Zbiory w t	551688	589515	106,9	2,3
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	7464	8269	110,8	1,9
Plony z 1 ha w dt	532	502	94,4	97,5
Zbiory w t	397085	415104	104,5	1,8

Przeciętne plony kukurydzy na zielonkę ukształtowały się na poziomie z 2011 r. i wynosiły 497 dt/ha. W kraju plony kukurydzy na zielonkę wynosiły 499 dt/ha i były o 0,6% wyższe w odniesieniu do 2011 r. Pod względem wysokości plonów kukurydzy na zielonkę województwo opolskie uplasowało się na 7 miejscu w kraju.

ZBIORY I PLONY KUKURYDZY NA ZIELONKĘ W 2012 R.



Produkcja kukurydzy na zielonkę wynosiła 589,5 tys. t i w porównaniu z 2011 r. zwiększyła się o 37,8 tys. t, tj. o 6,9% (w kraju – o 20,1%). W produkcji kukurydzy na zielonkę znaczący udział (70,4%) miały gospodarstwa indywidualne, w których zbiory w porównaniu z 2011 r. były o 4,5% wyższe (w kraju – o 21,7%).

Powierzchnia uprawy **okopowych pastewnych** w porównaniu z 2011 r. zwiększyła się o 1,3% (w kraju zmniejszyła się o 19,6%) i zajmowała 0,3 tys. ha. W ogólnej powierzchni zasiewów roślin pastewnych areal okopowych pastewnych stanowił 1,6%. Spadek areалу okopowych pastewnych odnotowano w 11 województwach, największy w województwie warmińsko-mazurskim (o 60,4%) i łódzkim (o 49,0%). W porównaniu z 2011 r. wzrost powierzchni okopowych pastewnych odnotowano w 5 województwach, w tym m.in. w województwie dolnośląskim (o 94,4%) i pomorskim (o 37,4%).

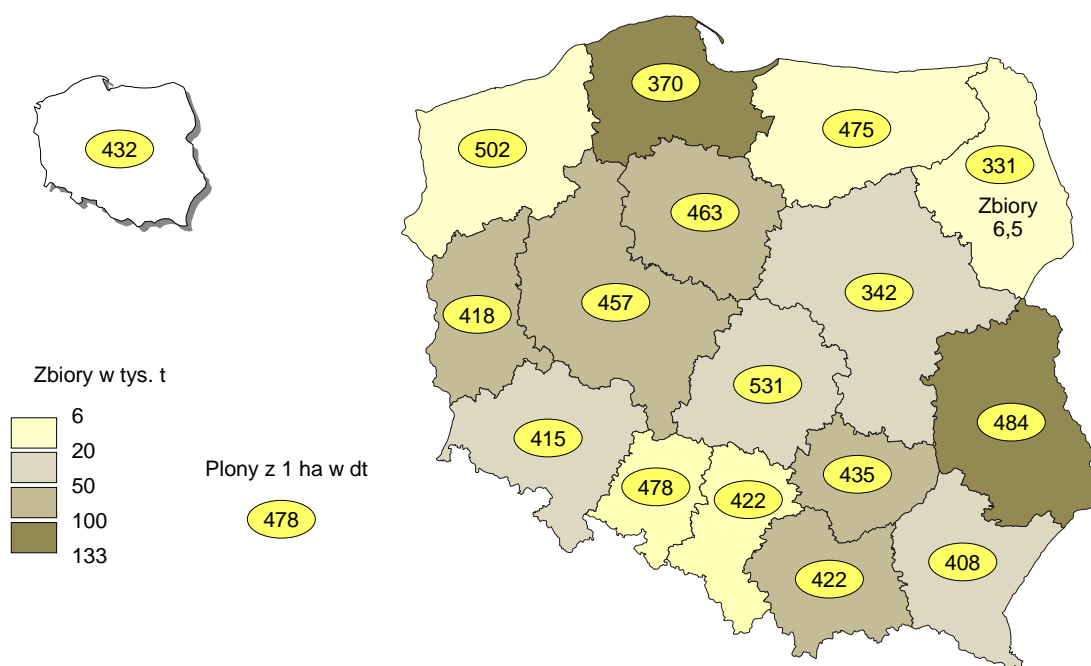
Tabl. 13. **Powierzchnia uprawy, plony i zbiory okopowych pastewnych^a**

Wyszczególnienie	2011	2012		
	w liczbach bezwzględnych	2011=100	kraj=100	
OGÓŁEM				
Powierzchnia w ha	303	307	101,3	1,7
Plony z 1 ha w dt	481	478	99,4	110,6
Zbiory w t	14567	14668	100,7	1,8
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE				
Powierzchnia w ha	301	307	102,0	1,7
Plony z 1 ha w dt	483	478	99,0	109,4
Zbiory w t	14542	14668	100,9	1,8

a Bez wysadków.

Plony okopowych pastewnych wynosiły 478 dt/ha i były o 0,6% niższe niż przed rokiem (w kraju – o 5,7%). Pod względem wysokości plonów roślin okopowych pastewnych województwo opolskie uplasowało się na 4 miejscu w kraju. Wyższe niż w województwie opolskim plony okopowych pastewnych odnotowano w 3 województwach: łódzkim (531 dt/ha), zachodniopomorskim (502 dt/ha) i lubelskim (484 dt/ha).

ZBIORY I PLONY OKOPOWYCH PASTEWNYCH^a W 2012 R.



a Bez wysadków.

Produkcja okopowych pastewnych w 2012 r. w województwie opolskim ukształtowała się na poziomie 14,7 tys. t i była o 0,1 tys. t, tj. o 0,7% wyższa od ubiegłorocznej (w kraju niższa o 24,2%). Produkcja roślin okopowych pastewnych w 2012 r. w całości była realizowana przez gospodarstwa indywidualne.

PRODUKCJA OGRODNICZA

Produkcja warzywnicza

Całkowita powierzchnia uprawy **warzyw gruntowych** (łącznie z powierzchnią w ogrodach przydomowych) w 2012 r. wyniosła 2,6 tys. ha i była o 0,2 tys. ha, tj. o 8,5% większa od ubiegłorocznej (w kraju o 1,9% mniejsza). Łączna produkcja warzyw gruntowych wynosiła 59,1 tys. t i była o 8,7% wyższa (w kraju o 5,2% niższa) od notowanej w 2011 r. Niższe od ubiegłorocznych zbiory warzyw gruntowych odnotowano w 6 województwach, w tym największy spadek wystąpił w województwie podkarpackim (o 30,2%) i świętokrzyskim (o 21,3%). Wzrost natomiast odnotowano w 10 województwach, największy w województwie warmińsko-mazurskim (o 37,6%) i lubuskim (o 10,1%).

Tabl. 14. **Struktura powierzchni uprawy i zbiorów warzyw gruntowych**

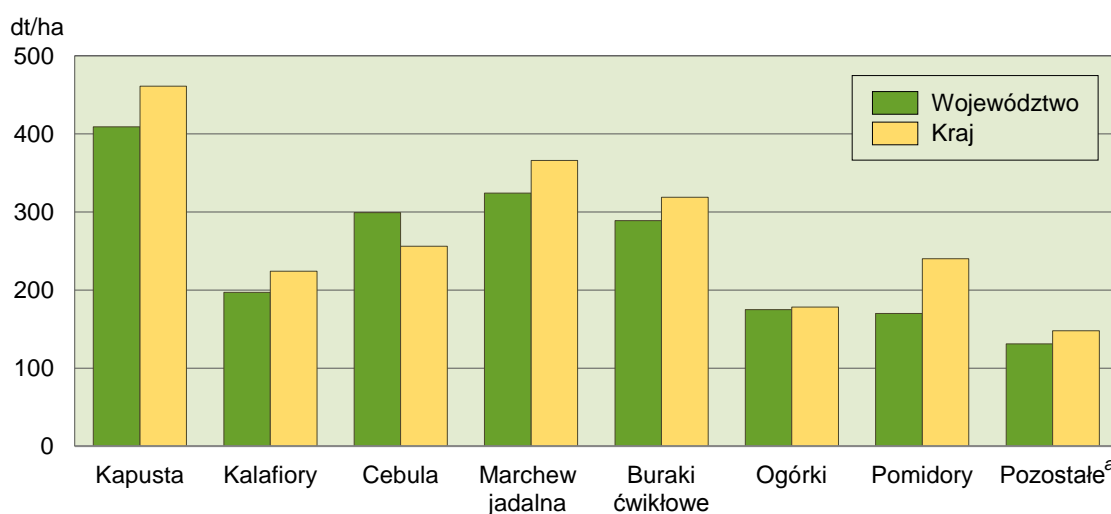
Wyszczególnienie	2011		2012	
	województwo	kraj	województwo	kraj
	w odsetkach			
POWIERZCHNIA				
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
Kapusta	5,9	14,3	6,5	14,1
Kalafiory	1,2	5,8	1,2	6,3
Cebula	23,9	14,9	20,9	14,3
Marchew jadalna	10,8	13,1	12,6	13,0
Buraki ćwikłowe	8,0	6,0	8,1	6,2
Ogórki	14,2	9,1	10,9	9,1
Pomidory	7,6	6,2	6,0	6,2
Pozostałe ^a	28,5	30,6	33,8	30,9
ZBIORY				
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
Kapusta	6,9	25,6	11,5	25,0
Kalafiory	1,0	4,9	1,0	5,4
Cebula	33,7	14,1	27,2	14,1
Marchew jadalna	12,0	18,5	17,8	18,3
Buraki ćwikłowe	12,3	7,7	10,2	7,6
Ogórki	11,1	6,2	8,4	6,2
Pomidory	5,2	5,7	4,4	5,7
Pozostałe ^a	17,8	17,3	19,4	17,6

a Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar i inne.

Powierzchnia uprawy oraz produkcja wybranych gatunków warzyw w województwie opolskim w porównaniu z 2011 r. przedstawiały się następująco:

- kapusta – wzrost powierzchni uprawy, plonów i zbiorów odpowiednio: o 19,7%, o 50,9% i o 80,7%;
- marchew jadalna – wzrost powierzchni uprawy, plonów i zbiorów odpowiednio: o 27,2%, o 27,1% i o 61,1%;
- cebula – spadek powierzchni uprawy, plonów i zbiorów odpowiednio: o 5,3%, o 7,1% i o 12,1%;
- ogórki – spadek powierzchni uprawy, plonów i zbiorów odpowiednio: o 16,4%, o 2,2% i o 18,1%;
- pomidory – spadek powierzchni uprawy i zbiorów odpowiednio: o 14,7% i o 7,4%, wzrost plonów o 9,0%.

PLONY WARZYW GRUNTOWYCH W 2012 R.



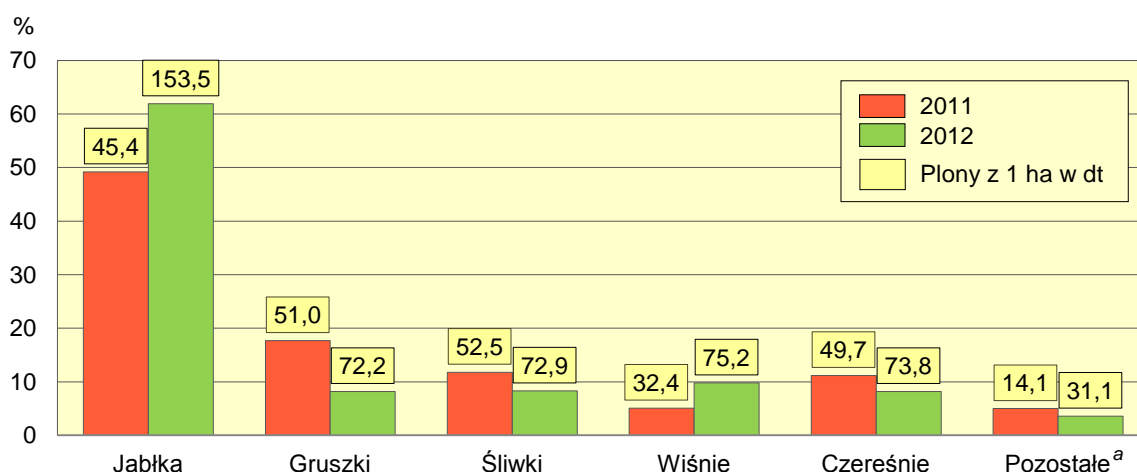
^a Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar i inne.

Produkcja sadownicza

W 2012 r. zbiory **owoców z drzew** wynosiły 9,7 tys. t i były 3-krotnie wyższe od zbiorów uzyskanych w 2011 r. (w kraju – o 13,9%). Wzrost zbiorów owoców z drzew odnotowano w większości województw, w tym znaczący w województwie wielkopolskim (5-krotny) oraz kujawsko-pomorskim (o 141,0%). Spadek zbiorów owoców z drzew wystąpił jedynie w 2 województwach: śląskim (o 32,8%) i mazowieckim (o 1,4%).

W województwie opolskim odnotowano wyższe niż w 2011 r. zbiory wszystkich owoców z drzew. W produkcji owoców z drzew ogółem największy udział (61,9%) stanowiły jabłka, których zbiory w 2012 r. wynosiły 6,0 tys. t i były o 4,4 tys. t wyższe od notowanych w poprzednim roku. Plony jabłek były 3-krotnie wyższe od ubiegłorocznych i osiągnęły poziom 153,5 dt/ha (w kraju – 147,8 dt/ha).

STRUKTURA ZBIORÓW ORAZ PLONY OWOCÓW Z DRZEW



^a Brzoskwinie, morele i orzechy włoskie.

Łącznie zbiory **owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych** w 2012 r. wynosiły 4,0 tys. t i były o 36,7% wyższe (w kraju – o 5,0%) od zbiorów w 2011 r. Wzrost zbiorów owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych odnotowano w 12 województwach, największy w wielkopolskim (o 93,3%) i kujawsko-pomorskim (o 51,8%). Spadek natomiast wystąpił w 4 województwach, w tym największy odnotowano w małopolskim (o 19,0%) oraz mazowieckim (o 18,9%).

Tabl. 15. **Struktura zbiorów owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych**

Wyszczególnienie	2011		2012	
	województwo	kraj	województwo	kraj
	w odsetkach			
O G Ó Ł E M	100,0	100,0	100,0	100,0
Truskawki ^a	66,3	31,3	49,2	26,9
Maliny ^b	2,7	22,2	1,6	22,8
Porzeczki	10,7	32,0	24,7	34,9
Agrest	4,2	2,7	7,2	2,9
Jagodowe pozostałe ^c	16,1	11,7	17,3	12,4

^{a,b} Łącznie z: ^a – poziomkami, ^b – jeżyną bezkolcową. ^c Aronia, borówka wysoka, winorośl, leszczyna i inne.

Największy udział (49,2%) w produkcji owoców z krzewów owocowych i plantacji jagodowych miały truskawki, których produkcja wynosiła 2,0 tys. t i była o 1,4% wyższa (w kraju o 9,6% niższa) od ubiegłorocznej. Plony truskawek osiągnęły poziom 35,4 dt/ha i były o 12,4% niższe niż przed rokiem (w kraju odpowiednio: 32,1 dt/ha i o 2,4% niższe).

ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

W województwie opolskim w 2012 r. w odniesieniu do poprzedniego roku zmniejszyło się pogłowie bydła, trzody chlewnej, owiec, koni i drobiu, w tym największy spadek odnotowano w przypadku drobiu, a najmniejszy dotyczył owiec. W kraju natomiast zmniejszyło się pogłowie trzody chlewnej, koni i drobiu, a wzrosła liczebność stada bydła i owiec.

Tabl. 16. **Pogłowie podstawowych gatunków zwierząt gospodarskich**

Wyszczególnienie	2011	2012		
		w sztukach	2011=100	kraj=100
Bydło ^a	118442	113553	95,9	2,1
w tym krowy	49971	43329	86,7	1,8
Trzoda chlewna ^b	549765	454264	82,6	4,1
w tym lochy	48442	41607	85,9	4,1
Owce ^a	2047	2004	97,9	0,9
Konie ^c	3845	2970	77,2	1,3
Drób ^{cd}	3955230	3006175	76,0	2,3

a Stan w grudniu. b Stan w końcu listopada. c Stan w czerwcu. d W wieku powyżej 2 tygodni.

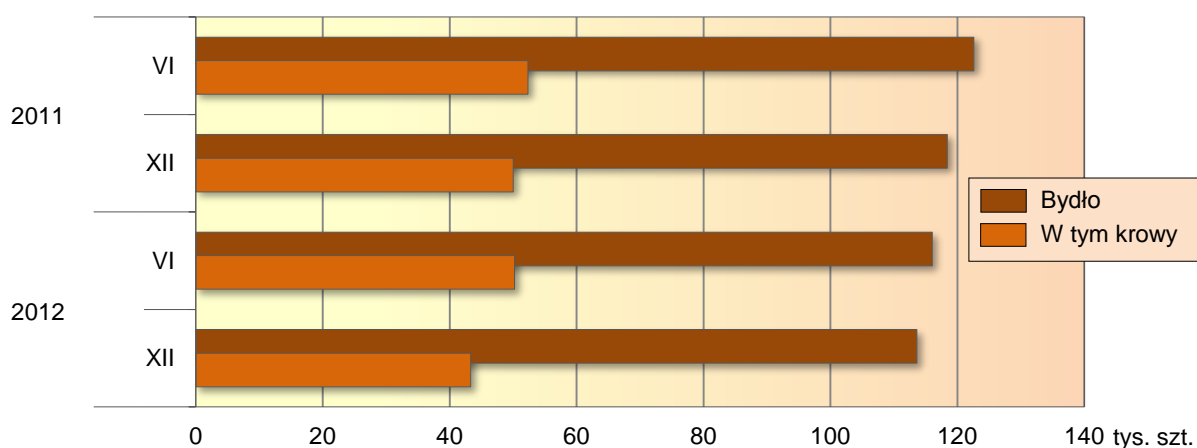
Bydło

W grudniu 2012 r. **pogłowie bydła** wyniosło 113,6 tys. szt. i było niższe o 4,9 tys. szt. (o 4,1%) w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku i o 2,5 tys. szt. (o 2,1%) w stosunku do stanu w czerwcu 2012 r. W kraju pogłowie bydła w porównaniu ze stanem notowanym w grudniu 2011 r. wzrosło o 0,4%, a w stosunku do stanu w czerwcu 2012 r. zmniejszyło się o 4,4%. Udział pogłowia bydła w województwie opolskim stanowił 2,1% pogłowia krajowego.

Pogłowie krów w województwie opolskim zmniejszyło się w skali roku o 6,6 tys. szt. (o 13,3%) do poziomu 43,3 tys. szt. i o 6,9 tys. szt. (o 13,7%) w stosunku do stanu w czerwcu 2012 r. (w kraju obniżyło się odpowiednio: o 3,9% i o 4,2%).

W grudniu 2012 r. pogłowie krów mlecznych wyniosło 42,0 tys. szt., tj. 96,8% ogólnej populacji krów (w kraju – 95,0%). W porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. udział krów mlecznych w ogólnym pogłowie krów zmniejszył się o 1,7 p. proc. (w kraju – o 0,3 p. proc.).

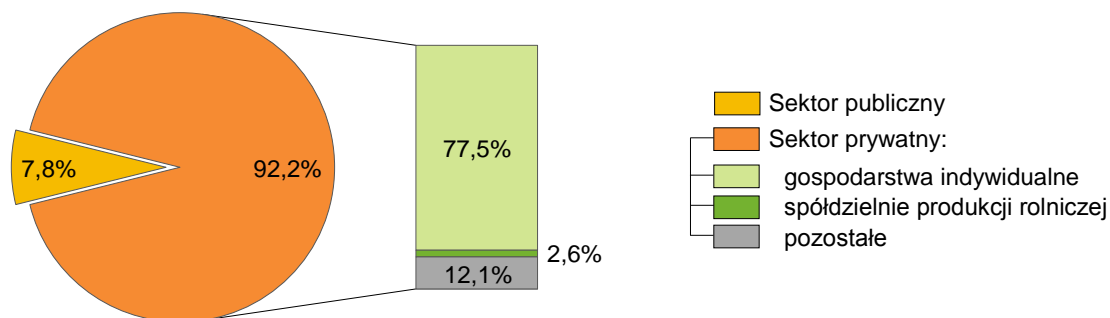
POGŁOWIE BYDŁA



Liczebność grupy bydła pozostałego wzrosła o 1,8 tys. szt. (o 2,6%) w stosunku do grudnia 2011 r. i o 4,4 tys. szt. (o 6,7%) w porównaniu z czerwcem 2012 r. W skali roku wzrosła o 13,5% liczebność grupy bydła rzeźnego i hodowlanego w wieku powyżej 1 roku (z wyłączeniem krów), natomiast spadła o 8,4% pogłowia cieląt w wieku poniżej 1 roku (w porównaniu z czerwcem 2012 r. wzrost odpowiednio: o 10,0% i o 2,8%).

STRUKTURA POGŁOWIA BYDŁA WEDŁUG SEKTORÓW I FORM WŁASNOŚCI W 2012 R.

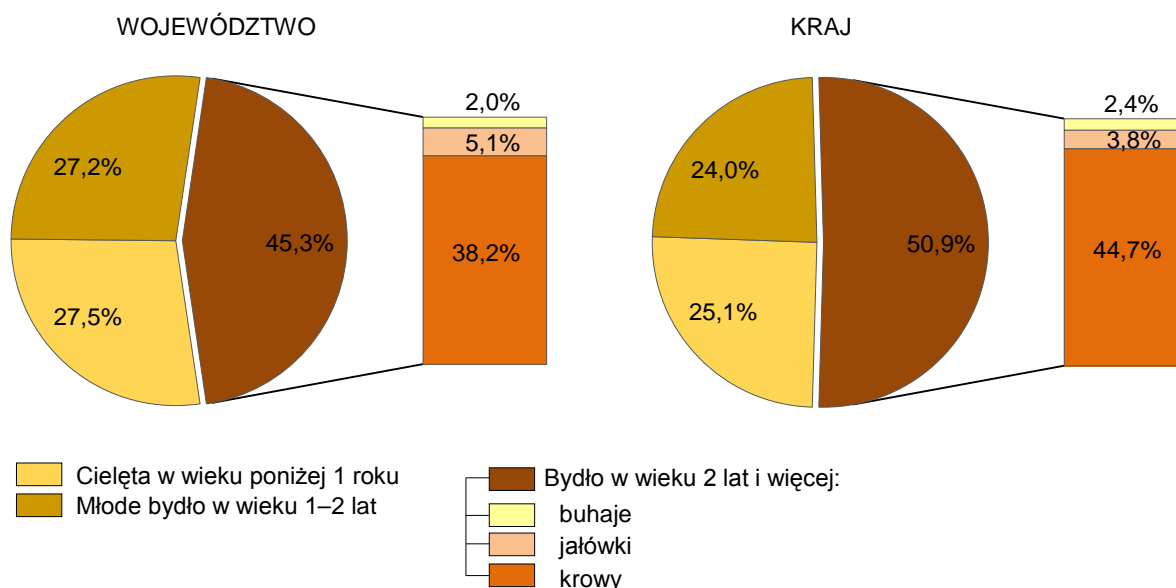
Stan w grudniu



W sektorze prywatnym w grudniu 2012 r. pogłowie bydła wyniosło 104,7 tys. szt. i spadło o 4,6 tys. szt. (o 4,2%) w odniesieniu do grudnia ub. roku i o 2,5 tys. szt. (o 2,4%) w porównaniu ze stanem notowanym w czerwcu 2012 r. Pogłowie bydła w gospodarstwach indywidualnych stanowiło 77,5% pogłowia bydła w województwie i było niższe o 0,6 p. proc. w porównaniu z grudniem 2011 r. i o 0,5 p. proc. w stosunku do czerwca 2012 r. W sektorze publicznym pogłowie bydła spadło o 3,5% w porównaniu z grudniem 2011 r., a w porównaniu ze stanem w czerwcu 2012 r. wzrosło o 0,8% i w grudniu 2012 r. wyniosło 8,8 tys. szt.

STRUKTURA POGŁOWIA BYDŁA W 2012 R.

Stan w grudniu

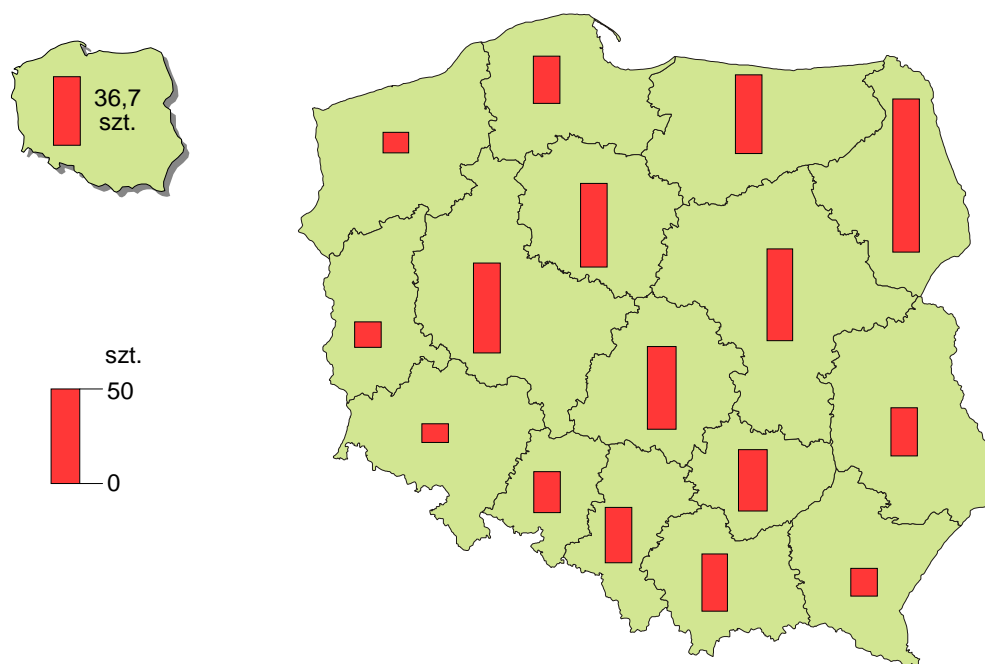


W porównaniu ze strukturą pogłowia bydła notowanego w grudniu 2011 r. spadł udział krów (o 4,0 p. proc.) i cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 1,4 p. proc.), natomiast zwiększył się udział grupy młodego bydła w wieku 1–2 lat oraz pozostałego bydła w wieku 2 lat i więcej, z wyłączeniem krów (odpowiednio: o 3,9 p. proc. i o 1,4 p. proc.). W kraju w skali roku zmniejszył się udział krów (o 2,0 p. proc.), natomiast wzrósł udział grupy młodego bydła w wieku 1–2 lat, pozostałego bydła w wieku 2 lat i więcej, z wyłączeniem krów oraz cieląt w wieku poniżej 1 roku (odpowiednio: o 1,2 p. proc., o 0,5 p. proc. i o 0,3 p. proc.). W województwie opolskim wyższy udział w stosunku do struktury krajowej odnotowano wśród cieląt w wieku poniżej 1 roku, młodego bydła w wieku 1–2 lat oraz pozostałego bydła w wieku 2 lat i więcej, z wyłączeniem krów. Odsetek krów natomiast w województwie opolskim był niższy niż w kraju.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w grudniu 2012 r. wyniosła 21,9 szt., w tym krów – 8,4 szt. wobec 22,1 szt. i 9,3 szt. w grudniu 2011 r. (w kraju odpowiednio: 36,7 szt. i 16,4 szt. wobec 35,6 szt. i 16,6 szt.). Pod względem obsady bydła na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 12 miejsce w kraju. Najwyższy wskaźnik odnotowano w województwie podlaskim (81,4 szt.), natomiast najniższy – w województwie dolnośląskim (9,7 szt.).

OBSADA BYDŁA NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2012 R.

Stan w grudniu



W przekroju terytorialnym wzrost pogłowia bydła w grudniu 2012 r. w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r. odnotowano w 10 województwach, największy w małopolskim (o 6,9%) i śląskim (o 6,2%). Spadek pogłowia bydła natomiast odnotowano w 6 województwach, w tym największy w województwie podkarpackim (o 7,0%), a następnie łódzkim i opolskim (po 4,1%).

Konie

Pogłowie koni w czerwcu 2012 r. wyniosło 3,0 tys. szt. i było o 0,9 tys. szt. (o 22,8%) mniejsze niż przed rokiem (w kraju – o 12,7%). Rolnicy w województwie opolskim posiadali 1,3% krajowego pogłowia koni.

W sektorze prywatnym stan pogłowia koni obniżył się w skali roku o 0,9 tys. szt. (o 23,8%) do 2,8 tys. szt. Na spadek pogłowia koni w sektorze prywatnym zdecydowany wpływ miało zmniejszenie pogłowia koni w gospodarstwach indywidualnych. Liczebność koni w tych gospodarstwach w porównaniu z 2011 r. spadła o 0,9 tys. szt., tj. o 25,0% i w czerwcu 2012 r. wyniosła 2,6 tys. szt. Pogłowie koni w sektorze publicznym zwiększyło się o 1,9% i wyniosło 0,2 tys. szt. W kraju zarówno w sektorze prywatnym jak i publicznym odnotowano spadek pogłowia koni w porównaniu z czerwcem 2011 r. (odpowiednio: o 12,7% i o 9,6%).

W czerwcu 2012 r. w strukturze pogłowia koni ogółem konie 3-letnie i starsze stanowiły 77,0%, a przeciętnie w kraju – 68,6% (przed rokiem odpowiednio: 33,4% i 70,0%).

Obsada koni na 100 ha użytków rolnych w czerwcu 2012 r. wyniosła 0,6 szt. (w kraju – 1,5 szt.) i w relacji do poprzedniego roku zmniejszyła się o 14,3% (w kraju – o 6,3%). Pod względem obsady koni na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 16 miejsce w kraju. Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowało się województwo małopolskie (3,2 szt.).

W przekroju terytorialnym, spadek pogłowia koni w czerwcu 2012 r., w porównaniu ze stanem sprzed roku odnotowano w 12 województwach, w tym największy w województwie łódzkim (o 33,2%), podkarpackim (o 28,8%) i opolskim (o 22,8%). W pozostałych 4 województwach pogłowie koni wzrosło, w tym najbardziej w województwie lubuskim (o 20,3%) i wielkopolskim (o 20,2%).

Drób

W czerwcu 2012 r. **pogłowie drobiu** (w wieku powyżej 2 tygodni) w województwie opolskim wyniosło 3006,2 tys. szt. i było niższe niż przed rokiem o 949,1 tys. szt., tj. o 24,0% (w kraju – o 9,0%). Rolnicy w województwie opolskim utrzymywali 2,3% krajowego pogłowia drobiu ogółem.

Tabl. 17. **Pogłowie drobiu według gatunków**
Stan w czerwcu

Wyszczególnienie	2011	2012			
	w tysiącach sztuk		2011=100	w odsetkach	kraj=100
O G Ó Ł E M	3955,2	3006,2	76,0	100,0	2,3
Drób kurzy	3728,9	2856,7	76,6	95,0	2,5
w tym nioski	898,9	777,0	86,4	25,8	1,5
Gęsi	27,4	29,5	107,6	1,0	0,8
Indyki	19,4	13,1	67,3	0,4	0,1
Kaczki	175,5	86,1	49,1	2,9	2,8
Drób pozostały	4,0	20,8	520,2	0,7	3,4

W strukturze drobiu ogółem w czerwcu 2012 r. w porównaniu z rokiem poprzednim zmniejszył się udział kaczek (o 1,5 p. proc.) oraz indyków (o 0,1 p. proc.), wzrósł natomiast udział drobiu kurzego (o 0,7 p. proc.), w tym niosek (o 3,1 p. proc.) oraz gęsi (o 0,3 p. proc.) i drobiu pozostałego

(o 0,6 p. proc.). W kraju w skali roku zmniejszył się udział drobiu kurzego (o 1,9 p. proc.) oraz kaczek (o 0,1 p. proc.), natomiast zwiększył się udział niosek, indyków oraz drobiu pozostałego (odpowiednio: o 7,4 p. proc., o 1,7 p. proc. i 0,3 p. proc.). Udział gęsi pozostał na poziomie odnotowanym w czerwcu 2011 r.

W czerwcu 2012 r. obsada drobiu ogółem w tym drobiu kurzego, na 100 ha użytków rolnych wyniosła odpowiednio: 579,5 szt. i 550,7 szt. wobec 737,6 szt. i 695,4 szt. w czerwcu 2011 r. (w kraju odpowiednio: 867,7 szt. i 753,6 szt. wobec 929,6 szt. i 825,9 szt.). Pod względem obsady drobiu ogółem na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 12 miejsce w kraju. Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowało się województwo śląskie (1982,7 szt.), a najniższym – województwo lubelskie (371,2 szt.).

W przekroju terytorialnym spadek pogłowia drobiu ogółem w czerwcu 2012 r. w porównaniu ze stanem rejestrowanym przed rokiem zanotowano w 15 województwach, w tym największy w województwie łódzkim (o 32,2%) i lubelskim (o 25,8%). Jedynie w województwie wielkopolskim odnotowano w ujęciu rocznym wzrost pogłowia drobiu ogółem (o 23,2%).

Trzoda chlewna

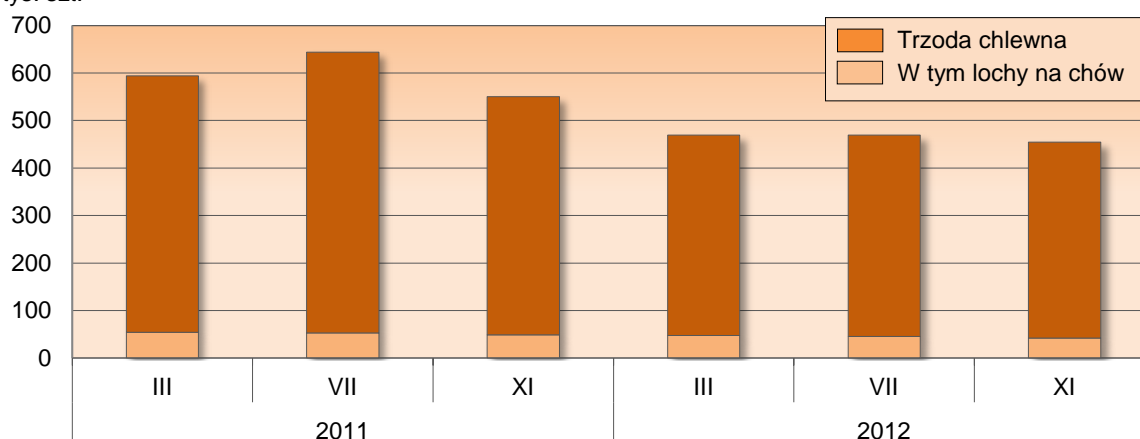
W końcu listopada 2012 r. **pogłowie trzody chlewnej** ogółem wyniosło 454,3 tys. szt. i zmniejszyło się w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 95,5 tys. szt. (o 17,4%), a o 14,9 tys. szt. (o 3,2%) w odniesieniu do stanu w końcu lipca 2012 r. W kraju pogłowie trzody chlewnej było niższe o 14,7% od stanu zanotowanego w analogicznym okresie 2011 r. i o 3,9% w porównaniu z liczebnością stada trzody chlewnej w końcu lipca 2012 r. Udział pogłowia trzody chlewnej w województwie opolskim w pogłowie krajowym w końcu listopada 2012 r. wyniósł 4,1%.

Stado **loch na chów** w porównaniu z końcem listopada 2011 r. zmniejszyło się o 6,8 tys. szt. (o 14,1%) do poziomu 41,6 tys. szt., w tym pogłowie **loch prośnych** spadło o 1,2 tys. szt. (o 3,9%) do 29,0 tys. szt. (w kraju odpowiednio: o 10,0% i o 6,0%). W stosunku do stanu w końcu lipca 2012 r. liczba loch na chów spadła o 3,8 tys. szt., tj. o 8,3% (w kraju – o 6,4%), w tym loch prośnych o 1,3 tys. szt., tj. o 4,3% (w kraju – o 5,3%).

POGŁOWIE TRZODY CHLEWNEJ

Stan w końcu miesiąca

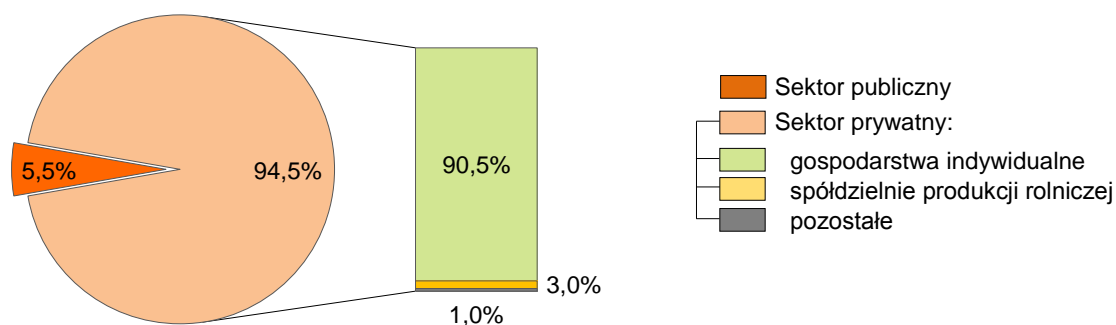
tys. szt.



W sektorze prywatnym w końcu listopada 2012 r. pogłowie trzody chlewnej wyniosło 429,1 tys. szt. i spadło o 96,3 tys. szt. (o 18,3%) w stosunku do listopada 2011 r. i o 14,5 tys. szt. (o 3,3%) w porównaniu ze stanem w końcu lipca 2012 r. Pogłowie trzody chlewnej w gospodarstwach indywidualnych wyniosło 411,3 tys. szt. i stanowiło 90,5% stanu pogłowia w województwie. W skali roku liczebność stada w tych gospodarstwach spadła o 94,3 tys. szt. (o 18,6%), a w porównaniu z lipcem 2012 r. zmniejszyła się o 14,2 tys. szt. (o 3,3%). Pogłowie trzody chlewnej w sektorze publicznym w końcu listopada 2012 r. wyniosło 25,1 tys. szt. i w skali roku wzrosło o 0,8 tys. szt. (o 3,1%), a w porównaniu z lipcem 2012 r. spadło o 0,4 tys. szt. (o 1,6%).

STRUKTURA POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ WEDŁUG SEKTORÓW I FORM WŁASNOŚCI W 2012 R.

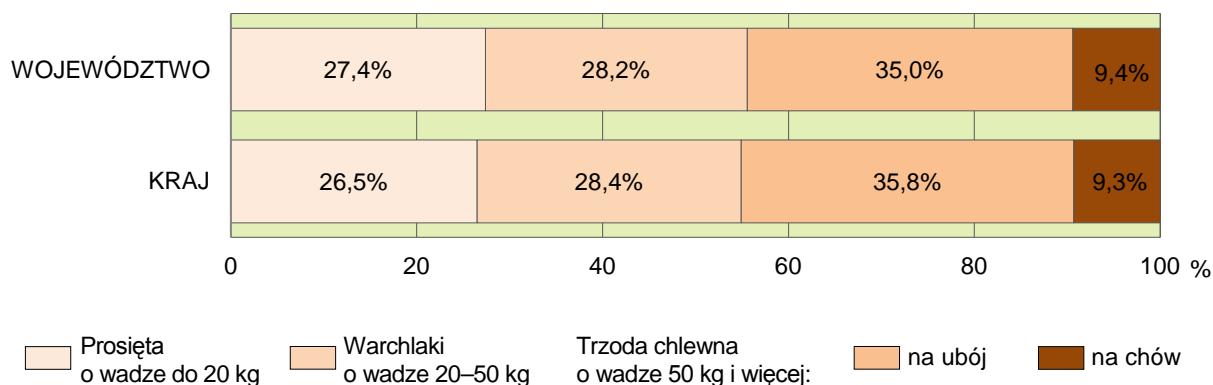
Stan w końcu listopada



W porównaniu ze strukturą trzody chlewnej ogółem odnotowaną w końcu listopada 2011 r. zmniejszył się udział prosiąt (o 1,5 p. proc.), natomiast zwiększył się udział warchlaków oraz trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (odpowiednio: o 1,2 p. proc. i 0,3 p. proc.). W skali roku udział trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój nie uległ zmianie. W kraju w końcu listopada 2012 r. w stosunku do danych uzyskanych w analogicznym okresie 2011 r. spadł udział prosiąt oraz grupy trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na ubój (po 0,7 p. proc.), natomiast wzrósł udział warchlaków (o 0,9 p. proc.) i trzody chlewnej o wadze 50 kg i więcej z przeznaczeniem na chów (o 0,5 p. proc.).

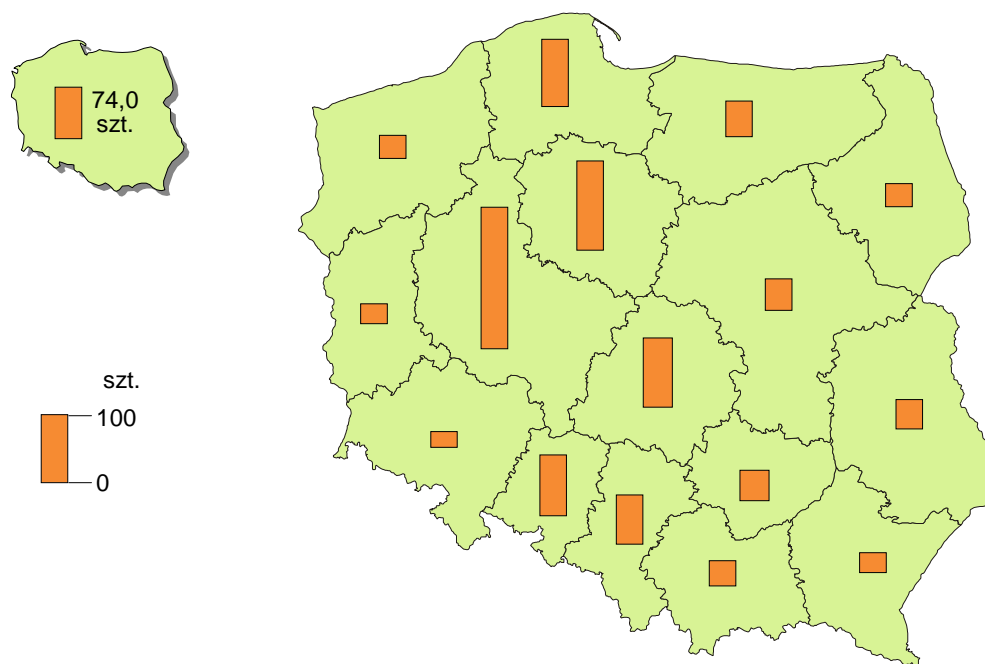
STRUKTURA POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ W 2012 R.

Stan w końcu listopada



W końcu listopada 2012 r. obsada trzody chlewnej ogółem w tym loch na chów, na 100 ha użytków rolnych wyniosła odpowiednio: 87,6 szt. i 8,0 szt. wobec 102,5 szt. i 9,0 szt. w końcu listopada 2011 r. (w kraju odpowiednio: 74,0 szt. i 6,7 szt. wobec 84,5 szt. i 7,3 szt.). Pod względem obsady trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie zajmowało 5 miejsce w kraju. Najwyższą obsadę odnotowano w województwie wielkopolskim (206,3 szt.), natomiast najniższą – w województwie dolnośląskim (23,1 szt.).

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2012 R. Stan w końcu listopada



W przekroju terytorialnym w końcu listopada 2012 r. w porównaniu ze stanem notowanym przed rokiem spadek pogłowia trzody chlewnej ogółem wystąpił we wszystkich województwach, największy odnotowano w województwie małopolskim (o 28,0%) i lubuskim (o 26,7%).

Owce

W grudniu 2012 r. **pogłowie owiec** wyniosło 2,0 tys. szt. i było o 2,1% niższe w porównaniu ze stanem w grudniu 2011 r. (w kraju wzrosło o 2,7%), natomiast liczebność stada maciorek zwiększyła się o 8,1% (w kraju spadek o 6,3%). W stosunku do stanu notowanego w czerwcu 2012 r. pogłowie owiec ogółem zwiększyło się o 6,5%, a populacja maciorek zmniejszyła się o 20,5% (w kraju spadek odpowiednio: o 18,1% i o 14,6%). Udział pogłowia owiec w województwie opolskim w pogłowie krajowym wyniósł 0,9%.

W grudniu 2012 r. w strukturze pogłowia owiec udział maciorek (tj. samic, które miały już potomstwo i samic pokrytych po raz pierwszy) wyniósł 45,8% (w kraju – 61,7%) i zwiększył się w skali roku o 4,3 p. proc. (w kraju – zmniejszył się o 5,9 p. proc.).

Obsada pogłowia owiec na 100 ha użytków rolnych w grudniu 2012 r., podobnie jak przed rokiem, wyniosła 0,4 szt. (w kraju 1,5 szt. wobec 1,4 szt. w grudniu 2011 r.). Pod względem obsady

owiec na 100 ha użytków rolnych województwo opolskie uplasowało się na 15 miejscu. Najwyższym wskaźnikiem charakteryzowało się województwo małopolskie (10,2 szt.), a najniższym – województwo mazowieckie (0,3 szt.).

W przekroju terytorialnym w ujęciu rocznym wzrost pogłowia owiec odnotowano w 10 województwach, największy w województwie lubelskim (o 13,3%) i podlaskim (o 10,9%). W 6 województwach wystąpił spadek pogłowia owiec, przy czym największy w województwie świętokrzyskim (o 12,8%) i kujawsko-pomorskim (o 11,0%).

SKUP I CENY WYBRANYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

W województwie opolskim w 2012 r. skupiono produkty rolne o wartości 2134,2 mln zł (w cenach bieżących, bez podatku VAT), tj. o 1,1% wyższej niż w 2011 r. (w kraju – o 12,8%). Udział województwa w krajowej wartości skupu produktów rolnych zmniejszył się z 4,3% w 2011 r. do 3,8% w 2012 r. Wartość skupu produktów rolnych w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w omawianym okresie zwiększyła się o 4,5% (w kraju – o 15,8%) i wynosiła 4114,24 zł.

W 2012 r. wartość skupionych produktów roślinnych wynosiła 1251,0 mln zł i w stosunku do 2011 r. wzrosła o 7,7%. Wartość skupionych produktów roślinnych stanowiła 58,6% ogólnej wartości skupu w województwie (w 2011 r. – 55,0%; w kraju odpowiednio: 37,0% i 34,3%). W 2012 r. wartość skupu produktów zwierzęcych wynosiła 883,2 mln zł i w porównaniu z 2011 r. zmniejszyła się o 7,0%.

Zboża

Skup zbóż w 2012 r. wynosił 897,9 tys. t i był o 47,9 tys. t (o 5,6%) większy niż w roku poprzednim (w kraju – o 18,9%). Skup zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosił 606,0 tys. t i w porównaniu z 2011 r. wzrósł o 21,2 tys. t, tj. o 3,6% (w kraju – o 9,9%). Wzrost dotyczył wszystkich gatunków zbóż z wyjątkiem pszenicy, której skup nie osiągnął ubiegłorocznego poziomu. W okresie lipiec–grudzień 2012 r. skupiono 394,6 tys. t zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, tj. o 9,4% mniej niż w analogicznym okresie 2011 r.

W 2012 r. w strukturze skupu zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi największy udział stanowił skup pszenicy – 80,7% (w kraju – 67,2%). W porównaniu z 2011 r. udział skupu pszenicy zmniejszył się o 4,5 p. proc. (w kraju – o 6,4 p. proc.). W 2012 r. skup pszenicy wynosił 489,2 tys. t i był o 1,8% mniejszy niż przed rokiem (w kraju wzrost o 0,3%). W okresie od lipca do grudnia 2012 r. skupiono łącznie 290,7 tys. t pszenicy (o 19,6% mniej niż w analogicznym okresie 2011 r.), co stanowiło 33,6% zbiorów (w 2011 r. – 39,2%). Skup żyta w 2012 r. w porównaniu z 2011 r. wzrósł o 124,0% (w kraju – o 51,9%) do poziomu 13,1 tys. t. W okresie lipiec–grudzień 2012 r. skupiono 12,3 tys. t żyta, tj. o 144,7% więcej niż przed rokiem. Skup żyta w omawianym okresie stanowił 23,9% jego zbiorów (w 2011 r. – 9,3%).

Średnia roczna cena skupu zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiła 87,58 zł za 1 dt i była o 9,8% wyższa niż przed rokiem. W kraju przeciętna cena skupu zbóż podstawowych w 2012 r. wynosiła 85,83 zł za 1 dt i w odniesieniu do 2011 r. wzrosła o 7,3%.

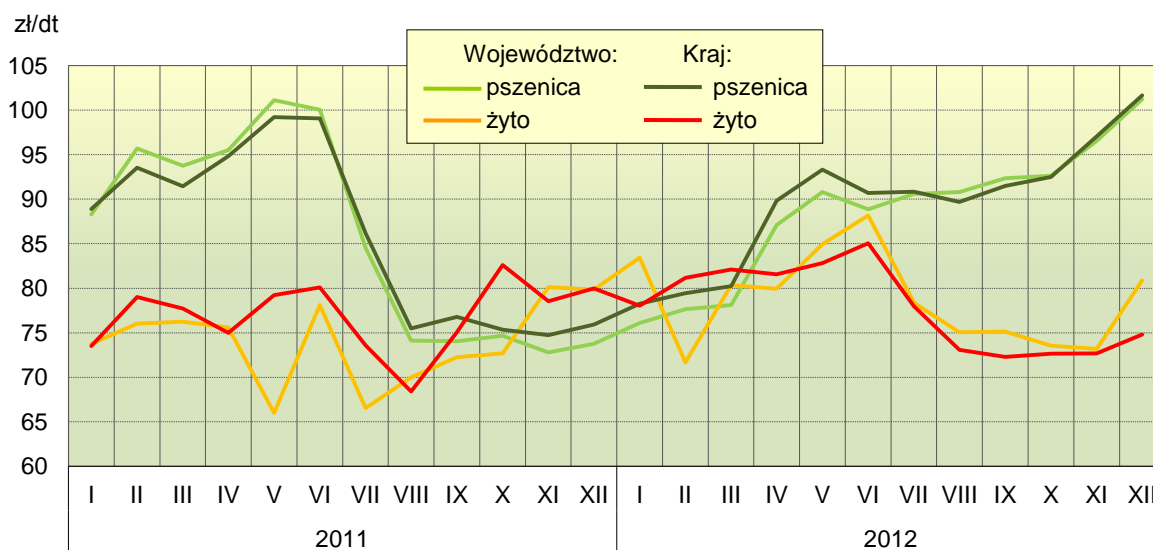
Tabl. 18. **Przeciętne ceny roczne podstawowych produktów roślinnych w skupie i na targowiskach w 2012 r.**

Wyszczególnienie	Skup		Targowiska	
	w złotych	2011=100	w złotych	2011=100
WOJEWÓDZTWO				
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:				
pszenica	89,03	110,8	106,19	101,6
żyto	76,83	106,7	93,33	108,3
jęczmień	82,27	105,8	91,04	109,2
owies i mieszanki zbożowe	51,58	91,8	68,28	97,5
Ziemniaki jadalne ^b za 1 dt	48,79	105,3	64,51	54,8
K R A J				
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:				
pszenica	89,34	109,0	94,65	99,1
żyto	74,23	100,0	80,85	102,6
jęczmień	81,91	108,7	88,18	100,1
owies	65,07	101,1	74,56	97,7
Ziemniaki jadalne ^b za 1 dt	44,97	90,7	60,59	55,3

a W skupie bez ziarna siewnego. b Bez wczesnych.

W 2012 r. w województwie opolskim za zboża (bez ziarna siewnego) w skupie płacono średnio:
 – za pszenicę 89,03 zł za 1 dt (o 10,8% więcej niż przed rokiem),
 – za żyto 76,83 zł za 1 dt (o 6,7% więcej niż w 2011 r.).
 W kraju średnia roczna cena pszenicy wynosiła 89,34 zł za 1 dt (w porównaniu z 2011 r. – wzrost o 9,0%), a żyta – 74,23 zł za 1 dt (na poziomie ubiegłorocznym).
 W II półroczu 2012 r. przeciętna cena pszenicy wynosiła 93,84 zł za 1 dt i wzrosła o 25,2% w porównaniu z analogicznym okresem 2011 r., natomiast żyta ukształtowała się na poziomie 76,40 zł za 1 dt i była o 7,0% wyższa niż przed rokiem.

CENY SKUPU WYBRANYCH ZBÓŻ



Podobną tendencję wzrostową cen odnotowano w 2012 r. na targowiskach w województwie opolskim, gdzie za 1 dt pszenicy płacono średnio 106,19 zł (wzrost o 1,6% w porównaniu z 2011 r.), a żyta – 93,33 zł (wzrost o 8,3%).

Ziemniaki

Skup ziemniaków w województwie opolskim w 2012 r. wyniósł 48,4 tys. t i był o 11,1 tys. t, tj. o 29,6% większy niż przed rokiem (w kraju – o 18,4%). Średnia cena skupu ziemniaków za 1 dt wynosiła 45,10 zł i była wyższa o 2,8% od notowanej rok wcześniej (w kraju odpowiednio: 33,98 zł za 1 dt i niższa o 8,1%). Średnia cena ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) w omawianym okresie osiągnęła poziom 48,79 zł za 1 dt (w kraju – 44,97 zł za 1 dt) i w porównaniu z 2011 r. wzrosła o 5,3% (w kraju spadek o 9,3%). W obrocie targowiskowym średnia roczna cena ziemniaków jadalnych (bez wczesnych) była o 45,2% niższa od notowanej w 2011 r. i wynosiła 64,51 zł za 1 dt.

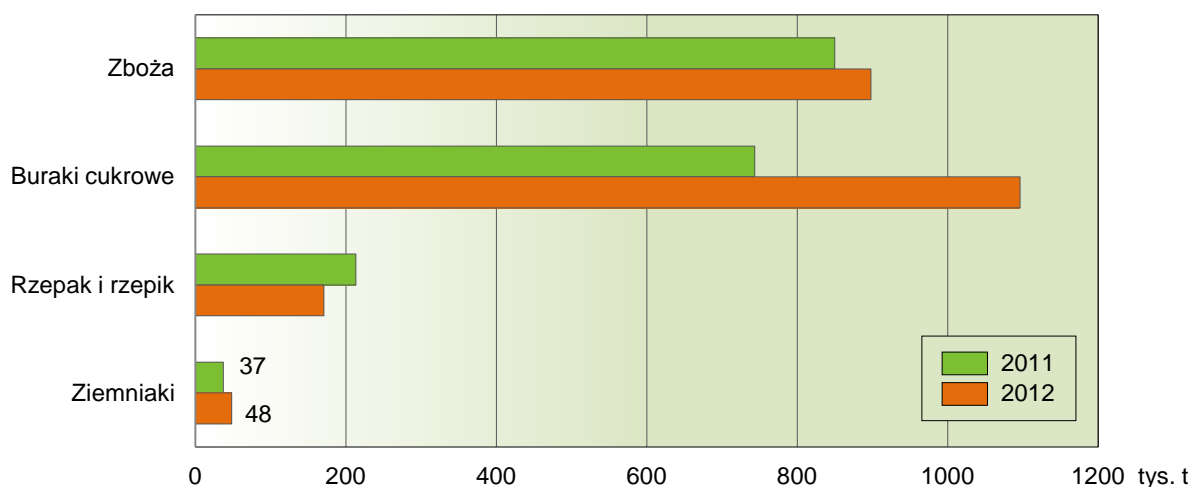
Buraki cukrowe

W 2012 r. skupiono 1096,3 tys. t buraków cukrowych, tj. o 353,0 tys. t (o 47,5%) więcej niż w roku poprzednim (w kraju – o 9,5%). Średnia cena skupu 1 dt buraków cukrowych wynosiła 11,64 zł i była o 17,3% niższa w stosunku do ceny ubiegłorocznej. W kraju średnia cena skupu 1 dt buraków cukrowych obniżyła się o 4,8%.

Rzepak i rzepik

Skup rzepaku i rzepiku w 2012 r. wyniósł 170,7 tys. t i był o 42,7 tys. t, tj. o 20,0% niższy niż przed rokiem (w kraju wzrost o 13,9%). Średnia cena skupu 1 dt rzepaku i rzepiku wzrosła w stosunku do ceny notowanej rok wcześniej o 10,2% (w kraju – o 7,5%) i wynosiła 205,76 zł.

SKUP WYBRANYCH PRODUKTÓW ROŚLINNYCH



Żywiec rzeźny

Skup żywca rzeźnego w 2012 r. wynosił 121,9 tys. t i był niższy o 34,9 tys. t, tj. o 22,2% od ilości skupionego żywca rzeźnego w 2011 r. (w kraju – o 1,8%). W strukturze żywca rzeźnego ogółem największy udział miał skup żywca wieprzowego (55,8%) oraz drobiowego (36,7%).

Skup żywca wieprzowego wynosił 68,0 tys. t i był mniejszy o 18,0 tys. t (o 20,9%) niż w 2011 r. (w kraju – o 11,1%). Przeciętna cena skupu 1 kg żywca wieprzowego w 2012 r. wynosiła 5,31 zł (w kraju – 5,40 zł) i była wyższa o 16,3% od notowanej w 2011 r. (w kraju – o 19,5%).

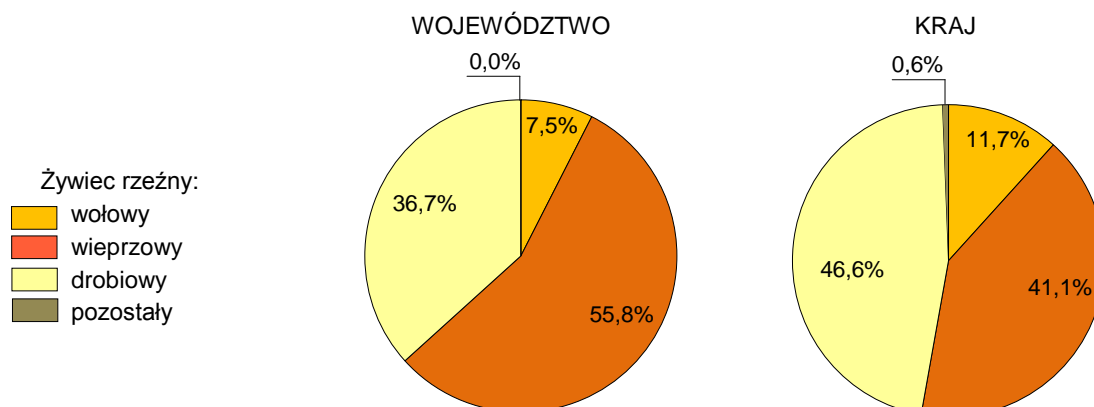
Tabl. 19. **Przeciętne ceny roczne podstawowych produktów zwierzęcych w skupie**

Wyszczególnienie	2011	2012	
	w złotych		2011=100
WOJEWÓDZTWO			
Żywiec rzeźny za 1 kg:			
bydło (bez cieląt)	5,52	6,05	109,6
trzoda chlewna	4,57	5,31	116,3
drób	3,68	3,84	104,3
Mleko krowie za 1 l	1,21	1,22	100,8
K R A J			
Żywiec rzeźny za 1 kg:			
bydło (bez cieląt)	5,58	6,40	114,7
trzoda chlewna	4,52	5,40	119,5
drób	4,08	4,18	102,6
Mleko krowie za 1 l	1,21	1,20	98,8

Skup żywca wołowego w 2012 r. wynosił 9,2 tys. t i był niższy o 1,0 tys. t (o 9,6%) niż w roku poprzednim (w kraju – o 4,7%). Średnia roczna cena skupu bydła była o 9,6% wyższa niż w 2011 r. (w kraju – o 14,7%). Za 1 kg żywca wołowego w skupie płacono średnio 6,05 zł (w kraju – 6,40 zł).

W 2012 r. skup żywca drobiowego w porównaniu z 2011 r. zmniejszył się o 15,8 tys. t, tj. o 26,1% do poziomu 44,7 tys. t (w kraju wzrost o 9,4%). Średnia cena drobiu kształtowała się na poziomie 3,84 zł za 1 kg i była wyższa o 4,3% od notowanej rok wcześniej (w kraju odpowiednio: 4,18 zł za 1 kg i o 2,6%).

STRUKTURA SKUPU ŻYWCA RZEŻNEGO W 2012 R.



Mleko

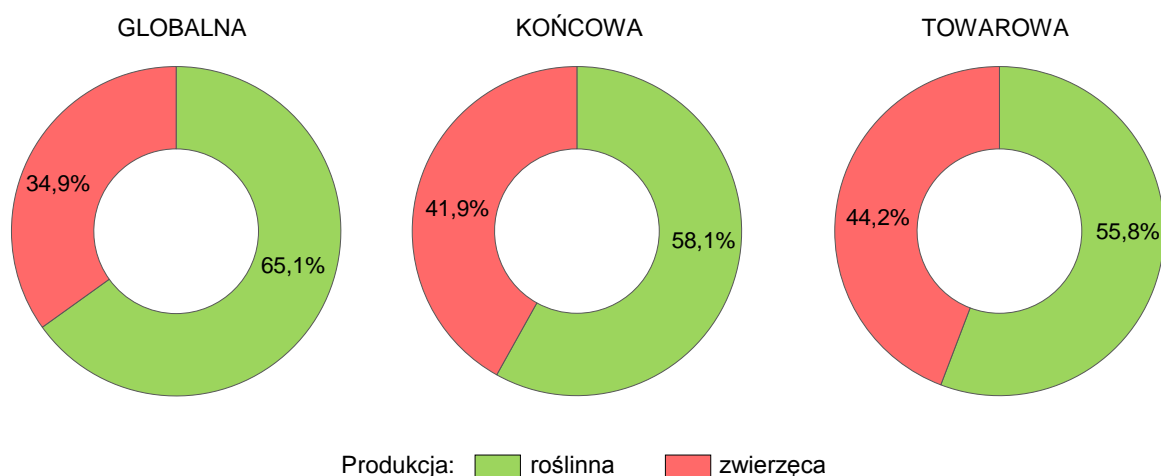
Skup mleka w 2012 r. wynosił 230518 tys. l i był wyższy o 11424 tys. l, tj. o 5,2% w porównaniu z wielkością skupu w 2011 r. (w kraju – o 6,0%). Średnio za 1 l mleka płacono 1,22 zł, tj. o 0,8% więcej niż w 2011 r. (w kraju odpowiednio: 1,20 zł za 1 l i o 1,2% mniej).

WARTOŚĆ PRODUKCJI ROLNICZEJ

Globalna, końcowa i towarowa produkcja rolnicza

Wartość **produkcji globalnej** w 2011 r. w województwie opolskim wzrosła o 5,6% (w cenach stałych) w porównaniu z rokiem poprzednim. Wzrost produkcji globalnej był wynikiem zwiększenia produkcji roślinnej o 13,6%, przy jednoczesnym spadku produkcji zwierzęcej o 6,6%. Województwo opolskie w 2011 r. wytworzyło 3,6% krajowej globalnej produkcji rolniczej, a udział produkcji roślinnej i zwierzęcej wynosił odpowiednio: 4,4% i 2,6%. Produkcja roślinna stanowiła ponad połowę, tj. 65,1% wartości globalnej produkcji rolniczej (w 2010 r. – 55,9%).

STRUKTURA PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2011 R. (ceny stałe)



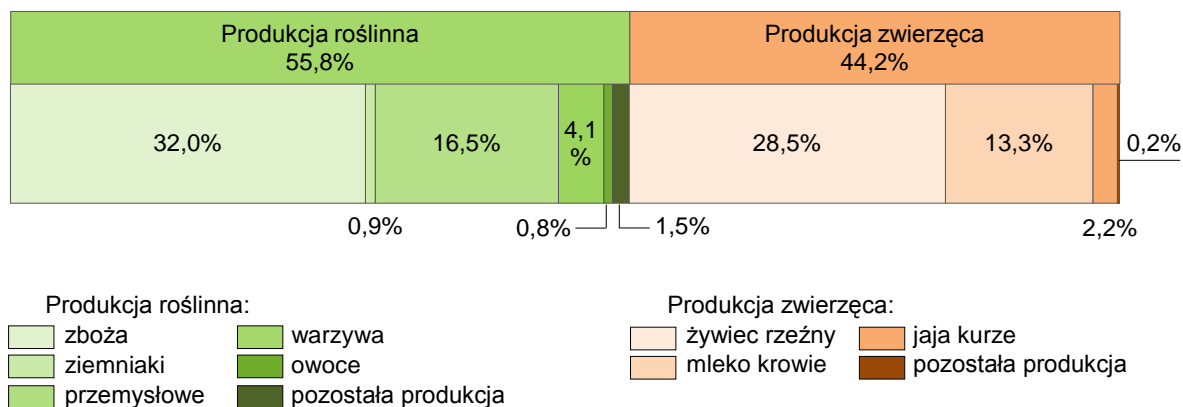
Znaczący wpływ na zdolność produkcyjną rolnictwa miały gospodarstwa indywidualne, które wytworzyły 74,7% (w 2010 r. – 77,8%) globalnej produkcji rolniczej.

Końcowa produkcja rolnicza w 2011 r. była o 11,9% (w cenach stałych) wyższa niż w roku poprzednim. Produkcja roślinna wzrosła o 29,6%, natomiast zwierzęca była o 6,0% niższa. W 2011 r. produkcja roślinna stanowiła 58,1% wartości końcowej produkcji rolniczej.

W 2011 r. sprzedaż produktów rolnych do skupu i na targowiskach mierzona wartością **towarowej produkcji rolniczej** zwiększyła się o 4,4% (w cenach stałych) w porównaniu z rokiem poprzednim, przy wzroście produkcji roślinnej o 11,5% i spadku produkcji zwierzęcej o 3,3%. W ogólnokrajowej towarowej produkcji rolniczej udział województwa opolskiego w 2011 r. ukształtował

się na poziomie 3,7%, produkcja roślinna stanowiła 4,8%, a zwierzęca – 2,8%. Udział produkcji towarowej w globalnej produkcji rolniczej w 2011 r. wyniósł 73,4% i zmniejszył się o 1,7 p. proc. w stosunku do 2010 r. Ponad połowę wartości towarowej produkcji rolniczej stanowiła produkcja roślinna (55,8%, w 2010 r. – 47,5%).

STRUKTURA TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ W 2011 R. (ceny stałe)



Gospodarstwa indywidualne w 2011 r. sprzedały do skupu i na targowiskach produkty rolne stanowiące 74,3% (przed rokiem – 73,6%) towarowej produkcji rolniczej wytworzonej w województwie opolskim.

TABL. 1. WAŻNIEJSZE WYNIKI EKONOMICZNO-PRODUKCYJNE W ROLNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	
	województwo		kraj	
Powierzchnia^a ogólna gospodarstw rolnych (stan w czerwcu) w tys. ha	547,9	557,8	543,8	17184,9
Użytki rolne^a (stan w czerwcu) w tys. ha	518,8	536,2	518,7	15050,3
w tym w dobrej kulturze:				
w tysiącach hektarów	511,2	513,0	498,7	14529,4
w % powierzchni ogólnej	93,3	92,0	91,7	84,5
Zużycie nawozów w przeliczeniu na czysty składnik^{bc} na 1 ha użytków rolnych w kg:				
mineralnych (łącznie z wieloskładnikowymi)	181,6	222,3	191,1	125,1
wapniowych	102,8	99,5	70,3	33,7
Użytki rolne zmeliorowane w tys. ha	248,8	248,8	248,5	6406,9
Powierzchnia zasiewów^a (stan w czerwcu) w tys. ha	454,8	462,7	442,5	10431,6
w tym w %:				
zboża podstawowe (z mieszankami zbożowymi)	61,5	62,3	64,0	67,7
w tym pszenica	32,7	34,3	32,8	19,9
ziemniaki	1,9	1,9	2,6	3,4
buraki cukrowe	3,2	3,2	3,7	2,0
rzepak i rzepik	19,3	18,8	12,3	6,9
Zbiory w tys. t:				
zboża podstawowe (z mieszankami zbożowymi)	1357,8	1463,6	1447,3	24412,6
w tym pszenica	814,0	923,5	865,8	8607,6
ziemniaki	222,6	274,1	353,2	8740,4
buraki cukrowe	722,1	1013,0	976,2	12349,5
rzepak i rzepik	213,2	253,3	165,7	1865,6
Plony z 1 ha w dt:				
zboża podstawowe (z mieszankami zbożowymi)	48,5	50,8	51,1	34,6
w tym pszenica	54,8	58,1	59,7	41,4
ziemniaki	251	310	310	244
buraki cukrowe	499	677	593	582
rzepak i rzepik	24,3	29,1	30,5	25,9
Zwierzęta gospodarskie:				
bydło (stan w grudniu):				
w tysiącach sztuk	114,3	118,4	113,6	5520,3
na 100 ha użytków rolnych w szt.	22,0	22,1	21,9	36,7
trzoda chlewna (stan w końcu listopada):				
w tysiącach sztuk	663,2	549,8	454,3	11132,2
na 100 ha użytków rolnych w szt.	127,8	102,5	87,6	74,0
Skup produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w kg:				
ziarno zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi)	1217,6	1090,6	1168,3	562,7
ziemniaki	73,7	69,6	93,3	100,3
buraki cukrowe	1392,0	1386,3	2113,5	807,6
rzepak i rzepik	354,0	398,1	329,1	100,3
żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) ^d	192,3	213,8	171,6	212,7

a W 2010 r. dane Powszechnego Spisu Rolnego. b Dotyczy odpowiednio lat gospodarczych: 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012. c W roku gospodarczym 2009/2010 dane Powszechnego Spisu Rolnego. d Wołowie, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe w wadze poubojowej ciepłej.

TABL. 2. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG RODZAJU UŻYTKÓW I UŻYTKOWNIKÓW W 2012 R.

Stan w czerwcu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor		
		prywatny		publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
W HEKTARACH				
Powierzchnia ogólna	543763	506843	386038	36921
Użytki rolne	518726	486098	370307	32628
w dobrej kulturze	498723	483230	368063	15493
pod zasiewami	442510	427982	317336	14529
grunty ugorowane	5338	5259	4918	79
uprawy trwałe	1109	1105	1104	5
w tym sady	661	656	655	5
ogrody przydomowe	1659	1659	1587	–
łąki trwałe	41451	40720	38022	731
pastwiska trwałe	6656	6505	5096	150
pozostałe	20002	2868	2243	17135
Lasy i grunty leśne	9861	9029	7394	832
Pozostałe grunty	15177	11716	8338	3461
2011=100				
Powierzchnia ogólna	97,5	98,0	96,4	91,0
Użytki rolne	96,7	97,3	95,6	88,6
w dobrej kulturze	97,2	97,3	95,5	95,7
pod zasiewami	95,6	95,7	93,2	94,9
grunty ugorowane	81,6	83,1	85,0	36,5
uprawy trwałe	123,5	123,6	123,6	100,0
w tym sady	171,2	171,7	171,9	100,0
ogrody przydomowe	71,6	72,0	71,4	x
łąki trwałe	113,3	112,9	113,6	140,4
pastwiska trwałe	166,7	168,3	191,5	117,4
pozostałe	86,3	111,9	125,9	83,1
Lasy i grunty leśne	134,3	143,6	155,9	78,9
Pozostałe grunty	106,3	101,3	98,8	127,5
W ODSETKACH				
Powierzchnia ogólna	100,0	100,0	100,0	100,0
Użytki rolne	95,4	95,9	95,9	88,4
w dobrej kulturze	91,7	95,3	95,3	42,0
pod zasiewami	81,4	84,4	82,2	39,4
grunty ugorowane	1,0	1,0	1,3	0,2
uprawy trwałe	0,2	0,2	0,3	0,0
w tym sady	0,1	0,1	0,2	0,0
ogrody przydomowe	0,3	0,3	0,4	–
łąki trwałe	7,6	8,0	9,8	2,0
pastwiska trwałe	1,2	1,3	1,3	0,4
pozostałe	3,7	0,6	0,6	46,4
Lasy i grunty leśne	1,8	1,8	1,9	2,3
Pozostałe grunty	2,8	2,3	2,2	9,4

TABL. 3. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2012 R.

Stan w czerwcu

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Powierzchnia gruntów								
	ogółem	użytki rolne					pozostałe	lasy i grunty leśne	pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze			pozostałe			
			razem	w tym					
				pod zasie- wami	łąki trwałe				
w tysiącach hektarów									

OGÓŁEM

OGÓŁEM	543,8	518,7	498,7	442,5	41,5	20,0	9,9	15,2
Do 1 ha	1,7	0,6	0,6	0,5	0,0	0,0	0,7	0,4
1– 5	34,6	30,7	29,8	22,4	4,8	0,9	1,4	2,5
5–10	42,7	39,1	38,7	31,3	5,6	0,4	1,9	1,7
10–15	30,2	28,9	28,8	23,6	4,3	0,1	0,5	0,8
15–30	67,4	65,1	65,0	52,8	8,0	0,1	0,9	1,3
30–50	60,3	59,2	58,7	51,5	6,2	0,5	0,5	0,6
50 ha i więcej	307,0	295,1	277,2	260,4	12,5	18,0	4,0	7,8

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

RAZEM	386,0	370,3	368,1	317,3	38,0	2,2	7,4	8,3
Do 1 ha	1,7	0,6	0,6	0,5	0,0	0,0	0,7	0,4
1– 5	34,6	30,7	29,8	22,4	4,8	0,9	1,4	2,5
5–10	42,7	39,1	38,7	31,3	5,6	0,4	1,9	1,7
10–15	30,1	28,9	28,8	23,6	4,3	0,1	0,5	0,8
15–30	67,2	65,0	64,9	52,8	8,0	0,1	0,9	1,3
30–50	60,1	59,0	58,5	51,4	6,2	0,5	0,5	0,6
50 ha i więcej	149,6	147,1	146,8	135,4	9,1	0,3	1,5	1,0

TABL. 4. ŚREDNIA POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH POSIADAJĄCYCH UŻYTKI ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2012 R.

Stan w czerwcu

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Powierzchnia gruntów								
	ogółem	użytki rolne					pozostałe	lasy i grunty leśne	pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze			pozostałe			
			razem	w tym					
				pod zasie- wami	łąki trwałe				
w hektarach									

OGÓŁEM

OGÓŁEM	19,89	19,02	18,45	17,19	2,83	8,45	1,68	0,66
Do 1 ha	2,27	0,82	0,80	0,74	0,39	0,33	6,81	0,55
1– 5	2,89	2,57	2,54	2,08	0,93	0,95	0,96	0,25
5–10	7,79	7,14	7,07	5,96	1,57	1,42	1,27	0,32
10–15	12,51	11,99	11,94	9,80	2,98	0,21	1,06	0,42
15–30	20,67	19,98	19,95	16,62	3,75	0,80	1,10	0,43
30–50	39,92	39,18	38,85	34,16	7,50	1,67	1,43	0,63
50 ha i więcej	156,53	150,51	141,49	133,17	8,75	107,54	3,27	5,49

TABL. 4. ŚREDNIA POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH POSIADAJĄCYCH UŻYTKI ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2012 R. (dok.)

Stan w czerwcu

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Powierzchnia gruntów								
	ogółem	użytki rolne					pozostałe	lasy i grunty leśne	pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze			pozostałe			
			razem	pod zasie- wami	łąki trwałe				
	w hektarach								
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE									
R A Z E M	14,23	13,68	13,72	12,43	2,62	0,97	1,29	0,36	
Do 1 ha	2,27	0,82	0,80	0,74	0,36	0,33	6,81	0,55	
1– 5	2,89	2,57	2,54	2,08	0,93	0,95	0,96	0,25	
5–10	7,79	7,14	7,07	5,96	1,57	1,42	1,27	0,32	
10–15	12,50	11,98	11,94	9,80	2,98	0,21	1,06	0,41	
15–30	20,66	19,97	19,95	16,62	3,75	0,78	1,10	0,42	
30–50	39,91	39,18	38,88	34,16	7,51	1,53	1,43	0,63	
50 ha i więcej	84,49	83,05	82,90	76,54	6,89	2,05	1,42	0,81	

TABL. 5. ZUŻYCIE NAWOZÓW MINERALNYCH ORAZ WAPNIOWYCH W PRZELICZENIU NA CZYSTY SKŁADNIK

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010/2011				2011/2012			
	ogółem	sektor			ogółem	sektor		
		prywatny		publiczny		prywatny		publiczny
		razem	w tym gospo- darstwa indywi- dualne			razem	w tym gospo- darstwa indywi- dualne	
W TONACH								
Nawozy mineralne^a	119232	114001	77548	5231	99090	94142	60155	4949
Azotowe	69197	66540	44328	2657	57561	54640	34667	2921
Fosforowe	22485	21458	16205	1027	17944	17311	12516	633
Potasowe	27549	26003	17015	1547	23586	22191	12972	1395
Nawozy wapniowe^b	53341	47712	25885	5629	36445	35129	11670	1317
W tym wapniowo-magnezo- we	30665	25090	13876	5575	18043	16794	3616	1249
NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH w kg								
Nawozy mineralne^a	222,3	228,3	200,3	142,1	191,1	193,7	162,4	151,7
Azotowe	129,0	133,2	114,5	72,2	111,0	112,4	93,6	89,5
Fosforowe	41,9	43,0	41,9	27,9	34,6	35,6	33,8	19,4
Potasowe	51,4	52,1	43,9	42,0	45,5	45,7	35,0	42,8
Nawozy wapniowe^b	99,5	95,5	66,9	152,9	70,3	72,3	31,5	40,4
W tym wapniowo-magnezo- we	57,2	50,2	35,8	151,4	34,8	34,5	9,8	38,3

^a Łącznie z wieloskładnikowymi. ^b Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym.

TABL. 6. MELIORACJE UŻYTKÓW ROLNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2011	2012
Użytki rolne zmeliorowane:		
w tysiącach hektarów	248,8	248,5
grunty orne	187,2	187,2
w tym: zdrenowane	132,1	132,1
nawadniane	1,0	1,0
łąki i pastwiska	61,6	61,3
w tym: zdrenowane	14,5	14,5
nawadniane	3,9	3,9
w % ogólnej powierzchni użytków rolnych	46,4	47,9

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 7. PRODUKCJA WYBRANYCH ZIEMIOPŁODÓW ROLNYCH W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha	Zbiory	Powierzchnia	Plony	Zbiory
		w dt			2011=100	
O G Ó Ł E M						
Zboża	336186	57,5	19319567	102,1	102,7	104,7
zboża podstawowe z mieszankami	283158	51,1	14473057	98,3	100,6	98,9
zboża podstawowe	250888	53,1	13316183	95,9	101,1	96,9
pszenica	145043	59,7	8658082	91,3	102,8	93,7
ozima	116534	62,9	7334411	80,3	106,3	85,4
jara	28509	46,4	1323671	206,7	98,9	204,4
żyto	13915	37,1	516445	93,6	101,9	95,4
jęczmień	68079	46,5	3164708	110,2	101,5	111,9
ozimy	16945	47,9	812487	72,3	92,6	67,0
jary	51134	46,0	2352221	133,5	109,0	145,4
owies	6771	38,6	261469	97,5	105,2	102,4
pszenżyto	17080	41,9	715479	88,9	91,9	81,7
ozime	15396	42,9	660045	85,5	92,1	78,6
jare	1684	32,9	55434	140,5	108,9	152,8
mieszanki zbożowe	32270	35,8	1156874	122,0	105,3	128,7
gryka, proso i inne zbożowe	264	20,7	5459	29,4	139,9	40,9
kukurydza na ziarno	52765	91,7	4841051	130,4	97,7	127,4
Strączkowe jadalne (konsumpcyjne)	563	40,3	22711	47,7	100,8	48,1
Ziemniaki	11393	310	3531977	128,7	100,0	128,9
Buraki cukrowe	16456	593	9761760	110,0	87,6	96,4
Oleiste	54986	30,3	1667360	62,6	104,5	65,5
rzepak i rzepik	54373	30,5	1657186	62,5	104,8	65,4
inne oleiste	613	16,6	10174	82,2	92,2	76,0
Okopowe pastewne (bez wysadków)	307	478	146676	101,3	99,4	100,7
Strączkowe pastewne na: zielonkę	314	216	67965	97,2	108,5	105,5
ziarno ^a ...	1549	28,4	44008	119,2	84,5	100,9
Motylkowe drobnonasienne na zielonkę	2633	306	804586	112,5	111,3	125,0
koniczyna i lucerna	2244	301	676413	111,1	104,9	116,6
esparceta, seradela i inne pastewne	389	329	128173	120,8	167,0	202,3

a Z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

TABL. 7. PRODUKCJA WYBRANYCH ZIEMIOPLÓDÓW ROLNYCH W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha	Zbiory	Powierzchnia	Plony	Zbiory
		w dt				
O G Ó Ł E M (dok.)						
Kukurydza na zielonkę	11868	497	5895145	106,9	100,0	106,9
Poplony i wsiewki na paszę	1075	135	144838	200,9	151,7	304,5
Siano z trwałych użytków zielonych	48107	55,9	2689510	118,6	82,9	98,3
z: łąk	41452	57,3	2374419	113,3	81,5	92,3
pastwisk	6655	47,3	315091	166,7	115,6	192,8
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE						
Zboża	251054	55,2	13865235	100,4	106,0	106,4
zboża podstawowe z mieszankami	219918	49,2	10830778	97,6	104,0	101,6
zboża podstawowe	187767	51,5	9678636	94,4	104,9	99,1
pszenica	103195	58,9	6078697	91,4	109,7	100,4
ozima	81154	62,6	5080240	81,0	114,7	92,9
jara	22041	45,3	998457	173,3	98,1	169,9
żyto	12070	35,9	433313	88,3	98,6	87,1
jęczmień	51224	45,1	2312676	105,7	100,9	106,8
ozimy	12660	45,6	577296	68,8	90,3	62,2
jary	38564	45,0	1735380	128,2	109,5	140,4
owies	6205	38,0	235790	97,7	102,2	99,8
pszenżyto	15073	41,0	618160	85,6	89,3	76,5
ozime	13435	42,0	564270	81,6	89,4	72,9
jare	1638	32,9	53890	143,8	110,0	158,2
mieszanki zbożowe	32151	35,8	1152142	121,9	105,3	128,3
gryka, proso i inne zbożowe	217	20,3	4395	25,9	145,0	37,5
kukurydza na ziarno	30919	98,0	3030062	129,0	99,8	128,7
Strączkowe jadalne (konsumpcyjne)	284	26,8	7625	39,9	82,5	33,0
Ziemniaki	9177	300	2755853	140,8	105,3	148,4
Buraki cukrowe	11313	571	6459723	112,7	85,7	96,7
Oleiste	30174	28,8	869104	50,5	100,3	50,7
rzepak i rzepik	29711	29,0	861385	50,1	100,7	50,5
inne oleiste	463	16,7	7719	90,4	91,3	82,4
Okopowe pastewne (bez wysadków)	307	478	146676	102,0	99,0	100,9
Strączkowe pastewne na: zielonkę	314	216	67965	138,3	108,0	149,9
ziarno ^a ...	1274	27,2	34707	106,0	79,1	83,9
Motylkowe drobnonasienne na zielonkę	1221	358	436721	168,0	112,6	188,8
koniczyna i lucerna	991	361	357649	155,3	106,8	165,7
esparceta, seradela i inne pastewne	230	344	79072	258,4	197,7	511,8
Kukurydza na zielonkę	8269	502	4151038	110,8	94,4	104,5
Poplony i wsiewki na paszę	1075	135	144838	200,9	151,7	304,5
Siano z trwałych użytków zielonych	43118	58,8	2535087	119,3	81,3	97,1
z: łąk	38022	60,2	2287421	113,6	80,9	91,9
pastwisk	5096	48,6	247666	191,5	105,7	202,3

a Z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

TABL. 8. PRODUKCJA OGRODNICZA W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia w ha	Plony z 1 ha	Zbiory	Powierzchnia	Plony	Zbiory
		w dt		2011=100		
OGÓŁEM						
Warzywa gruntowe^a	2581	x	591468	108,5	x	108,7
Kapusta	167	409	68192	119,7	150,9	180,7
Kalafiory	31	197	6093	105,3	106,5	112,2
Cebula	538	299	161116	94,7	92,9	87,9
Marchew jadalna	325	324	105243	127,2	127,1	161,1
Buraki ćwikłowe	210	289	60607	111,0	81,6	90,6
Ogórki	282	175	49405	83,6	97,8	81,9
Pomidory	155	170	26270	85,3	109,0	92,6
Pozostałe ^b	873	131	114542	129,0	91,6	118,0
Drzewa owocowe	959	x	97161	119,3	x	289,2
Jabłonie	392	153,5	60180	107,7	338,1	364,0
Grusze	110	72,2	7958	94,2	141,6	133,5
Śliwy	110	72,9	8025	146,2	138,9	203,1
Wiśnie	127	75,2	9536	240,0	232,1	556,4
Czereśnie	108	73,8	7995	143,1	148,5	212,2
Pozostałe ^c	111	31,1	3467	93,7	220,6	207,4
Owoce jagodowe^a	823	x	39952	127,5	x	136,7
Truskawki ^{ad}	554	35,4	19655	115,7	87,6	101,4
Maliny ^e	25	24,9	624	72,6	108,3	78,8
Porzeczki	111	88,6	9870	232,6	136,1	316,3
Agrest	38	76,4	2874	227,1	103,7	235,4
Pozostałe ^f	95	73,1	6929	140,4	104,7	147,0
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE						
Warzywa gruntowe^a	2281	x	538492	102,3	x	104,5
Kapusta	167	409	68156	119,7	150,9	180,7
Kalafiory	31	197	6087	105,5	106,5	112,3
Cebula	446	297	132358	92,2	87,9	81,0
Marchew jadalna	310	320	99168	121,6	125,0	152,1
Buraki ćwikłowe	205	286	58682	115,7	82,7	95,7
Ogórki	282	175	49385	83,6	97,8	81,9
Pomidory	155	170	26270	85,3	108,3	92,6
Pozostałe ^b	686	143	98385	109,6	95,3	104,9
Drzewa owocowe	955	x	97061	119,4	x	289,1
Jabłonie	389	154,6	60090	107,8	337,6	363,8
Grusze	110	72,2	7958	94,2	141,6	133,5
Śliwy	109	73,4	8015	146,8	138,2	203,1
Wiśnie	127	75,2	9536	240,0	232,1	556,4
Czereśnie	108	73,8	7995	143,1	148,5	212,2
Pozostałe ^c	111	31,1	3467	93,7	220,6	207,4
Owoce jagodowe^a	822	x	39936	127,5	x	136,7
Truskawki ^{ad}	554	35,5	19640	115,7	87,9	101,4
Maliny ^e	25	24,9	624	72,6	108,3	78,8
Porzeczki	111	88,6	9870	232,6	136,1	316,3
Agrest	38	76,4	2874	227,1	103,7	235,4
Pozostałe ^f	94	73,9	6928	141,0	104,2	147,0

a Łącznie z powierzchnią warzyw i truskawek w ogrodach przydomowych. b Pietruszka, pory, selery, rzodkiewka, sałata, rabarbar i inne. c Brzoskwinie, morele i orzechy włoskie. d Łącznie z poziomkami. e Łącznie z jeżyną bezkolcową. f Aronia, borówka wysoka, winorośl, leszczyna i inne.

TABL. 9. PRODUKCJA ŻYWCA RZEŻNEGO^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011	
	w tysiącach			
	sztuk	ton żywej wagi	sztuk	ton żywej wagi
Bydło (bez cieląt)	28,2	15,7	22,1	11,8
Cielęta	3,1	0,2	9,4	0,7
Trzoda chlewna	723,8	87,6	795,4	96,3
Owce	0,7	0,0	5,2	0,1
Drób	55,8	.	63,4

a Dane obejmują skup żywca rzeźnego (pomniejszony o zwierzęta wyselekcjonowane do dalszego chowu), sprzedaż targowiskową oraz ubój gospodarczy.

TABL. 10. PRODUKCJA MLEKA KROWIEGO I JAJ KURZYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	
		ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne
Produkcja mleka:			
w milionach litrów	290,2	257,2	164,8
na 100 ha użytków rolnych w tys. l	55,9	48,0	42,6
Przeciętny roczny udój mleka od 1 krowy w l	6109	5165	4338
Produkcja jaj w mln szt.	238,9	181,3	115,4
Przeciętna roczna liczba jaj od 1 kury nioski w szt. ...	251	192	159

TABL. 11. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ZWIERZĘCYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2010	2011
	na 1 ha użytków rolnych		na 1 mieszkańca	
	w kilogramach			
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami i podrobami) ^a	235,9	248,4	120,1	131,2
w tym mięso i tłuszcze	224,6	237,0	114,4	125,1
wołowe	15,7	11,1	8,0	5,9
cielęce	0,2	0,8	0,1	0,4
wieprzowe	131,7	140,1	67,1	74,0
drobiowe	75,3	82,7	38,4	43,7
kozie i królicze ^b	1,6	2,1	0,8	1,1
Mleko krowie ^c	559,4	479,6	284,9	253,2

a W wadze poubojowej ciepłej. Dane obejmują skup żywca rzeźnego (pomniejszony o zwierzęta wyselekcjonowane do dalszego chowu), sprzedaż targowiskową oraz ubój gospodarczy. b Łącznie z dziczyzną. c W litrach.

TABL. 12. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW

LATA ZWIERZĘTA	Ogółem	Sektor				publiczny
		razem	prywatny		publiczny	
			gospodar- stwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
W SZTUKACH – stan w czerwcu						
Bydło	2011	122550	113501	95911	3041	9049
	2012	116020	107274	90482	2948	8746
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	2011	33792	31498	26152	857	2294
	2012	30444	28089	23412	872	2355
Młode bydło w wieku 1–2 lat	2011	29426	28000	24617	664	1426
	2012	31353	29538	26261	543	1815
Bydło w wieku 2 lat i więcej	2011	59332	54003	45142	1520	5329
	2012	54223	49647	40809	1533	4576
w tym krowy	2011	52322	47917	40296	1376	4405
	2012	50189	45909	38522	1309	4280
w tym dojne (mleczne)	2011	51631	47226	39963	1266	4405
	2012	48559	44279	37238	1168	4280
Owce	2011	2349	2349	2325	–	–
	2012	1882	1882	1859	–	–
W tym maciorki	2011	1521	1521	1505	–	–
	2012	1155	1155	1132	–	–
Konie	2011	3845	3684	3430	5	161
	2012	2970	2806	2574	4	164
Kozy	2011	2958	2958	2958	–	–
	2012	1603	1603	1603	–	–
Trzoda chlewna^a	2011	643702	618124	595358	18097	25578
	2012	469205	443670	425502	13574	25535
Prosięta o wadze do 20 kg	2011	188693	180162	172843	5994	8531
	2012	144366	136442	130534	4627	7924
Warchlaki o wadze 20–50 kg	2011	162787	155799	150676	4061	6988
	2012	121136	113974	109790	3192	7162
Trzoda chlewna na ubój	2011	237799	230609	222350	6427	7190
	2012	157236	149594	143622	4353	7642
Trzoda chlewna na chów	2011	54423	51554	49489	1615	2869
	2012	46467	43660	41556	1402	2807
w tym lochy	2011	52642	49815	47823	1554	2827
	2012	45390	42624	40601	1336	2766
prośne	2011	32873	31034	29765	1018	1839
	2012	30268	28479	27221	898	1789
pozostałe	2011	19769	18781	18058	536	988
	2012	15122	14145	13380	438	977

a Stan w końcu lipca.

TABL. 12. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW (cd.)

L A T A ZWIERZĘTA	Ogółem	Sektor				publiczny
		prywatny				
		razem	w tym			
			gospodar- stwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
W SZTUKACH – stan w grudniu						
Bydło	2011	118442	109300	92558	2935	9142
	2012	113553	104735	88034	2931	8818
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	2011	34173	31678	27139	818	2495
	2012	31290	28856	24310	741	2434
Młode bydło w wieku 1–2 lat	2011	27557	25512	22090	609	2045
	2012	30855	29101	25973	666	1754
Bydło w wieku 2 lat i więcej	2011	56712	52110	43329	1508	4602
	2012	51408	46778	37751	1524	4630
w tym krowy	2011	49971	45623	38180	1367	4348
	2012	43329	39089	31779	1323	4240
w tym dojne (mleczne)	2011	49197	44849	37763	1225	4348
	2012	41958	37718	30824	1132	4240
Owce	2011	2047	2047	2031	–	–
	2012	2004	2004	1988	–	–
W tym maciorki	2011	849	849	833	–	–
	2012	918	918	902	–	–
Trzoda chlewna^a	2011	549765	525415	505612	15590	24350
	2012	454264	429148	411316	13400	25116
Prosięta o wadze do 20 kg	2011	159057	151753	145140	5300	7304
	2012	124438	117652	111351	4615	6786
Warchlaki o wadze 20–50 kg	2011	148688	141976	137448	3588	6712
	2012	127965	119691	115754	3063	8274
Trzoda chlewna na ubój	2011	192190	184493	177902	5147	7697
	2012	159129	151918	146233	4327	7211
Trzoda chlewna na chów	2011	49830	47193	45122	1555	2637
	2012	42732	39887	37978	1395	2845
w tym lochy	2011	48442	45843	43847	1489	2599
	2012	41607	38801	36961	1335	2806
prośne	2011	30156	28392	27013	1006	1764
	2012	28981	27200	25963	918	1781
pozostałe	2011	18286	17451	16834	483	835
	2012	12626	11601	10998	417	1025

a Stan w końcu listopada.

TABL. 12. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW (cd.)

LATA ZWIERZĘTA	Ogółem	Sektor				publiczny
		prywatny				
		razem	w tym			
			gospodar- stwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100 – stan w czerwcu						
Bydło	2011	104,3	105,0	106,8	93,6	95,9
	2012	94,7	94,5	94,3	96,9	96,7
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	2011	102,5	103,3	105,0	102,4	93,3
	2012	90,1	89,2	89,5	101,8	102,7
Młode bydło w wieku 1–2 lat	2011	99,5	102,5	103,4	86,0	62,9
	2012	106,5	105,5	106,7	81,8	127,3
Bydło w wieku 2 lat i więcej	2011	107,9	107,4	109,9	92,7	113,1
	2012	91,4	91,9	90,4	100,9	85,9
w tym krowy	2011	111,0	112,3	114,9	101,1	99,2
	2012	95,9	95,8	95,6	95,1	97,2
w tym dojne (mleczne)	2011	113,9	115,5	118,2	95,0	99,2
	2012	94,1	93,8	93,2	92,3	97,2
Owce	2011	98,8	98,8	98,6	x	x
	2012	80,1	80,1	80,0	x	x
W tym maciorki	2011	109,1	109,1	108,7	x	x
	2012	75,9	75,9	75,2	x	x
Konie	2011	129,2	130,7	132,9	83,3	102,5
	2012	77,2	76,2	75,0	80,0	101,9
Kozy	2011	178,1	178,1	178,1	x	x
	2012	54,2	54,2	54,2	x	x
Trzoda chlewna^a	2011	99,4	99,7	100,6	77,6	92,3
	2012	72,9	71,8	71,5	75,0	99,8
Prosięta o wadze do 20 kg	2011	99,7	99,9	101,6	66,6	95,5
	2012	76,5	75,7	75,5	77,2	92,9
Warchlaki o wadze 20–50 kg	2011	97,0	97,8	98,3	83,7	82,3
	2012	74,4	73,2	72,9	78,6	102,5
Trzoda chlewna na ubój	2011	103,6	103,8	104,3	91,4	100,2
	2012	66,1	64,9	64,6	67,7	106,3
Trzoda chlewna na chów	2011	88,9	88,7	89,8	66,8	92,8
	2012	85,4	84,7	84,0	86,8	97,8
w tym lochy	2011	88,7	88,6	89,7	67,0	92,3
	2012	86,2	85,6	84,9	86,0	97,8
prośne	2011	94,7	94,5	96,1	67,6	97,9
	2012	92,1	91,8	91,5	88,2	97,3
pozostałe	2011	80,4	80,2	80,9	65,8	83,4
	2012	76,5	75,3	74,1	81,7	98,9

^a Stan w końcu lipca.

TABL. 12. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW (cd.)

LATA ZWIERZĘTA	Ogółem	Sektor				publiczny
		razem	prywatny		publiczny	
			gospodar- stwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100 – stan w grudniu						
Bydło	2011	103,6	104,0	105,9	89,0	99,4
	2012	95,9	95,8	95,1	99,9	96,5
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	2011	106,5	105,0	109,7	94,0	129,9
	2012	91,6	91,1	89,6	90,6	97,6
Młode bydło w wieku 1–2 lat	2011	98,6	101,2	101,5	80,7	74,8
	2012	112,0	114,1	117,6	109,4	85,8
Bydło w wieku 2 lat i więcej	2011	104,5	104,8	105,9	90,2	101,3
	2012	90,6	89,8	87,1	101,1	100,6
w tym krowy	2011	106,1	106,7	107,5	100,7	100,6
	2012	86,7	85,7	83,2	96,8	97,5
w tym dojne (mleczne)	2011	106,4	107,0	108,0	92,9	100,6
	2012	85,3	84,1	81,6	92,4	97,5
Owce	2011	86,8	86,8	86,7	x	x
	2012	97,9	97,9	97,9	x	x
W tym maciorki	2011	97,3	97,3	96,4	x	x
	2012	108,1	108,1	108,3	x	x
Trzoda chlewna^a	2011	82,9	82,4	83,1	66,7	94,5
	2012	82,6	81,7	81,4	86,0	103,1
Prosięta o wadze do 20 kg	2011	77,1	75,9	76,4	62,2	112,7
	2012	78,2	77,5	76,7	87,1	92,9
Warchlaki o wadze 20–50 kg	2011	85,2	86,3	87,2	65,0	67,4
	2012	86,1	84,3	84,2	85,4	123,3
Trzoda chlewna na ubój	2011	86,1	85,2	85,9	72,2	114,6
	2012	82,8	82,3	82,2	84,1	93,7
Trzoda chlewna na chów	2011	84,1	83,4	83,8	70,7	101,4
	2012	85,8	84,5	84,2	89,7	107,9
w tym lochy	2011	85,0	84,2	84,7	70,5	101,1
	2012	85,9	84,6	84,3	89,7	108,0
prośne	2011	84,8	84,3	84,7	72,6	93,6
	2012	96,1	95,8	96,1	91,3	101,0
pozostałe	2011	85,2	84,0	84,8	66,3	121,5
	2012	69,0	66,5	65,3	86,3	122,8
W ODSETKACH – stan w czerwcu						
Bydło	2011	100,0	92,6	78,3	2,5	7,4
	2012	100,0	92,5	78,0	2,5	7,5
Cielęta w wieku poniżej 1 roku	2011	100,0	93,2	77,4	2,5	6,8
	2012	100,0	92,3	76,9	2,9	7,7
Młode bydło w wieku 1–2 lat	2011	100,0	95,2	83,7	2,3	4,8
	2012	100,0	94,2	83,8	1,7	5,8

^a Stan w końcu listopada.

TABL. 12. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW (dok.)

LATA ZWIERZĘTA	Ogółem	Sektor				publiczny
		razem	prywatny		publiczny	
			gospodar- stwa indywidualne	spółdzielnie produkcji rolniczej		
W ODSETKACH – stan w czerwcu (dok.)						
Bydło (dok.)						
Bydło w wieku 2 lat i więcej	2011	100,0	91,0	76,1	2,6	9,0
	2012	100,0	91,6	75,3	2,8	8,4
w tym krowy	2011	100,0	91,6	77,0	2,6	8,4
	2012	100,0	91,5	76,8	2,6	8,5
w tym dojne (mleczne)	2011	100,0	91,5	77,4	2,5	8,5
	2012	100,0	91,2	76,7	2,4	8,8
Owce	2011	100,0	100,0	99,0	–	–
	2012	100,0	100,0	98,8	–	–
W tym maciorki	2011	100,0	100,0	98,9	–	–
	2012	100,0	100,0	98,0	–	–
Konie	2011	100,0	95,8	89,2	0,1	4,2
	2012	100,0	94,5	86,7	0,1	5,5
Kozy	2011	100,0	100,0	100,0	–	–
	2012	100,0	100,0	100,0	–	–
Trzoda chlewna^a	2011	100,0	96,0	92,5	2,8	4,0
	2012	100,0	94,6	90,7	2,9	5,4
Prosięta o wadze do 20 kg	2011	100,0	95,5	91,6	3,2	4,5
	2012	100,0	94,5	90,4	3,2	5,5
Warchlaki o wadze 20–50 kg	2011	100,0	95,7	92,6	2,5	4,3
	2012	100,0	94,1	90,6	2,6	5,9
Trzoda chlewna na ubój	2011	100,0	97,0	93,5	2,7	3,0
	2012	100,0	95,1	91,3	2,8	4,9
Trzoda chlewna na chów	2011	100,0	94,7	90,9	3,0	5,3
	2012	100,0	94,0	89,4	3,0	6,0
w tym lochy	2011	100,0	94,6	90,8	3,0	5,4
	2012	100,0	93,9	89,4	2,9	6,1
prośne	2011	100,0	94,4	90,5	3,1	5,6
	2012	100,0	94,1	89,9	3,0	5,9
pozostałe	2011	100,0	95,0	91,3	2,7	5,0
	2012	100,0	93,5	88,5	2,9	6,5

NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH w szt. – stan w czerwcu

Bydło	2011	22,9	22,7	24,8	6,8	24,6
	2012	22,4	22,1	24,4	6,7	26,8
W tym krowy	2011	9,8	9,6	10,4	3,1	12,0
	2012	9,7	9,4	10,4	3,0	13,1
Owce	2011	0,4	0,5	0,6	–	–
	2012	0,4	0,4	0,5	–	–
W tym maciorki	2011	0,3	0,3	0,4	–	–
	2012	0,2	0,2	0,3	–	–
Trzoda chlewna^a	2011	120,0	123,8	153,8	40,5	69,5
	2012	90,5	91,3	114,9	30,9	78,3
W tym lochy	2011	9,8	10,0	12,4	3,5	7,7
	2012	8,8	8,8	11,0	3,0	8,5

^a Stan w końcu lipca.

TABL. 13. WARTOŚĆ SKUPU PRODUKTÓW ROLNYCH (ceny bieżące^a)

L A T A		Ogółem	Gospodarstwa indywidualne	Pozostałe
PRODUKTY ROLNE				
W TYSIĄCACH ZŁOTYCH				
O G Ó Ł E M	2011	2110798,2	1464215,3	646582,9
	2012	2134162,0	1504994,9	629167,1
Produkty roślinne	2011	1161230,1	695464,5	465765,7
	2012	1251008,2	785573,5	465434,7
w tym:				
Zboża	2011	631464,5	383207,8	248256,8
	2012	734353,0	486637,6	247715,4
w tym zboża podstawowe				
	2011	466324,6	277956,6	188368,1
	2012	530746,5	342464,8	188281,7
pszenica				
	2011	400236,2	242928,2	157308,0
	2012	435822,4	283050,6	152771,7
żyto				
	2011	4232,0	2962,5	1269,4
	2012	10097,5	8697,8	1399,7
jęczmień				
	2011	56517,1	27778,6	28738,5
	2012	76412,1	44612,3	31799,8
owies i mieszanki zbożowe				
	2011	292,8	216,7	76,1
	2012	837,7	554,2	283,4
pszenżyto				
	2011	5046,5	4070,6	975,9
	2012	7576,9	5549,8	2027,1
Ziemniaki	2011	16373,6	3108,6	13265,1
	2012	21816,3	5706,7	16109,6
Buraki cukrowe	2011	104661,0	56081,1	48579,9
	2012	127609,2	91716,1	35893,1
Rzepak i rzepik	2011	398425,6	243666,5	154759,1
	2012	351267,5	186834,8	164432,7
w tym przemysłowy				
	2011	397949,9	243258,1	154691,7
	2012	350910,0	186834,8	164075,2
Warzywa	2011	1637,4	1290,9	346,5
	2012	3638,1	3067,7	570,4
Owoce	2011	1647,9	1645,8	2,1
	2012	4458,1	4454,0	4,0
Produkty zwierzęce	2011	949568,0	768750,8	180817,2
	2012	883153,9	719421,4	163732,4
w tym:				
Bydło (bez cieląt)	2011	55957,0	45338,4	10618,7
	2012	55443,7	49146,4	6297,3
Cielęta				
	2011	209,3	90,6	118,7
	2012	251,1	24,0	227,1
Trzoda chlewna	2011	392714,1	353987,4	38726,7
	2012	361053,5	326738,9	34314,7
Owce	2011	921,7	920,7	1,0
	2012	99,8	97,7	2,1
Drób	2011	222510,2	212750,1	9760,1
	2012	171437,1	163480,7	7956,4
Mleko krowie	2011	265816,4	151994,5	113821,9
	2012	281868,4	167030,4	114838,0
Jaja kurze konsumpcyjne	2011	83,8	83,8	–
	2012	415,6	326,3	89,4

a Płacone dostawcom (bez podatku VAT).

TABL. 13. WARTOŚĆ SKUPU PRODUKTÓW ROLNYCH (dok.)

L A T A PRODUKTY ROLNE		Ogółem	Gospodarstwa indywidualne	Pozostałe
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100				
O G Ó Ł E M	2011	133,8	144,2	114,9
	2012	101,1	102,8	97,3
Produkty roślinne	2011	139,2	166,6	111,7
	2012	107,7	113,0	99,9
w tym:				
Zboża	2011	131,7	171,2	97,1
	2012	116,3	127,0	99,8
w tym zboża podstawowe	2011	126,0	154,6	98,9
	2012	113,8	123,2	100,0
pszenica	2011	127,0	156,2	98,6
	2012	108,9	116,5	97,1
żyto	2011	77,8	114,7	44,5
	2012	238,6	293,6	110,3
jęczmień	2011	143,9	200,7	113,1
	2012	135,2	160,6	110,7
owies i mieszanki zbożowe	2011	80,4	77,0	92,0
	2012	286,0	255,8	372,2
pszenżyto	2011	49,9	54,1	37,8
	2012	150,1	136,3	207,7
Ziemniaki	2011	80,6	125,5	74,4
	2012	133,2	183,6	121,4
Buraki cukrowe	2011	124,8	101,9	168,5
	2012	121,9	163,5	73,9
Rzepak i rzepik	2011	166,2	191,9	137,2
	2012	88,2	76,7	106,3
w tym przemysłowy	2011	166,2	191,6	137,4
	2012	88,2	76,8	106,1
Warzywa	2011	70,0	58,5	259,1
	2012	222,2	237,6	164,6
Owoce	2011	79,1	79,0	x
	2012	270,5	270,6	195,5
Produkty zwierzęce	2011	127,7	128,6	123,8
	2012	93,0	93,6	90,6
w tym:				
Bydło (bez cieląt)	2011	107,9	108,1	106,7
	2012	99,1	108,4	59,3
Cielęta	2011	87,1	43,5	372,2
	2012	120,0	26,5	191,3
Trzoda chlewna	2011	138,1	141,5	113,5
	2012	91,9	92,3	88,6
Owce	2011	12razy	12razy	x
	2012	10,8	10,6	208,1
Drób	2011	136,0	132,0	409,2
	2012	77,0	76,8	81,5
Mleko krowie	2011	114,7	113,6	116,2
	2012	106,0	109,9	100,9
Jaja kurze konsumpcyjne	2011	x	x	x
	2012	496,3	389,6	x

TABL. 14. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

L A T A PRODUKTY ROLNE		Ogółem	Gospodarstwa indywidualne	Pozostałe
O G Ó Ł E M				
Zboża w t	2011	850011	521608	328403
	2012	897934	603994	293940
w tym zboża podstawowe	2011	584817	356678	228139
	2012	606021	392467	213554
pszenica	2011	498035	308540	189495
	2012	489237	317611	171626
żyto	2011	5855	4158	1697
	2012	13113	11358	1755
jęczmień	2011	72607	37225	35382
	2012	92639	55320	37319
owies i mieszanki zbożowe	2011	521	392	129
	2012	1485	956	529
pszenżyto	2011	7799	6363	1436
	2012	9547	7222	2325
w tym zboża konsumpcyjne i paszowe	2011	848470	521497	326973
	2012	895808	603768	292040
w tym zboża podstawowe	2011	583311	356567	226744
	2012	603954	392241	211713
pszenica	2011	497374	308468	188906
	2012	488519	317399	171120
żyto	2011	5785	4158	1627
	2012	13009	11358	1651
jęczmień	2011	72124	37186	34938
	2012	91875	55306	36569
owies i mieszanki zbożowe	2011	521	392	129
	2012	1299	956	343
pszenżyto	2011	7507	6363	1144
	2012	9252	7222	2030
Ziemniaki w t	2011	37321	9175	28146
	2012	48377	13630	34747
Buraki cukrowe w t	2011	743359	398303	345056
	2012	1096327	766123	330204
Rzepak i rzepik w t	2011	213452	131633	81819
	2012	170717	91050	79667
w tym przemysłowy	2011	213370	131552	81818
	2012	170656	91050	79606
Warzywa w t	2011	1961	1738	223
	2012	4932	4209	723
Owoce w t	2011	536	535	1
	2012	3022	3013	9
Żywiec rzeźny ^a w t	2011	156754	144107	12647
	2012	121892	112087	9805
bydło (bez cieląt)	2011	10135	8204	1931
	2012	9162	8046	1116
cielęta	2011	30	13	17
	2012	34	4	30

a W wadze żywej.

TABL. 14. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH (cd.)

L A T A PRODUKTY ROLNE		Ogółem	Gospodarstwa indywidualne	Pozostałe
O G Ó Ł E M (dok.)				
Żywiec rzeźny ^a w t (dok.):				
trzoda chlewna	2011	85973	77931	8042
	2012	67980	61576	6404
owce	2011	122	122	–
	2012	12	11	1
konie	2011	15	15	–
	2012	19	19	–
drób	2011	60479	57822	2657
	2012	44685	42431	2254
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) ^b w t	2011	114619	105498	9122
	2012	88995	81829	7164
Mleko krowie w tys. l	2011	219094	131503	87591
	2012	230518	143497	87021
Jaja kurze konsumpcyjne w tys. szt.	2011	913	913	–
	2012	1340	934	406
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100				
Zboża w t	2011	103,4	134,6	75,6
	2012	105,6	115,8	89,5
w tym zboża podstawowe	2011	92,6	114,6	71,2
	2012	103,6	110,0	93,6
pszenica	2011	95,7	117,8	73,3
	2012	98,2	102,9	90,6
żyto	2011	43,3	61,2	25,3
	2012	224,0	273,2	103,4
jęczmień	2011	93,8	131,5	72,1
	2012	127,6	148,6	105,5
owies i mieszanki zbożowe	2011	48,6	49,5	46,2
	2012	285,0	243,9	410,1
pszenżyto	2011	40,9	48,1	24,6
	2012	122,4	113,5	161,9
w tym zboża konsumpcyjne i paszowe	2011	103,3	134,6	75,3
	2012	105,6	115,8	89,3
w tym zboża podstawowe	2011	92,4	114,6	70,8
	2012	103,5	110,0	93,4
pszenica	2011	95,5	117,7	73,0
	2012	98,2	102,9	90,6
żyto	2011	42,8	61,2	24,2
	2012	224,9	273,2	101,5
jęczmień	2011	93,3	131,4	71,3
	2012	127,4	148,7	104,7
owies i mieszanki zbożowe	2011	48,6	49,5	46,2
	2012	249,3	243,9	265,9
pszenżyto	2011	39,4	48,1	19,6
	2012	123,2	113,5	177,4
Ziemniaki w t	2011	97,6	157,7	86,8
	2012	129,6	148,6	123,5
Buraki cukrowe w t	2011	102,9	84,0	139,1
	2012	147,5	192,3	95,7

a W wadze żywej. b Wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

TABL. 14. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH (dok.)

L A T A		Ogółem	Gospodarstwa indywidualne	Pozostałe
PRODUKTY ROLNE				
ANALOGICZNY OKRES ROKU POPRZEDNIEGO=100 (dok.)				
Rzepak i rzepik w t	2011	116,2	131,4	98,0
	2012	80,0	69,2	97,4
w tym przemysłowy	2011	116,2	131,3	98,0
	2012	80,0	69,2	97,3
Warzywa w t	2011	53,0	48,7	171,5
	2012	251,5	242,2	324,2
Owoce w t	2011	60,3	60,2	x
	2012	563,8	563,2	900,0
Żywiec rzeźny ^a w t	2011	114,5	115,0	108,3
	2012	77,8	77,8	77,5
bydło (bez cieląt)	2011	89,7	91,2	84,1
	2012	90,4	98,1	57,8
cielęta	2011	107,1	54,2	425,0
	2012	113,3	30,8	176,5
trzoda chlewna	2011	116,4	119,4	93,8
	2012	79,1	79,0	79,6
owce	2011	12razy	12razy	x
	2012	9,8	9,0	x
konie	2011	300,0	300,0	x
	2012	126,7	126,7	x
drób	2011	116,8	113,5	330,5
	2012	73,9	73,4	84,8
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) ^b w t	2011	114,9	115,5	107,9
	2012	77,6	77,6	78,5
Mleko krowie w tys. l	2011	100,6	98,4	104,0
	2012	105,2	109,1	99,3
Jaja kurze konsumpcyjne w tys. szt.	2011	x	x	x
	2012	146,8	102,3	x

NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH

Zboża ogółem w kg	2011	1585,2	1347,2	2203,3
	2012	1731,0	1631,1	1980,5
w tym zboża podstawowe (z mieszankami zbożowymi)	2011	1090,6	921,2	1530,6
	2012	1168,3	1059,8	1438,9
pszenica	2011	928,8	796,9	1271,4
	2012	943,2	857,7	1156,4
żyto	2011	10,9	10,7	11,4
	2012	25,3	30,7	11,8
jęczmień	2011	135,4	96,1	237,4
	2012	178,6	149,4	251,4
Ziemniaki w kg	2011	69,6	23,7	188,8
	2012	93,3	36,8	234,1
Buraki cukrowe w kg	2011	1386,3	1028,8	2315,1
	2012	2113,5	2068,9	2224,8
Rzepak i rzepik w kg	2011	398,1	340,0	548,9
	2012	329,1	245,9	536,8
Żywiec rzeźny w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) ^b w kg	2011	213,8	272,5	61,2
	2012	171,6	221,0	48,3
Mleko krowie w l	2011	408,6	339,7	587,7
	2012	444,4	387,5	586,3

a W wadze żywej. b Wołowe, cielęce, wieprzowe, baranie, końskie i drobiowe; w wadze poubojowej ciepłej.

TABL. 15. **SKUP ZBÓŻ I ZIEMNIAKÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010/2011	2011/2012
W TONACH		
Zboża (z ziarnem siewnym)	698642	929294
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	526965	646926
w tym: pszenica	442984	560135
żyto	7078	5818
pszenżyto	15315	8562
Ziemniaki	32891	41166
W % ZBIORÓW		
Zboża (z ziarnem siewnym)	42,5	50,4
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	38,8	44,2
w tym: pszenica	54,4	60,7
żyto	14,7	10,8
pszenżyto	13,2	9,8
Ziemniaki	14,4	14,4
ROK POPRZEDNI=100		
Zboża (z ziarnem siewnym)	97,5	133,0
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	93,7	122,8
w tym: pszenica	101,3	126,4
żyto	40,4	82,2
pszenżyto	119,6	55,9
Ziemniaki	78,4	125,2

TABL. 16. **PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2011	2012	2011	2012
	w złotych		rok poprzedni=100	
Ziarno zbóż (bez siewnego) – za 1 dt:				
pszenicy	80,34	89,03	132,8	110,8
żyta	71,99	76,83	179,0	106,7
jęczmienia	77,76	82,27	153,4	105,8
owosa i mieszanek zbożowych	56,21	51,58	165,3	91,8
pszenżyta	63,54	77,60	119,8	122,1
Ziemniaki – za 1 dt	43,87	45,10	82,6	102,8
w tym: jadalne (bez wczesnych)	46,31	48,79	88,7	105,3
przemysłowe	17,77	15,23	109,9	85,7
Buraki cukrowe – za 1 dt	14,08	11,64	121,2	82,7
Rzepak i rzepik przemysłowy – za 1 dt	186,51	205,62	143,0	110,3
Liście tytoniu – za 1 dt	587,47	582,02	102,6	99,1
Chmiel surowy – za 1 dt	974,86	1019,98	89,1	104,6

TABL. 16. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2011	2012	2011	2012
	w złotych		rok poprzedni=100	
Żywiec rzeźny – za 1 kg:				
bydło (bez cieląt)	5,52	6,05	120,2	109,6
cielęta	6,98	7,39	81,3	105,9
trzoda chlewna	4,57	5,31	118,6	116,3
Mleko krowie – za 1 l	1,21	1,22	114,0	100,8
Jaja kurze konsumpcyjne – za 1 szt.	0,09	0,31	x	338,1

TABL. 17. PRODUKCJA ROLNICZA (ceny stałe^a)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010			2011		
	produkcja					
	globalna	końcowa	towarowa	globalna	końcowa	towarowa
ROK POPRZEDNI=100						
OGÓŁEM	101,7	93,4	118,2	105,6	111,9	104,4
w tym gospodarstwa indywidualne	104,3	79,7	99,5	103,2	107,5	108,5
Produkcja roślinna	91,8	98,4	101,8	113,6	129,6	111,5
w tym gospodarstwa indywidualne	90,9	81,6	78,1	113,1	128,0	126,1
Produkcja zwierzęca	117,8	89,7	138,5	93,4	94,0	96,7
w tym gospodarstwa indywidualne	123,8	78,6	121,5	90,3	90,9	94,4
Na 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH w zł						
OGÓŁEM	4966	3863	3727	5517	4444	4051
w tym gospodarstwa indywidualne	5370	4163	3812	5711	4482	4168
Produkcja roślinna	2778	1748	1770	3594	2583	2261
w tym gospodarstwa indywidualne	2768	1647	1514	3545	2387	2159
Produkcja zwierzęca	2187	2116	1958	1923	1861	1789
w tym gospodarstwa indywidualne	2602	2516	2298	2165	2094	2009

a Patrz uwagi metodyczne ust. 14 na str. 12.

TABL. 18. STRUKTURA GLOBALNEJ I TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ (ceny stałe^a)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011	
	ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne	ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne
	w odsetkach			
PRODUKCJA GLOBALNA				
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0
Produkcja roślinna	55,9	51,5	65,1	62,1
Zboża	28,8	26,7	34,5	32,0
w tym zboża podstawowe	22,9	21,1	26,0	24,4
w tym:				
pszenica	15,7	13,5	18,8	16,6
żyto	0,6	0,7	0,7	0,9
jęczmień	4,6	4,6	4,9	5,0
Ziemniaki	2,6	2,2	3,1	2,8

a Patrz uwagi metodyczne ust. 14 na str. 12.

TABL. 18. STRUKTURA GLOBALNEJ I TOWAROWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011	
	ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne	ogółem	w tym gospodarstwa indywidualne
	w odsetkach			
PRODUKCJA GLOBALNA (dok.)				
Produkcja roślinna (dok.)				
Przemysłowe	12,3	9,6	14,8	13,1
w tym buraki cukrowe	3,2	2,7	3,8	3,3
Warzywa	2,0	2,4	3,5	4,6
Owoce	1,0	1,3	0,7	1,0
Siano łąkowe	1,4	1,8	1,6	2,1
Pozostałe	7,8	7,5	6,9	6,6
Produkcja zwierzęca	44,1	48,5	34,9	37,9
Żywiec rzeźny ^a	26,3	30,4	22,0	26,8
w tym:				
bydło (bez cieląt)	2,8	2,5	1,8	1,7
trzoda chlewna	15,5	17,9	12,6	15,4
drób	7,9	9,9	7,3	9,4
Przyrost stada (podstawowego i obrotowego)	0,8	1,4	-0,6	-0,7
Mleko krowie	12,0	11,1	10,1	8,7
Jaja kurze	3,7	4,2	2,1	1,9
Obornik	0,9	0,9	1,0	1,1
Pozostałe	0,4	0,5	0,2	0,2
PRODUKCJA TOWAROWA				
R A Z E M	100,0	100,0	100,0	100,0
Produkcja roślinna	47,5	39,7	55,8	51,8
Zboża	27,7	22,8	32,0	30,2
w tym zboża podstawowe	23,3	20,5	24,7	24,1
w tym:				
pszenica	18,3	15,7	19,8	19,1
żyto	0,4	0,4	0,4	0,4
jęczmień	4,2	3,9	4,3	4,2
Ziemniaki	0,9	0,2	0,9	0,3
Przemysłowe	14,7	11,3	16,5	13,2
w tym buraki cukrowe	4,3	3,9	3,9	2,8
Warzywa	2,1	2,6	4,1	5,4
Owoce	1,1	1,4	0,8	1,0
Pozostałe	1,0	1,2	1,5	1,7
Produkcja zwierzęca	52,5	60,3	44,2	48,2
Żywiec rzeźny ^a	33,1	40,5	28,5	34,7
w tym:				
bydło (bez cieląt)	3,4	3,3	2,4	2,3
trzoda chlewna	19,5	23,7	16,2	19,8
drób	10,1	13,4	9,6	12,3
Mleko krowie	15,3	14,7	13,3	11,3
Jaja kurze	3,7	4,4	2,2	2,0
Pozostałe	0,5	0,6	0,2	0,1

a Bydło, cielęta, trzoda chlewna, owce, konie, drób, kozy i króliki.