

URZĄD STATYSTYCZNY W OPOLU

NARODOWY
SPIS Powszechny
LUDNOŚCI I MIESZKAŃ



POwszechny SPIS ROLNY

2002

**RAPORT
Z WYNIKÓW
SPISÓW Powszechnych**

**WOJEWÓDZTWO
OPOLSKIE**

LIPIEC 2003

**KOMITET REDAKCYJNY
URZĘDU STATYSTYCZNEGO W OPOLU**

PRZEWODNICZĄCY
Kazimierz Teleguj

REDAKTOR GŁÓWNY
Danuta Boczar

CZŁONKOWIE: Joanna Bentkowska, Małgorzata Bożek, Anna Jaworska,
Elwira Kunicka, Janina Kuźmicka, Danuta Michoń,
Maria Mołodowicz, Grażyna Suchy, Gabriela Susczyk,
Teresa Waldera

SEKRETARZ Dorota Walasz

**Grafika
i skład komputerowy:** Jolanta Bardoń, Małgorzata Kotowska,
Magdalena Reszczyńska

Projekt okładki: Sylwester Jabłoński

Druk: Urząd Statystyczny we Wrocławiu
Wydział Poligrafii w Legnicy
Nakład 200 egz. Format A4

SZANOWNI PAŃSTWO

Urząd Statystyczny w Opolu przekazuje Państwu pierwszą publikację, zawierającą podstawowe informacje opracowane na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 oraz Powszechnego Spisu Rolnego. Oba spisy były przeprowadzone jednocześnie w okresie od 21 maja do 8 czerwca 2002 r.

Prezentowane opracowanie zostało przygotowane w formie raportu, które zawiera ostateczne wyniki dotyczące większości tematów, będących przedmiotem badania w obu spisach, z uwzględnieniem zmian, jakie miały miejsce w okresie między poprzednim a obecnym spisem, tj. w latach 1988–2002.

Raport składa się części analityczno-opisowej oraz tabelarycznej.

Część analityczno-opisowa zawiera uwagi metodologiczne oraz omówienie wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z następujących obszarów tematycznych:

- *ludność; stan i struktura demograficzna, społeczna oraz ekonomiczna, w której uwzględniono m.in. aktywność ekonomiczną ludności i źródła utrzymania,*
- *gospodarstwa domowe i rodziny,*
- *zasoby i warunki mieszkaniowe.*

Natomiast w Powszechnym Spisie Rolnym omówiono:

- *użytkowanie gruntów; powierzchnia i struktura użytkowania według siedziby użytkownika,*
- *powierzchnia zasiewów według poszczególnych upraw i ich struktura,*
- *zwierzęta gospodarskie,*
- *budynki, ciągniki i maszyny rolnicze.*

Część analityczna wzbogacona została ilustracją graficzną w postaci map i wykresów.

W części tabelarycznej pogrupowano tablice tematycznie, w których zawarte są dane wojewódzkie w podziale na miasto i wieś oraz w ujęciu przestrzennym (według powiatów i gmin).

Prezentowany raport zamyka etap prac nad opracowaniem zbiorów z wynikami obu spisów. W 2003 r. przewiduje się wydanie 10 dalszych publikacji opracowanych na podstawie wyników spisów.

Przekazując Państwu raport, jednocześnie składam serdeczne podziękowanie wszystkim, którzy przyczynili się do przeprowadzenia spisów i opracowania ich wyników.

*Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Opolu*

Kazimierz Teleguj

Opole, lipiec 2003 r.

SPIS TREŚCI

	Str.
Przedmowa	3
NARODOWY SPIS POWSZECHNY LUDNOŚCI I MIESZKAŃ	
Uwagi ogólne	7
CZĘŚĆ ANALITYCZNA	
I. Stan i struktura ludności	13
1. Stan ludności	13
2. Ludność według płci i wieku	16
3. Stan cywilny ludności	20
4. Wykształcenie ludności	22
5. Osoby niepełnosprawne w gospodarstwach domowych	26
6. Kraj urodzenia i obywatelstwo	30
7. Ludność według deklarowanej narodowości i języka	32
8. Aktywność ekonomiczna ludności	33
9. Pracujący	39
10. Bezrobotni	44
11. Ludność bierna zawodowo	49
12. Źródła utrzymania ludności	50
II. Gospodarstwa domowe i zbiorowe oraz rodziny	57
1. Gospodarstwa domowe	57
2. Rodziny w gospodarstwach domowych	60
3. Ludność w gospodarstwach zbiorowych	62
III. Migracje ludności	65
1. Migracje ludności	65
IV. Zasoby i warunki mieszkaniowe	69
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych	69
2. Struktura własności mieszkań	71
3. Jakość zasobów mieszkaniowych	73
4. Wielkość i zaludnienie mieszkań	75
5. Samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych i rodzin	79
6. Ludność zamieszkała w warunkach substandardowych	82

	Str.
POWSZECHNY SPIS ROLNY	
Uwagi metodyczne	84
CZĘŚĆ ANALITYCZNA	
V. Rolnictwo	88
1. Struktura organizacyjna rolnictwa	88
2. Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem	91
3. Pracujący w rolnictwie	100
4. Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą i pozarolniczą	104
5. Użytkowanie ziemi	106
6. Struktura zasiewów	109
7. Zwierzęta gospodarskie	113
8. Budynki i budowle	117
9. Ciągniki i samochody	120
10. Maszyny rolnicze	122

SPIS TABLIC

	Tabl.	Str.
Podstawowe dane o województwach w latach 1988 i 2002	x	124
A. Ludność, gospodarstwa domowe i rodziny	1A	124
B. Aktywność ekonomiczna i źródła utrzymania ludności	1B	125
C. Podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych	1C	126
Ludność według płci i grup wieku w 2002 r.	2	127
Ludność według płci, grup wieku, powiatów i gmin w 2002 r.	3	129
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, grup wieku oraz płci w 2002 r.	4	135
Osoby niepełnosprawne według grup wieku, płci i kategorii niesprawności w 2002 r.	5	136
Ludność według okresu zamieszkiwania i grup wieku w 2002 r.	6	137
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według grup wieku w 2002 r.	7	138
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2002 r.	8	139
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów 2002 r.	9	140
Ludność według głównego źródła utrzymania, grup wieku i płci w 2002 r.	10	141
Gospodarstwa domowe według liczby osób w gospodarstwie i powiatów w 2002 r.	11	142
Rodziny według typu i liczby dzieci do lat 24 pozostających na utrzymaniu w 2002 r.	12	143

	Tabl.	Str.
Mieszkania zamieszkałe według rodzajów podmiotów będących właścicielami mieszkań w 2002 r.	13	144
Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkania w 2002 r.	14	144
Zasoby mieszkaniowe zamieszkałe i podstawowe wskaźniki warunków mieszkaniowych według powiatów i gmin w 2002 r.	15	145
Mieszkania zamieszkałe wyposażone w instalacje według powiatów i gmin w 2002 r.	16	151
Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	17	157
Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	18	158
Ludność związana z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według płci i źródeł utrzymania w 2002 r.	19	159
Użytkownicy gospodarstw indywidualnych według grup wieku i powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	20	160
Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według powierzchni użytków rolnych w 2002 r.	21	161
Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002	22	162
Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i powiatów w 2002 r.	23	163
Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i prowadzenia działalności rolniczej w 2002 r.	24	164
Liczba gospodarstw rolnych według prowadzenia działalności rolniczej i powiatów w 2002 r.	25	165
Powierzchnia gospodarstw rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych i użytkowników w latach 1996 i 2002	26	166
Struktura użytkowania gruntów w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002	27	167
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według powiatów w 2002 r.	28	168
Powierzchnia zasiewów według powiatów w 2002 r.	29	169
Zwierzęta gospodarskie według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002	30	170
Zwierzęta gospodarskie według wieku i użytkowników w 2002 r.	31	171
Zwierzęta gospodarskie według powiatów w 2002 r.	32	172
Liczba gospodarstw rolnych użytkujących budynki i budowle według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002	33	173
Liczba gospodarstw rolnych posiadających ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002	34	174
Ciągniki, samochody ciężarowe i przyczepy według użytkowników w latach 1996 i 2002	35	175
Ciągniki, samochody ciężarowe, przyczepy i wybrane maszyny według powiatów w 2002 r.	36	176
Liczba gospodarstw rolnych posiadających wybrane maszyny według grup obszarowych powierzchni użytków rolnych w latach 1996 i 2002	37	177

UWAGI OGÓLNE

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2002 został wprowadzony ustawą o spisie z dnia 2 grudnia 1999 r. (Dz. U. z 2000 r. Nr 1, poz. 1 i Nr 93, poz. 1026). Spis ludności i mieszkań był przeprowadzany w dniach od 21 maja do 8 czerwca 2002 r. razem z Powszechnym Spisem Rolnym.

Spis ludności 2002 obejmował osoby stale zamieszkałe na obszarze województwa opolskiego, bez względu na fakt czy osoby te przebywały w województwie w czasie spisu, czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w mieszkaniach oraz w innych zamieszkałych pomieszczeniach prowizorycznych oraz obiektach zbiorowego zamieszkania.

Doświadczenia polskie

Znaczenie spisów ludności i mieszkań jest różne w poszczególnych krajach, w zależności od sprawności funkcjonowania systemów ewidencyjnych i rejestrów oraz od stopnia powiązania systemu badań statystycznych z administracyjnymi źródłami danych.

W naszym kraju znaczenie spisu ludności jest nadal bardzo duże. W ostatnim stuleciu Polska przeprowadziła siedem spisów powszechnych ludności i mieszkań (1921, 1931, 1950, 1960, 1970, 1978 i 1988), jeden spis sumaryczny w 1946 r. oraz trzy spisy reprezentacyjne - (mikrospisy) - w latach: 1974, 1984 i 1995.

Dla Polski spis ludności i mieszkań 2002 jest badaniem szczególnym, ponieważ jest pierwszym pełnym spisem po głębokich przeobrażeniach społeczno-gospodarczych i ustrojowych, jakie miały miejsce w latach dziewięćdziesiątych. Przeobrażenia te spowodowały zmiany w dotychczasowych procesach demograficznych oraz głębokie przemiany struktury społeczno-zawodowej ludności oraz pojawienie się nowych zjawisk, nieznanych wcześniej na taką skalę, takich jak: bezrobocie, bezdomność, imigracja cudzoziemców do Polski oraz nasilenie się krótkookresowych migracji zagranicznych Polaków, nowe formy własności mieszkań.

Podstawowe cele spisu ludności i mieszkań 2002 to:

1. dostarczenie informacji o stanie i strukturze ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz informacji o mieszkaniach i warunkach mieszkaniowych – na najniższym poziomie podziału terytorialnego kraju;

2. możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w czasie w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych;
3. dostarczenie informacji niezbędnych do międzynarodowych porównań – poprzez uwzględnienie w opracowaniach standardów i zaleceń organizacji międzynarodowych.

Zakres tematyczny spisu ludności i mieszkań w 2002 uwzględnił:

1. geograficzną charakterystykę ludności: miejsce zamieszkania oraz przebywania, migracje ludności (wewnętrzne i zagraniczne);
2. demograficzną charakterystykę osób: płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny);
3. charakterystykę demograficzną gospodarstw domowych i rodzin: pozycję osób w gospodarstwie domowym i rodzinie, wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny;
4. charakterystykę społeczną osób: poziom wykształcenia oraz uczęszczanie do szkoły, kraj urodzenia, obywatelstwo, deklarowaną narodowość i język używany w rozmowach w domu;
5. niepełnosprawność prawną i biologiczną;
6. aktywność ekonomiczną ludności: pracujący, bezrobotni, bierni zawodowo, pracujący w indywidualnych gospodarstwach rolnych, zawód; rodzaj działalności zakładu pracy;
7. główne i dodatkowe źródła utrzymania osób oraz pobieranie świadczeń społecznych;
8. źródła utrzymania gospodarstwa domowego; samodzielność gospodarowania oraz zamieszkiwania;
9. gospodarstwa zbiorowe i rodziny w tych gospodarstwach;
10. mieszkania zamieszkane i niezamieszkane: stan zasobów mieszkaniowych;
11. wielkość mieszkań i ich wyposażenie;
12. samodzielność zamieszkiwania;
13. charakterystykę budynków.

Tematyka ludnościowa została wzbogacona dzięki przeprowadzeniu dwóch badań towarzyszących spisowi, a mianowicie badania diety oraz długookresowych migracji ludności, jakie miały miejsce w latach 1989-2002.

Badanie dzietności kobiet

Badania dzietności kobiet (reprezentacyjne) są już tradycją w polskich spisach ludności. Po raz pierwszy takie badanie przeprowadzono przy spisie ludności w 1970 r. Badanie przeprowadzone w 2002 r. było badaniem szczególnie ważnym z następujących powodów:

1. w latach dziewięćdziesiątych wystąpiła w naszym kraju głęboka depresja demograficzna, nie mająca precedensu w historii powojennej Polski,
2. począwszy od 1989 r. reprodukcja ludności w naszym kraju nie gwarantuje prostej zastępowalności pokoleń; aktualne prognozy ludności nie wskazują na zmianę procesu zmniejszającej się dzietności w perspektywie najbliższych 20 lat,
3. począwszy od 1999 r. ludność Polski zmniejsza się.

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone na próbie prawie 350 tys. kobiet, będących w wieku powyżej 16 lat (bez względu na ich stan cywilny). Ankietowe badania dzietności są z założenia dobrowolne i taki charakter miało badanie przeprowadzone przy spisie ludności w 2002 r. Wyniki tego badania są nadal w trakcie opracowywania, dlatego nie mogły zostać zaprezentowane w tym raporcie.

Badanie długookresowych migracji ludności w latach 1989–2002

Badaniem zostało objętych prawie 4 mln osób, które zmieniały w latach 1989–2002 miejsce zamieszkania na pobyt stały lub na czas dłuższy niż 12 miesięcy. Badanie to obejmuje migracje wewnętrzne ludności oraz migracje zagraniczne. Wyniki badania migracji długookresowych nadal są w trakcie opracowania.

Uzyskane w spisie informacje o migracjach pozwolą określić faktyczne rozmiary przemieszczeń, ich zasięg przestrzenny i główne kierunki mobilności ludności w latach 90-tych. Ustalenie rozmiarów takiej kategorii migracji i liczby migrantów w bieżących badaniach jest niezwykle trudne z uwagi na stosunkowo skromny zakres dostępnych informacji.

Należy dodać, że lata dziewięćdziesiąte charakteryzują się zahamowaniem przemieszczeń terytorialnych ludności ze wsi do miast, wzrostem przepływów ludności z obszarów miejskich na wieś (głównie dotyczyło to ludności dwuzawodowej) oraz ograniczeniem migracji międzywojewódzkich. Projektowane badanie pozwoli na bardziej dokładny opis zjawiska migracji długookresowych, m.in. poprzez wskazanie przyczyn mobilności przestrzennej oraz potencjalnych zachowań osób i ich rodzin w nowych warunkach społeczno - ekonomicznego rozwoju kraju.

Lata dziewięćdziesiąte to okres przemian społeczno-ekonomicznych nie tylko w Polsce, ale także w wielu krajach Europy Środkowej i Wschodniej. Lata te charakteryzowały się daleko idącą integracją międzynarodową, która znalazła swoje odbicie m.in. w procesie dostosowywania krajowych systemów statystycznych, w tym wyników spisów, do wymogów międzynarodowych. Biuro Statystyczne ONZ, Europejska Komisja Gospodarcza oraz Unia Europejska wspólnie przygotowały propozycje tematów rekomendowanych do uwzględnienia w spisach powszechnych ok. 2000 r.

(Międzynarodowe rekomendacje do spisów ludności i mieszkań ok. 2000 r., zostały przyjęte na plenarnym posiedzeniu Konferencji Statystyków Europejskich w czerwcu 1997 r. w Genewie. Rekomendacje te zostały przedstawione w formie publikacyjnej, jako wspólne opracowanie EKG ONZ oraz Unii Europejskiej. Aktualnie dostępne są w wersji angielskiej, jako finalny dokument pt., „Zalecenia dla spisów ludności i mieszkań ok. 2000 r. w regionie EKG [Recommendations for the 2000 Censuses of Population and Housing in the ECE Region]”, EKG/Eurostat, New York and Geneva 1998 r.)

Propozycje te biorą pod uwagę znaczenie konkretnych aspektów sytuacji ludnościowej oraz potrzeby informacyjne poszczególnych krajów, a także potrzeby organizacji międzynarodowych związane z monitorowaniem i rozwijaniem polityki społecznej i regionalnej.

Zalecenia międzynarodowe nie są bezwzględnie obowiązujące dla poszczególnych krajów, aczkolwiek należy się liczyć z tym, iż Polska – podobnie jak każde inne państwo – ma obowiązek dostarczania porównywalnych informacji statystycznych do międzynarodowych baz danych. Należy jednak mieć na uwadze, że każdy kraj ma pewne tematy ściśle powiązane ze swoją specyfiką, które muszą być bezwzględnie badane w kolejnych spisach i z tego względu powinny stanowić stały element tematyki spisowej.

Wyniki spisu pozwalają na ocenę ilościowych i jakościowych zmian, jakie zaszły w społeczeństwie w okresie od poprzedniego spisu, charakteryzując kolejny etap jego rozwoju. Spis powszechny ludności jest swoistą fotografią społeczeństwa, przedstawiającą w danym momencie stan, rozmieszczenie i różnorodne struktury ludności, zamieszkałej na terenie całego kraju.

Poprzez porównanie wyników obu spisów 2002 oraz 1988 – istnieje możliwość rozpoznania kierunków i natężenia zmian rozwoju demograficzno-społecznego oraz zmian w infrastrukturze mieszkaniowej i potrzebach mieszkaniowych – w miarę możliwości – na każdym szczeblu podziału terytorialnego kraju, tj. na poziomie regionalnym: województw, podregionów (NTS-3) oraz lokalnym (powiatów i gmin). Należy przypomnieć, że reforma administracyjna wprowadziła powiaty, jako wydzielone jednostki administracyjne, które nie istniały w spisie z 1988 r., jak również zmieniły się znacznie granice administracyjne

województw. Dla potrzeb analizy zmian w czasie przeliczone zostały (w podstawowym zakresie) wyniki spisu 1988 według podziału administracyjnego obowiązującego aktualnie. Przeliczone dane są publikowane po raz pierwszy w tym raporcie.

Formy upowszechniania wyników spisu

Wyniki Powszechnego Spisu Ludności i Mieszkań 2002 dostarczają podstawowych informacji o liczbie i strukturach demograficznych i społeczno-ekonomicznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin, zamieszkujących lub przebywających w województwie oraz o rozmiarach zasobów mieszkaniowych, o ich jakości i wykorzystaniu.

Można wyróżnić cztery podstawowe formy upowszechniania danych spisowych:

1. publikowanie danych;
2. dostępność podstawowych danych poprzez Internet;
3. udostępnianie danych poprzez Bank Danych Regionalnych.

Publikowanie wyników spisów jest już tradycją. Zatem, ta forma upowszechniania danych będzie kontynuowana. Jednak wobec gwałtownego rozwoju informatyki oraz nowoczesnych technologii komunikacji szczególna uwaga będzie zwrócona na ułatwienie odbiorcom danych spisowych korzystania z elektronicznych form dostępu do danych.

Przewiduje się, że w 2003 r. zostanie wydanych 11 publikacji, zawierających wyniki spisu ludności i mieszkań oraz spisu rolnego na poziomie wojewódzkim, z jednoczesną prezentacją przekrojów terytorialnych.

Przygotowywany w postaci tablic wynikowych zakres opracowania wyników spisu, nie wyczerpuje wszystkich możliwości wykorzystania danych spisowych. Wdrożony system informatyczny, w tym szeroki program symbolizacji automatycznej oraz automatycznego „wyprowadzania” wielu informacji (zmiennych), pozwoli na opracowywanie wyników spisu również w innych niż proponowane układach korelacyjnych i przestrzennych. Potencjalni odbiorcy takich danych spisowych, które wykraczają poza dane ujęte we wspomnianych tablicach wynikowych, muszą jednak liczyć się z tym, że zamówienia będą realizowane w późniejszym terminie.

Wykaz publikacji z wynikami spisu, przewidzianych do wydania w 2003 r.

Przewiduje się wydanie następujących tytułów, publikacji z wynikami spisu ludności i mieszkań 2002:

- „Ludność, stan oraz struktura demograficzno i społeczno-ekonomiczna w województwie opolskim”

- „Gospodarstwa domowe i rodziny w województwie opolskim”
- „Ludność i gospodarstwa domowe związane z rolnictwem w województwie opolskim”
- „Mieszkania w województwie opolskim”
- „Zamieszkane budynki w województwie opolskim”.

W prezentowanym raporcie, będącym pierwszą publikacją z wynikami spisu ludności i mieszkań 2002, przyjęte zostały pewne rozstrzygnięcia, które powinny ułatwić użytkownikom korzystanie z danych, zawartych w tym opracowaniu.

Uwagi metodyczne

Podstawowe definicje i objaśnienia – niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu przedstawionych w raporcie - zostały podane bezpośrednio przy każdym z omawianych tematów w poszczególnych rozdziałach opracowania.

Z uwagi na fakt, że dla części mieszkańców niemożliwe było przeprowadzenie spisu z udziałem rachmistrza spisowego (z różnych powodów), podstawowe informacje dla takich osób, takie jak: imię i nazwisko, data urodzenia oraz płeć – zostały spisane z ewidencji. Wszystkie pozostałe pytania na formularzu spisowym – w przypadku spisywanych z ewidencji - pozostały bez odpowiedzi. Bezpośrednią konsekwencją spisywania z ewidencji są braki odpowiedzi, podawane w poszczególnych tablicach.

W tablicach, zarówno w tekście jak i w części tabelarycznej, wprowadzono automatyczne zaokrąglenia, co niekiedy może powodować drobne rozbieżności w sumowaniu danych na ogółem.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- (–) – zjawisko nie wystąpiło.
- (0,0) – zjawisko istniało, jednakże w ilościach mniejszych od liczb, które mogły być wyrażone uwidocznionymi w tablicy znakami cyfrowymi.
- x – wypełnienie pozycji, ze względu na układ tablicy, jest niemożliwe lub niecelowe.
- „w tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

SKRÓTY

tys.	=	tysiąc	r.	=	rok
szt	=	sztuka	cd.	=	ciąg dalszy
kg	=	kilogram	dok.	=	dokończenie
t	=	ton	nr	=	numer
ha	=	hektar	poz.	=	pozycja
km ²	=	kilometr kwadratowy	pkt	=	punkt
UR	=	użytki rolne	tabl.	=	tablica
l	=	litr	Dz. U.	=	Dziennik Ustaw
kWh	=	kilowatogodzina	EUROSTAT	=	Biuro Statystyczne Wspólnot Europejskich

I. STAN I STRUKTURA LUDNOŚCI

1. STAN LUDNOŚCI

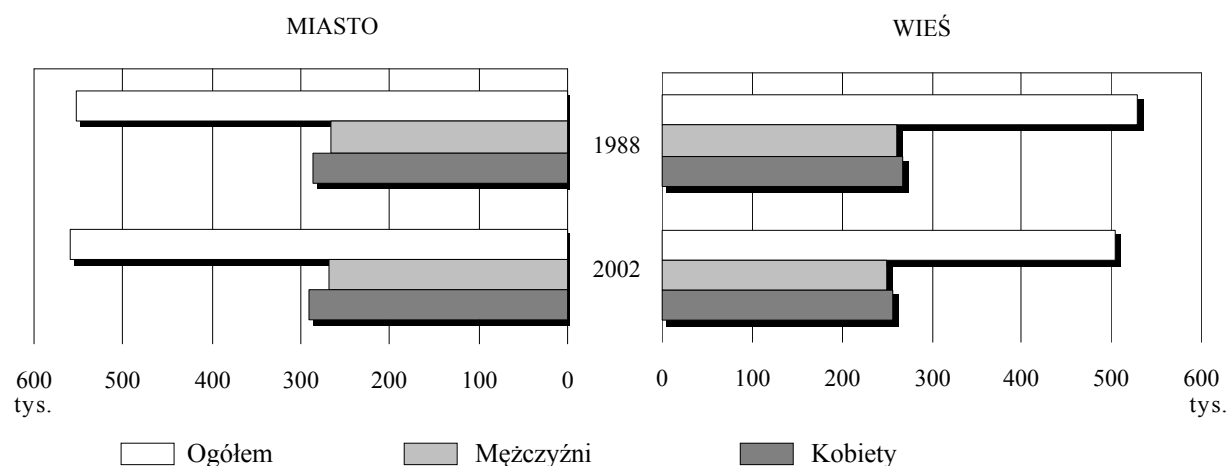
Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań przeprowadzony w 2002 r. (stan w dniu 20 V) wykazał, że **Opolszczyzna liczyła 1065,0 tys. mieszkańców**, co stanowiło 2,8 % ogółu ludności Polski. Pod względem liczby ludności zajmujemy 15 miejsce w kraju; przed województwem lubuskim. W porównaniu do poprzedniego spisu przeprowadzonego w 1988 r. (według stanu w dniu 6 XII) liczba mieszkańców województwa opolskiego zmniejszyła się o 15,7 tys. osób, tj. o 1,4 %, przy czym liczba mężczyzn pomniejszyła się o 2,0 %, a kobiet – o 0,9 %.

Tabl. I. 1.1. **Ludność według płci**

Wyszczególnienie	1988	2002	
	w tys.		1988=100
Polska	37879,1	38230,1	100,9
Województwo	1080,7	1065,0	98,6
miasta	552,0	560,1	101,5
wieś	528,7	504,9	95,5
Mężczyźni	527,7	517,0	98,0
Kobiety	553,0	548,0	99,1

W 2002r. w miastach województwa opolskiego zamieszkiwało 52,6 % ogółu ludności (w 1988 – 51,1 %), na wsi – 47,4 % (w 1988 r. – 48,9 %). W porównaniu ze spisem 1988 r., zwiększył się udział mieszkańców miast (o 1,5 pkt) oraz wzrosła liczba mieszkańców o 8,1 tys. Natomiast na wsi liczba mieszkańców zmniejszyła się o 23,7 tys. osób. Na zwiększenie liczby ludności w miastach miały wpływ między innymi zmiany granic administracyjnych, tj. włączenie terenów wiejskich do miast: Kolonowskie, Nysa, Zawadzkie, oraz nadanie praw miejskich miejscowości Korfantów.

LUDNOŚĆ W MIASTACH I NA WSI WEDŁUG PŁCI



W przekroju terytorialnym w 2002 r. (podobnie jak w 1988 r.) **najwięcej** ludności mieszkało w powiatach: nyskim – 148,1 tys. (13,9 % ogółu ludności województwa opolskiego), opolskim – 136,6 tys. (12,8 %), mieście Opolu – 129,9 tys. (12,2 %) oraz w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim – 104,7 tys. (9,8 %). Natomiast **najmniej** w powiatach: namysłowskim – 44,5 tys. (4,2 %), głubczyckim – 51,8 tys. (4,9 %) oraz w prudnickim – 61,9 tys. (5,8 %).

Tabl. I. 1.2. **Ludność według płci i powiatów**

Wyszczególnienie a – w tys. b – w odsetkach	1988			2002		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
Województwo	1080,7	527,7	553,0	1065,0	517,0	548,0
..... b	100,0	48,8	51,2	100,0	48,5	51,5
powiaty:						
Brzeski	91,5	44,7	46,8	92,9	45,1	47,8
..... b	100,0	48,9	51,1	100,0	48,5	51,5
Głubczycki	55,2	27,1	28,1	51,8	25,4	26,4
..... b	100,0	49,1	50,9	100,0	49,0	51,0
Kędzierzyńsko-kozielski	114,6	56,6	58,0	104,7	50,9	53,8
..... b	100,0	49,4	50,6	100,0	48,6	51,4
Kluczborski	71,8	35,1	36,7	71,5	34,9	36,6
..... b	100,0	48,9	51,1	100,0	76,8	51,2
Krapkowicki	71,1	34,9	36,2	70,1	34,3	35,8
..... b	100,0	49,1	50,9	100,0	48,9	51,1
Namysłowski	44,4	21,9	22,5	44,5	21,8	22,7
..... b	100,0	49,3	50,7	100,0	49,0	51,0
Nyski	148,1	72,6	75,5	148,1	72,2	75,9
..... b	100,0	49,0	51,0	100,0	48,8	51,2
Oleski	71,6	35,2	36,4	70,0	34,3	35,7
..... b	100,0	49,2	50,8	100,0	49,0	51,0
Opolski	135,2	66,1	69,1	136,6	66,8	69,8
..... b	100,0	48,9	51,1	100,0	48,9	51,1
Prudnicki	64,8	30,8	34,0	61,9	29,7	32,2
..... b	100,0	47,5	52,5	100,0	48,0	52,0
Strzelecki	86,1	42,8	43,3	83,2	40,7	42,5
..... b	100,0	49,7	50,3	100,0	48,9	51,1
Miasto na prawach powiatu	126,4	59,9	66,5	130,0	61,1	68,9
– Opole	100,0	47,4	52,6	100,0	47,0	53,0

W okresie między spisami, tj. w latach 1988 – 2002 w województwie opolskim wystąpiło **znaczne zróżnicowanie w rozwoju ludności w poszczególnych powiatach**. W ośmiu powiatach w porównaniu z 1988 r. odnotowano spadek liczby ludności, przy czym największy wystąpił w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim, tj. o 8,6 %. Natomiast największy przyrost ludności wystąpił w mieście Opolu, tj. o 2,8 %. Zmiany w liczbie ludności w poszczególnych powiatach w porównaniu z 1988 r. przedstawia tabl. I. 1. 3.

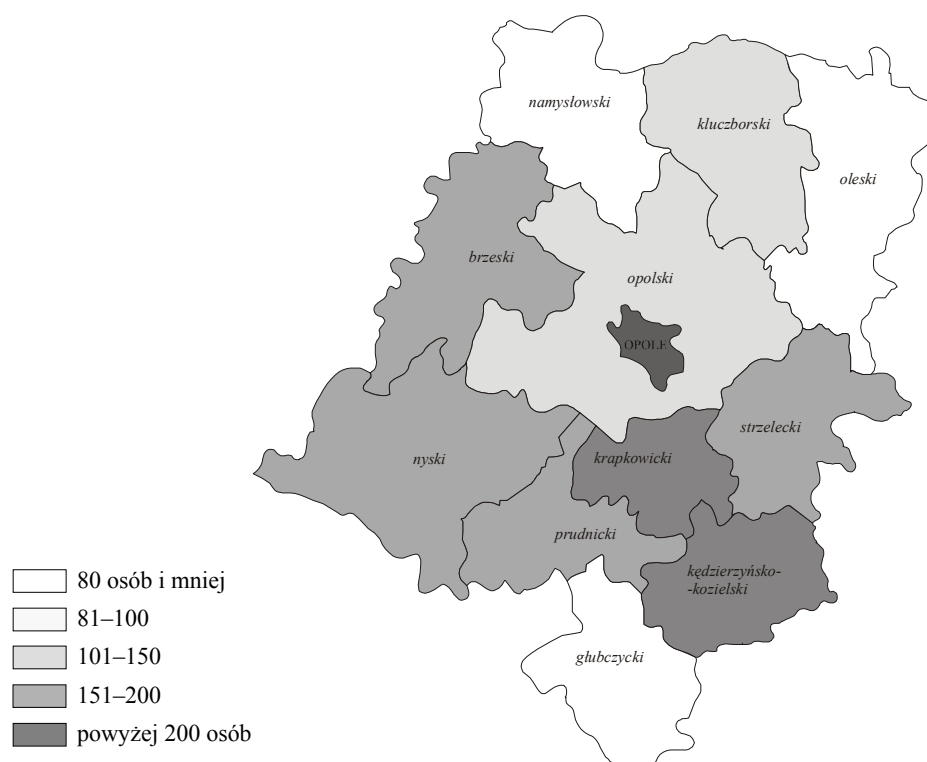
Tabl. I. 1.3. **Przyrost/spadek ludności według płci i powiatów**

Wyszczególnienie	Przyrost (+)/Spadek (-)					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tys.			w %		
Województwo	-15,7	-10,6	-5,0	-1,5	-2,0	-0,9
powiaty:						
Brzeski	+1,4	+0,4	+1,0	+1,5	+0,8	+2,2
Głubczycki	-3,4	-1,7	-1,7	-6,1	-6,3	-5,9
Kędzierzyńsko-kozielski ..	-9,9	-5,7	-4,2	-8,6	-10,1	-7,2
Kluczborski	-0,3	-0,1	-0,2	-0,4	-0,4	-0,5
Krapkowicki	-1,0	-0,7	-0,4	-1,4	-1,9	-1,0
Namysłowski	+0,1	-0,2	+0,3	+0,2	-0,7	+1,1
Nyski	-0,0	-0,5	+0,4	-0,0	-0,6	+0,6
Oleski	-1,6	-0,9	-0,7	-2,3	-2,5	-2,0
Opolski	+1,4	+0,7	+0,8	+1,0	+1,0	+1,1
Prudnicki	-2,9	-1,1	-1,8	-4,5	-3,6	-5,4
Strzelecki	-2,9	-2,0	-0,9	-3,3	-4,7	-2,0
Miasto na prawach powiatu – Opole	+3,5	+1,2	+2,3	+2,8	+2,0	+3,5

Gęstość zaludnienia tj. liczba osób przypadających na 1 km² powierzchni województwa w 2002 r. wynosiła 113 osób (8 lokata w kraju), z czego w miastach 751 osób, a na wsi 58 osób. Gęstość zaludnienia w poszczególnych powiatach przedstawia poniższa mapka.

GĘSTOŚĆ ZALUDNIENIA WEDŁUG POWIATÓW

Stan w dniu 20 V 2002 r.

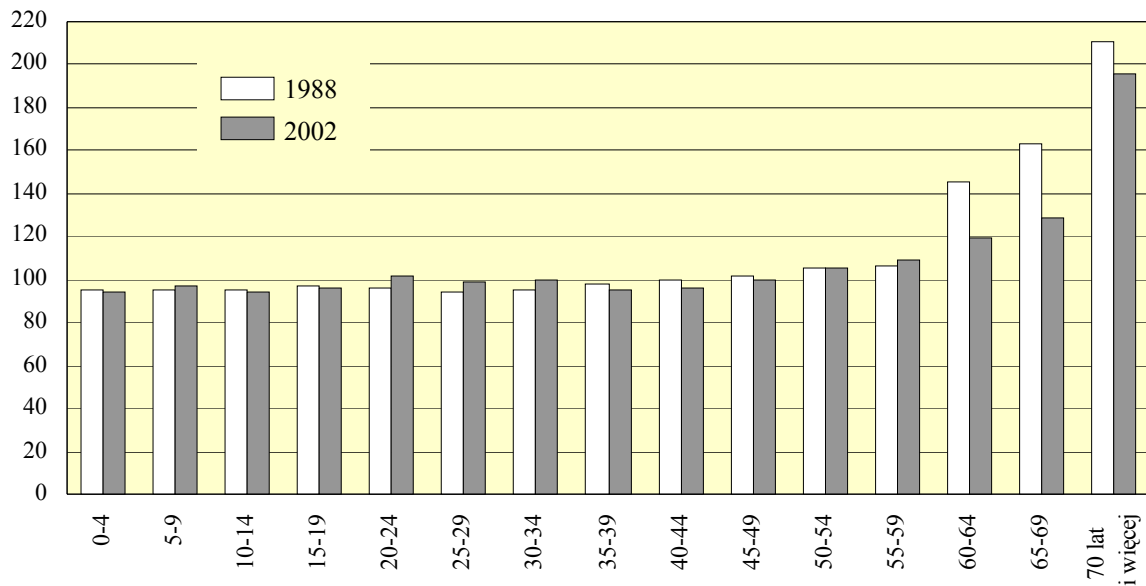


W latach 1988 – 2002 podobnie jak w kraju zmieniły się nieznacznie proporcje ludności według płci, tj. udział mężczyzn wynosił 48,5 % ogółu ludności wobec 48,8 % w 1988 r. (spadek o 0,3 pkt), a kobiet – 51,5 %, tj. wzrósł o 0,3 pkt. Wyższy udział miały kobiety w miastach i wynosił on 52,1 % (w 1988 r. – 51,8 %). Na wsi kobiety stanowiły 50,7 % ogółu ludności wsi (w 1988 r. – 50,6 %).

W tym okresie wzrósł także o 1,2 pkt **współczynnik feminizacji**, mierzony liczbą kobiet przypadającą na 100 mężczyzn. W 2002 r. w województwie opolskim współczynnik ten wyniósł 106,0 (w kraju – 106,5 kobiet), w 1988 r. – 104,8.

WSPÓLCZYNNIK FEMINIZACJI

Liczba kobiet



2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU

Struktura wiekowa ludności prezentowana jest według tzw. **ekonomicznych grup wieku**, zgodnie z którą społeczeństwo dzieli się na ludność w wieku:

- **przedprodukcyjnym** – 0 – 17 lat,
- **produkcyjnym** – 18 – 59 lat dla kobiet oraz 18 – 64 lata dla mężczyzn,
 - **mobilnym** – 18 – 44 lata,
 - **niemobilnym** – 45 – 59 lat dla kobiet oraz 45 – 64 lata dla mężczyzn,
- **poprodukcyjnym** – powyżej 60 lat dla kobiet i 65 lat i więcej dla mężczyzn.

W latach 1988–2002 w **strukturze ludności na Opolszczyźnie zaszły istotne zmiany**. Przede wszystkim zaobserwowano postępujący **proces starzenia się ludności**. Liczba ludności w wieku powyżej 65 lat i więcej w porównaniu z 1988 r. wzrosła niemal o połowę

(45,0 %). Wystąpił spadek udziału dzieci (0–14 lat) w ogóle ludności województwa, co wpłynęło na zmniejszenie liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym. Natomiast liczba osób w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o ponad 73,2 tys., tj. o 9,1 %, a równocześnie wzrósł odsetek ludności w wieku produkcyjnym w stosunku do 1988 r. tj. o 4,2 %. Zmiany w zakresie struktury wieku ludności według płci, grup wieku w miastach i na wsi przedstawia poniższa tablica.

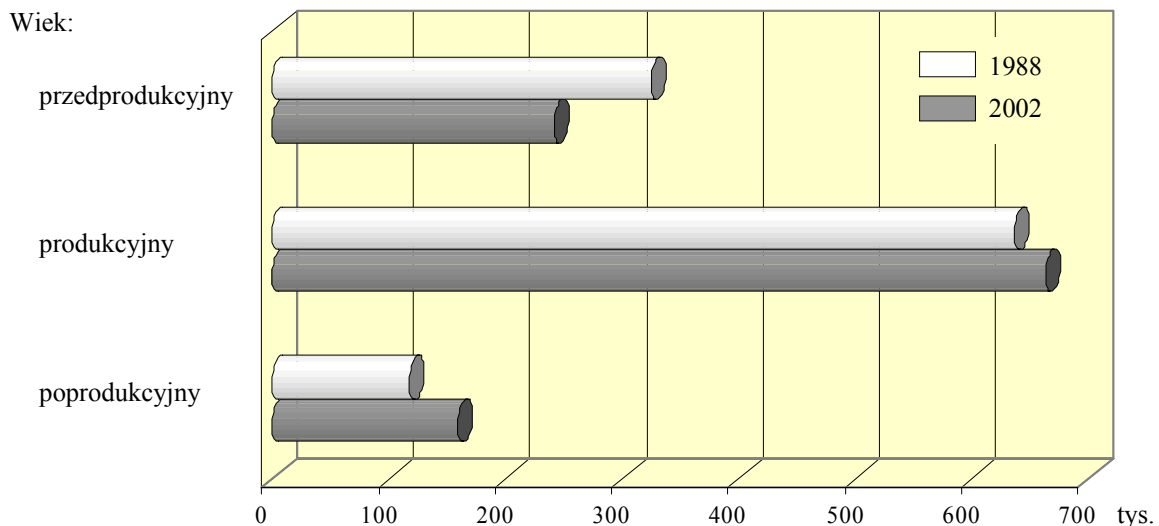
Tabl. I. 2.1. **Ludność według ekonomicznych grup wieku**

Wyszczególnienie	Ogółem	Ludność w wieku					
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poproduk- cyjnym	
			razem	mobilnym	niemo- bilnym		
W TYSIĄCACH							
Województwo	1988	1080,7	325,1	637,3	437,3	200,0	117,6
	2002	1065,0	241,8	663,9	437,3	226,6	159,3
miasta	1988	552,0	167,9	332,3	233,3	99,0	51,6
	2002	560,1	121,0	360,8	230,0	130,8	78,3
wieś	1988	528,7	157,2	305,0	203,9	101,1	66,1
	2002	504,9	120,8	303,1	207,2	95,9	81,0
Mężczyźni	1988	527,7	166,3	330,1	222,6	107,5	31,0
	2002	517,0	124,1	343,9	220,6	123,2	49,1
Kobiety	1988	553,0	158,8	307,2	214,7	92,5	86,6
	2002	548,0	117,7	320,1	216,7	103,4	110,2
W ODSETKACH							
Województwo	1988	100,0	30,1	59,0	40,5	18,5	10,9
	2002	100,0	22,7	62,3	41,1	21,2	15,0
miasta	1988	100,0	30,4	60,2	42,3	17,9	9,4
	2002	100,0	21,6	64,4	41,1	23,3	14,0
wieś	1988	100,0	29,7	57,8	38,7	19,1	12,5
	2002	100,0	23,9	60,0	41,0	19,0	16,1
Mężczyźni	1988	100,0	31,5	62,6	42,2	20,4	5,9
	2002	100,0	24,0	66,5	42,7	23,8	9,5
Kobiety	1988	100,0	28,7	55,6	38,8	16,7	15,7
	2002	100,0	21,5	58,4	39,5	18,9	20,1

W porównaniu z 1988 r. spadła zarówno liczebność (o 83,3 tys. osób), jak i udział (o 7,4 pkt) ludności w wieku przedprodukcyjnym (w kraju udział ten zmniejszył się o 6,7 pkt). Udział mężczyzn zmniejszył się o 7,5 pkt, a kobiet o 7,2 pkt. Spadek ten jest konsekwencją utrzymującego się od kilku lat ujemnego przyrostu naturalnego. W omawianej grupie w 2002 r. więcej było mężczyzn (124,1 tys., tj. 51,3 % ogółu ludności w tej grupie), niż kobiet (117,7 tys. tj. 48,7 %).

W 2002 r. w miastach udział ludności w wieku przedprodukcyjnym był niższy niż na wsi i wynosił 21,6 % wobec 23,9 %. W stosunku do 1988 r. zarówno w miastach jak i na wsi wystąpił spadek udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym, wyższy w miastach o 8,8 pkt, na wsi o 5,8 pkt.

LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU



Udział ludności w wieku produkcyjnym w 2002 r. na Opolszczyźnie wynosił 62,3 % wobec 59,0 % w 1988 r. (w kraju odpowiednio 61,8 % i 57,6 %). W porównaniu z poprzednim spisem liczba osób w omawianym wieku wzrosła o 26,6 tys. (tj. o 4,2 %). Odsetek kobiet zwiększył się o 2,8 pkt, podczas gdy udział mężczyzn wzrósł o 3,9 pkt.

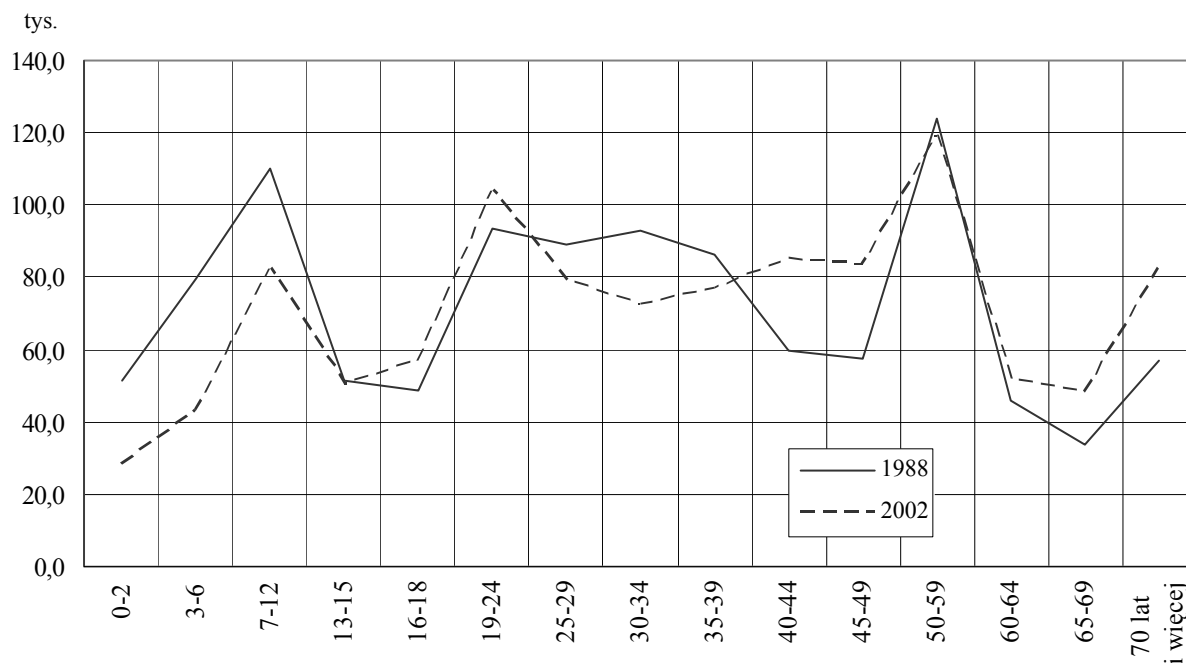
W porównaniu z 1988 r. znacznie, bo o 28,5 tys. (tj. o 8,6 %), wzrosła liczba osób mieszkających w miastach, natomiast liczba mieszkańców wsi zmniejszyła się nieznacznie, o 1,9 tys. osób (tj. o 0,6 %).

Ludność w wieku produkcyjnym dzielimy na dwie grupy: ludność w wieku mobilnym (18 – 44 lata) oraz ludność w wieku niemobilnym (45-59 lat dla kobiet i 45-64 lata dla mężczyzn). W województwie opolskim w 2002 r. odsetek ludności w wieku mobilnym wyniósł 41,1 % i był wyższy o 1,2 pkt niż w kraju. W porównaniu z 1988 r. udział tej grupy ludności zwiększył się o 0,6 pkt, z czego udział mężczyzn w stosunku do 1988 r. zwiększył się o 0,5 pkt, a kobiet o 0,7 pkt.

Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym wyniosła 159,3 tys. wobec 117,6 tys. w 1988 r. i stanowiła podobnie jak w kraju 15,0 % ogółu ludności. W omawianej grupie wieku zanotowano intensywniejszy wzrost liczby ludności w miastach niż na wsi. W miastach liczba osób w tej grupie w stosunku do 1988 r. wzrosła o 51,7 % (z 51,6 tys. do 78,3 tys.), a w kraju o 33,9 %, natomiast na wsi wzrost ten był nieco niższy i wynosił 22,5 % (z 66,1 tys. do 81,0 tys.), a w kraju o 6,4 %.

W badanej grupie ludności w 2002 r. odnotowano przeważający udział kobiet, tj. na 159,3 tys. ogółu ludności w wieku poprodukcyjnym 69,2 % stanowiły kobiety, a mężczyźni 30,8 %.

LUDNOŚĆ WEDŁUG WIEKU



Dynamikę liczby ludności w województwie według wieku w podziale na miasto i wieś przedstawia poniższa tablica.

Tabl. I. 2.2. **Ludność według wieku**

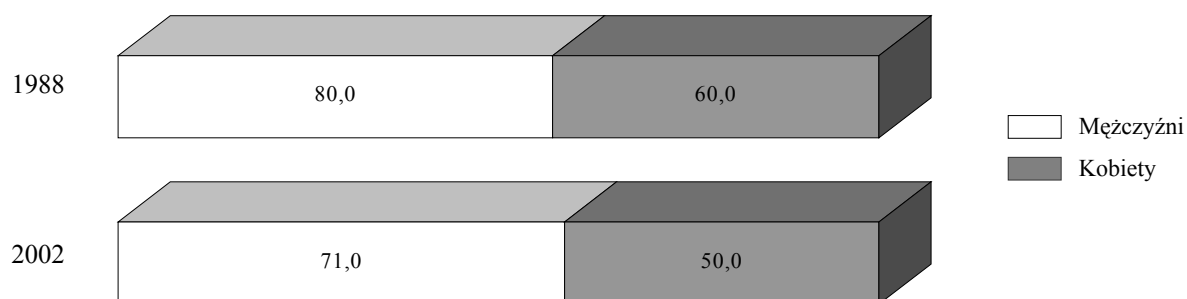
Wiek	Miasto			Wieś		
	1988	2002	1988=100	1988	2002	1988=100
	w tys.			w tys.		
Ogółem	552,0	560,1	101,5	528,7	504,9	95,5
0 – 2 lata	24,2	14,0	57,7	27,1	14,1	52,0
3 – 6	40,0	21,3	53,2	39,6	22,1	55,7
7 – 12	58,7	40,9	69,6	51,4	41,4	80,5
13 – 15	27,4	25,4	92,7	24,0	25,1	104,6
16 – 18	25,8	29,6	114,8	22,9	27,4	119,9
19 – 24	44,1	57,2	129,5	49,2	47,0	95,5
25 – 29	42,9	43,0	100,3	46,3	36,2	78,3
30 – 34	51,1	37,3	73,0	41,9	35,4	84,5
35 – 39	50,3	37,9	75,3	35,8	38,9	108,5
40 – 44	36,8	44,7	121,3	23,0	40,6	176,5
45 – 49	30,3	47,6	157,2	27,2	35,8	131,4
50 – 59	59,6	71,4	119,7	64,1	48,2	75,1
60 – 64	21,8	26,5	121,6	24,3	25,6	105,2
65 – 69	15,0	23,9	159,8	18,6	24,4	131,2
70 lat i więcej	23,9	39,7	166,1	32,9	43,0	130,8

Liczba osób starszych, tj. w wieku 65 lat i więcej w 1988 r. wyniosła 90,3 tys., w 2002 r. 130,9 tys.

Znacznie wzrosła liczba starszych kobiet niż mężczyzn, z 59,3 tys. w 1988 r. do 81,9 tys. w 2002 r.. W 2002 r. zdecydowanie więcej senierek i seniorów zamieszkiwało na wsi – 67,4 tys. osób (w 1988 r. – 51,5 tys.), w miastach – 63,6 tys. (w 1988 r. – 38,8 tys.).

W strukturze wieku ludności w województwie opolskim wystąpił spadek liczby ludności w wieku produkcyjnym w stosunku do liczby ludności w wieku nieprodukcyjnym, (czyli ludności w wieku przed i poprodukcyjnym).

LUDNOŚĆ W WIEKU NIEPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM



W 1988 r. na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 70 osób w wieku nieprodukcyjnym, a w 2002 r. 60; przy czym w miastach o 11 osób mniej niż to miało miejsce w 1988 r., na wsi mniej o 6 osób.

3. STAN CYWILNY LUDNOŚCI

Po raz pierwszy w spisie 2002 badano prawny stan cywilny ludności. W poprzednich spisach zbierano informacje o stanie cywilnym faktycznym ludności, a nie o stanie formalno-prawnym. Aby uzyskać jak najbardziej rzeczywisty obraz rodzin pytania dotyczyły stanu cywilnego prawnego, „żonaty/zamężna”, czy trwali w związku małżeńskim, czy też ich małżeństwo uległo rozpadowi, a formalności z tym związanych nie dopełnili. Na te pytania odpowiadały osoby w wieku 15 lat i więcej.

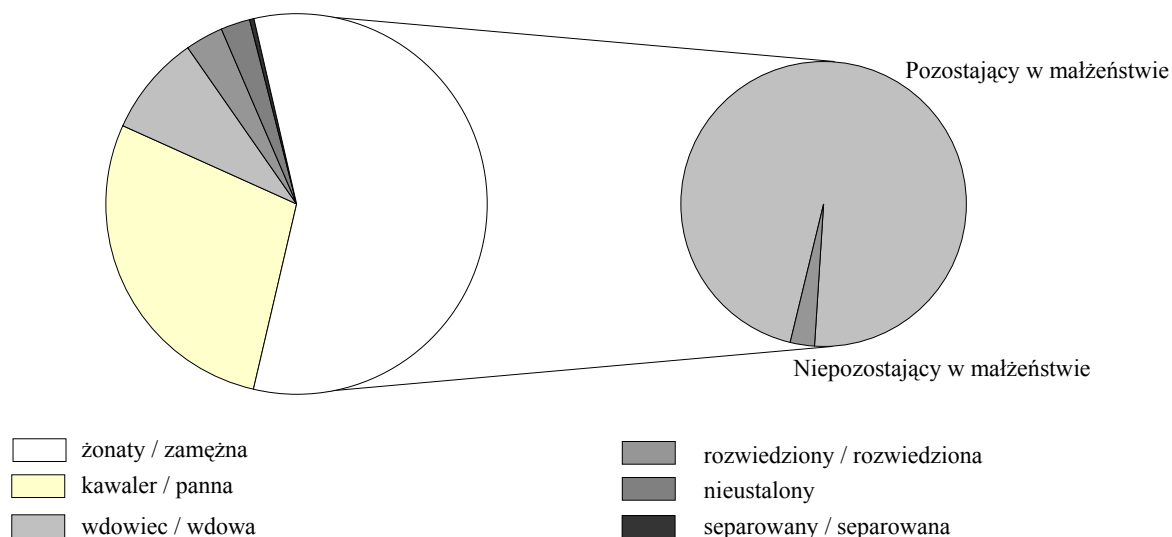
Według danych spisowych 2002 na Opolszczyźnie było 136,3 tys. **kawalerów** i stanowili oni 32,3 % ogółu mężczyzn w wieku 15 lat i więcej. Udział **panien** był mniejszy i wynosił 24,2 % ogółu kobiet. Oznacza to, że w województwie opolskim, co trzeci mężczyzna i co czwarta kobieta pozostawali kawalerami/pannami. Zróżnicowanie tego udziału według miejsca zamieszkania było nieznaczne; w miastach odsetek ten wyniósł 28,1 %, a na wsi 28,2 %.

Szczegółowe informacje o stanie cywilnym prawnym ludności przedstawia tabl. I. 3.1.

Tabl. I. 3.1. **Ludność w wieku 15 lat i więcej według grup wieku i stanu cywilnego prawnego**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym w wieku				
		19 lat i mniej	20 – 24	25 – 29	30 – 59	60 lat i więcej
W TYSIĄCACH						
MĘŻCZYŹNI	421,2	47,6	42,3	39,8	218,7	72,8
W ODSETKACH						
Kawalerowie	32,3	99,8	85,4	47,0	14,1	4,3
Żonaci	59,4	0,2	11,4	47,7	77,1	78,9
pozostający w małżeństwie	58,5	0,2	11,1	47,0	76,0	78,0
niepozostający w małżeństwie	0,9	0,0	0,2	0,7	1,1	1,0
Wdowcy	2,8	–	0,0	0,0	1,1	12,7
Rozwiedzeni	2,9	–	0,1	1,2	4,4	2,7
Separowani	0,1	–	0,0	0,0	0,1	0,1
Nieustalony	2,5	–	3,1	4,0	3,2	1,2
W TYSIĄCACH						
KOBIETY	456,9	45,6	42,9	39,4	218,8	110,2
W ODSETKACH						
Panny	24,2	98,5	69,5	29,5	7,8	6,6
Zamężne	55,5	1,5	25,9	62,9	78,1	41,8
pozostające w małżeństwie	54,6	1,4	25,3	61,7	76,8	41,1
niepozostające w małżeństwie	0,9	0,0	0,6	1,2	1,3	0,7
Wdowy	14,1	0,0	0,1	0,3	5,5	47,4
Rozwiedzione	3,7	0,0	0,5	2,2	5,9	2,7
Separowane	0,1	–	0,0	0,1	0,1	0,1
Nieustalony	2,4	–	4,1	5,0	2,6	1,4

LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO



Odsetek **żonatych mężczyzn** jest o 3,9 pkt wyższy w porównaniu z **zameźnymi kobietami** (w kraju – o 0,3 pkt). Ta różnica wynika z wyższej umieralności mężczyzn niż kobiet. Wpływ umieralności mężczyzn uwidacznia się już w grupie osób w wieku 30-59 lat. W tej grupie wiekowej odsetek **wdów**, podobnie jak w kraju, jest 5-krotnie wyższy w porównaniu z odsetkiem **wdowców**. Osoby o stanie cywilnym żonaty i zameżna pozostający w małżeństwie stanowili 98,4 % ogółu kategorii „żonaty/zameżna”. Niewielki odsetek małżonków (1,6 % z tego 1,4 % mężczyzn i 1,7 % kobiet) tylko formalnie byli jeszcze małżeństwem.

Rozwiedzeni stanowili nieliczną grupę osób tj. 2,9 % mężczyzn i 3,7 % kobiet (w kraju odpowiednio: 3,1 % i 4,3 %). Udział rozwiedzionych mężczyzn i kobiet jest najwyższy w grupie wieku 30-59 lat.

W spisie w 2002 r. po raz pierwszy badano **osoby separowane** prawomocnym orzeczeniem sądu. Grupa ta jest nieliczna, a jej udział, podobnie jak w kraju, wynosił około 0,1 %.

4. WYKSZTAŁCENIE LUDNOŚCI

Na podstawie spisów powszechnych można uzyskać pełne informacje o wykształceniu ludności.

W 2002 r. wszystkim osobom będącym w wieku 13 lat i więcej ustalono najwyższy ukończony poziom wykształcenia szkolnego.

Przyjęta w spisie 2002 r. klasyfikacja poziomu wykształcenia jest nieco rozszerzona w stosunku do spisu 1988 r., dlatego w części dotyczącej analizy zmian uwzględniony został zakres porównywalny do 1988 r. Uwaga ta dotyczy również wieku osób: w 1988 r. badaniem poziomu wykształcenia objęte były osoby, które ukończyły 15 lat. W 2002 r., po reformie szkolnictwa z 1999 r., wprowadzającej 6-letnią szkołę podstawową i 3-letnie gimnazjum, badaniem poziomu wykształcenia objęto osoby w wieku 13 lat i więcej. Wszelkie porównania struktur poziomu wykształcenia ludności z obu spisów, zostały zaprezentowane z uwzględnieniem osób w wieku 15 lat i więcej.

Należy zaznaczyć, że dane spisu 2002 r. - ze względu na termin jego przeprowadzenia (maj 2002 r., podczas gdy w 1988 r. był grudzień) – nie w pełni obrazują sytuację, ponieważ uczniowie różnych typów szkół, którzy kończyli naukę w 2002 r. w momencie spisu nie posiadali jeszcze świadectwa ukończenia szkoły i zostali zaliczeni do niższego poziomu wykształcenia. Dane spisowe dotyczą zatem raczej sytuacji z początku roku szkolnego.

Zmiany jakie zaszły w poziomie wykształcenia ludności w okresie między spisami zaliczyć należy do pozytywnych.

Tabl. I. 4.1. **Ludność w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia**

Wyszczególnienie	1988	2002	1988	2002	
	w tys.		w odsetkach		1988=100
Ogółem	805,0	878,2	100,0	100,0	109,1
wykształcenie:					
Wyższe	40,5	73,0	5,0	8,3	180,3
Średnie i policealne	177,6	252,7	22,1	28,8	142,3
Zasadnicze zawodowe	218,9	237,6	27,2	27,0	108,5
Podstawowe ukończone	332,9	245,9	41,3	28,0	73,9
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	35,1 ^a	19,8	4,4 ^a	2,3	x
Nieustalony poziom wykształce- nia	x	49,2	x	5,6	x

a Łącznie z nieustalonym poziomem wykształcenia

Według spisu z 2002 r. 64,1 % ludności w wieku 15 lat i więcej posiadało wykształcenie ponadpodstawowe, podczas gdy w 1988 r. 54,3 %. W porównaniu z wynikami spisu 1988 r. zwiększył się udział osób z wykształceniem wyższym (o 3,3 pkt) oraz z wykształceniem średnim i policealnym (o 6,7 pkt). W kraju odpowiednio: o 3,7 pkt i o 7,9 pkt.

W 1988 r. wśród ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej przeważały osoby posiadające wykształcenie podstawowe ukończone (41,3 %) oraz zasadnicze zawodowe (27,2 %), natomiast w 2002 r. najczęściej było osób posiadających wykształcenie średnie i policealne (28,8 %), w tym 25,9 % osób posiadało wykształcenie średnie. Przez okres kilkunastu lat dzielący obydwie spisy, istotnie zmniejszył się odsetek ludności z wykształceniem podstawowym i wyniósł w 2002 r. 28,0 %, co oznaczało spadek udziału o ponad 13 pkt w stosunku do 1988 r.

Najwyższy wzrost w porównaniu ze spisem 1988 r. wystąpił w grupie ludności z wykształceniem wyższym, której liczba zwiększyła się między spisami o 80,3 %, w kraju wzrost w tej grupie wykształcenia wyniósł 74,3 %. Prawie o połowę mniejszy wzrost odnotowano w liczbie osób z wykształceniem średnim i policealnym, tj. o 42,3 %. Pozytywną tendencją był spadek liczby osób posiadających wykształcenie podstawowe o 26,1 % w porównaniu z 1988 r., a w kraju spadek był mniejszy tj. o 19,6 %.

Zróżnicowanie wykształcenia ludności w wieku 15 lat i więcej występuje wśród mieszkańców miast i wsi. Zmiany te prezentują dane zawarte w tabl. I. 4.2.

Tabl. I. 4. 2. **Ludność w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym z wykształceniem				podstawo- wym ukończo- nym
		wyższym	policeal- nym	średnim		
				razem	w tym zasadni- czym za- wodowym	
W TYSIĄCACH						
Ogółem	878,2	73,0	25,8	464,5	237,6	246,0
Mężczyźni	421,2	33,3	6,1	248,7	150,0	102,4
Kobiety	457,0	39,7	19,7	215,8	87,6	143,6
Miasta	467,3	56,7	17,6	253,6	103,1	106,6
Mężczyźni	220,5	26,3	4,3	130,4	64,4	44,7
Kobiety	246,8	30,4	13,3	123,2	38,7	61,9
Wieś	410,8	16,3	8,1	211,0	134,5	139,3
Mężczyźni	200,7	6,9	1,8	118,3	85,7	57,7
Kobiety	210,1	9,4	6,3	92,7	48,8	81,6
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	8,3	2,9	52,9	27,1	28,0
Mężczyźni	100,0	7,9	1,4	59,0	35,6	24,3
Kobiety	100,0	8,7	4,3	47,2	19,2	31,4
Miasta	100,0	12,1	3,8	54,3	22,1	22,8
Mężczyźni	100,0	11,9	2,0	59,1	29,2	20,3
Kobiety	100,0	12,3	5,4	49,9	15,7	25,1
Wieś	100,0	4,0	2,0	51,3	32,7	33,9
Mężczyźni	100,0	3,5	0,9	58,9	42,7	28,8
Kobiety	100,0	4,5	3,0	44,1	23,2	38,8

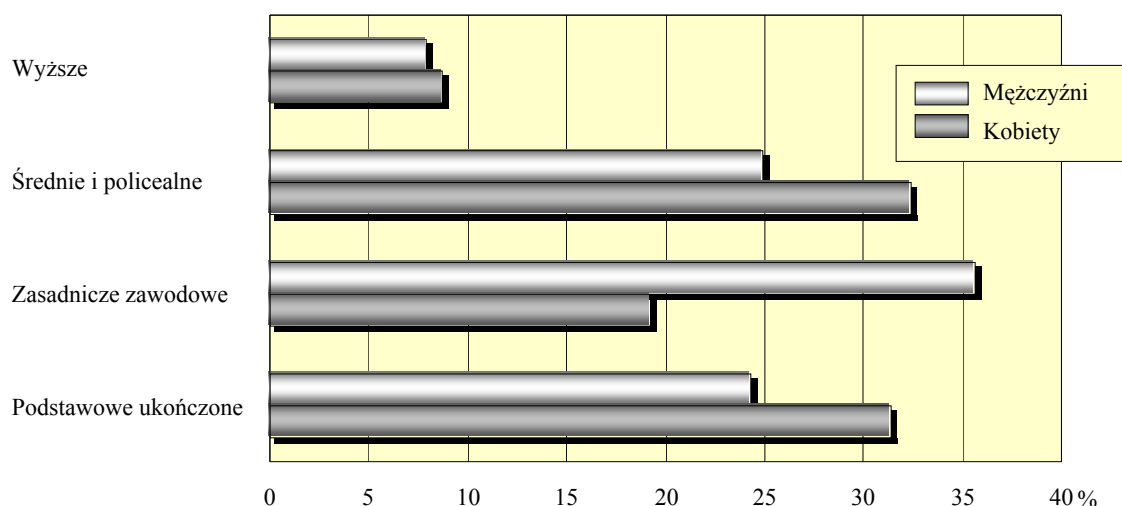
W 1988 r. zarówno w miastach jak i na wsi najwyższy odsetek stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym i niepełnym średnim. W 2002 r. w miastach najczęściej było osób (36,0 %) z wykształceniem średnim i policealnym, a na wsi w porównaniu z 1988 r. nadal największy procent stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym.

W okresie między spisami wśród osób posiadających wykształcenie ponadpodstawowe nastąpił wzrost w miastach o 26,5 %, natomiast na wsi o 32,3 %. Najwyższy wzrost zarówno w miastach jak i na wsi w porównaniu z 1988 r. wystąpił w grupie osób posiadających wykształcenie wyższe (o 71,4 % w miastach i o 120,1 % na wsi) oraz policealne i średnie (34,3 % w miastach i 61,1 % na wsi). Pozytywnym zjawiskiem był spadek liczby osób posiadających wykształcenie podstawowe ukończone i nieukończone (w miastach o 23,6 %, na wsi o 27,9 %).

W 2002 r. mieszkańcy miast charakteryzowali się zdecydowanie wyższym odsetkiem osób z wykształceniem ponadpodstawowym tj. 70,2 % w porównaniu z mieszkańcami wsi 57,3 %. Dyplomem szkoły wyższej w miastach legitymowało się 56,7 tys. osób (12,1 %) oraz 16,3 tys. osób na wsi (4,0 %)

Status wykształcenia średniego i policealnego posiadało więcej osób w mieście niż na wsi (odpowiednio 271,2 tys. tj. 58,1 % i 219,1 tys., tj. 53,3 %), w tym wykształcenie zasadnicze zawodowe – 22,1 % w mieście oraz 32,7 % na wsi. W miastach i na wsi więcej osób posiadających wykształcenie podstawowe ukończone i nieukończone występowało wśród kobiet (w miastach odpowiednio – 27,1 %, na wsi – 42,6 %), podczas gdy wśród mężczyzn udział osób z tym wykształceniem wynosił w miastach – 21,5 %, na wsi – 30,9 %.

LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI

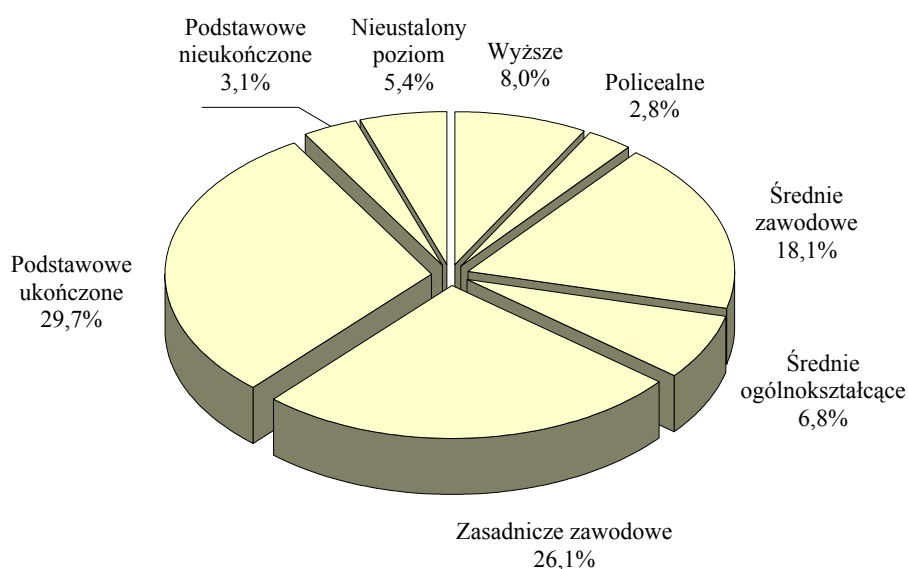


Poziom wykształcenia kobiet był wyższy niż mężczyzn. Kobiety częściej niż mężczyźni kończyły studia (8,7 % kobiet i 7,9 % mężczyzn) oraz szkoły średnie i policealne (odpowiednio 32,4 % i 24,9 %). Mężczyźni natomiast zdecydowanie częściej kończyli zasadnicze szkoły zawodowe (35,6 % mężczyzn i 19,2 % kobiet) i nieznacznie częściej technika i licea zawodowe (19,1 % i 18,6 %).

W województwie opolskim w 2002 r. najwięcej osób z wykształceniem wyższym odnotowano w grupie wieku 25–29 lat tj. 13,7 tys. osób co stanowiło 18,8 % ogółu ludności z wykształceniem wyższym, natomiast z wykształceniem średnim w grupie wieku 20–24 lat, tj. 13,8 % osób z wykształceniem średnim. Najmniej osób z wykształceniem wyższym jak i średnim występuje wśród starszych osób (70 lat i więcej).

W spisie 2002 r. badano po raz pierwszy poziom wykształcenia dla osób w wieku 13 lat i więcej, chociaż dla grupy 13–14 lat można mówić jedynie o wykształceniu podstawowym (ukończonym lub nieukończonym). W zwiększonej (o dwa roczniki w stosunku do porównywanej z 1988 r.) liczby osób struktura poziomu wykształcenia przedstawiała się następująco: wykształcenie wyższe posiadało – 8,0 % ogółu omawianej zbiorowości (w tym ze stopniem naukowym co najmniej doktora – 1,8 %; z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym – 71,8 %; z tytułem inżyniera, licencjata lub dyplomowanego ekonomisty – 26,4 %); policealne – 2,8 %; średnie zawodowe – 18,1 %; średnie ogólnokształcące – 6,8 %; zasadnicze zawodowe – 26,1 %; podstawowe ukończone 29,7 %; podstawowe nieukończone i bez wykształcenia – 3,1 %. Dla 5,4 % ludności nie ustalono poziomu ukończonego wykształcenia (dotyczy to głównie ludności przebywającej dłuższy czas za granicą).

LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG WYKSZTAŁCENIA



5. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

Wyniki spisu wykazały, że osoby niepełnosprawne tworzą kategorię społeczną zróżnicowaną zarówno pod względem stopnia niepełnosprawności jak i pod względem struktur demograficznych.

Osobą niepełnosprawną jest taka osoba, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osobę, która takiego orzeczenia nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa).

Zbiorowość osób niepełnosprawnych dzieli się na 2 podstawowe grupy:

- osoby niepełnosprawne **prawnie** tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;
- osoby niepełnosprawne **tylko biologicznie** tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych.

Kryterium do zakwalifikowania danej osoby do zbiorowości osób niepełnosprawnych **prawnie** jest posiadanie:

- aktualnego orzeczenia wydanego przez odpowiedni organ orzekający - dla osób w wieku 16 lat i więcej,
- uprawnienia do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego – dla dzieci poniżej 16 roku życia – tj. urodzonych po 20 maja 1986 r.

W 2002 r. liczba osób niepełnosprawnych wynosiła 106,8 tys., co stanowiło 10,0 % ogółu ludności województwa (w kraju 14,3 %). Oznacza to, że co 10 mieszkańców był osobą niepełnosprawną. W gospodarstwach domowych spisano 103,2 tys. osób (tj. 96,7 % ogółu osób niepełnosprawnych).

W województwie opolskim natężenie zjawiska niepełnosprawności było najniższe (na 1000 mieszkańców przypadało 100 osób niepełnosprawnych). W porównaniu z innymi województwami Opolszczyzna jest jedynym województwem w kraju, w którym wskaźnik osób niepełnosprawnych na wsi był niższy niż w miastach i wynosił 98 na 1000 mieszkańców na wsi i 102 na 1000 mieszkańców w miastach (w kraju odpowiednio 153 i 136 na 1000 mieszkańców).

Wśród osób niepełnosprawnych w gospodarstwach domowych przeważały kobiety, ich udział wynosił 51,7 % (53,4 tys. osób), mężczyźni stanowili 48,3 % (49,8 tys. osób). Większość osób niepełnosprawnych to mieszkańcy miast (53,9 %).

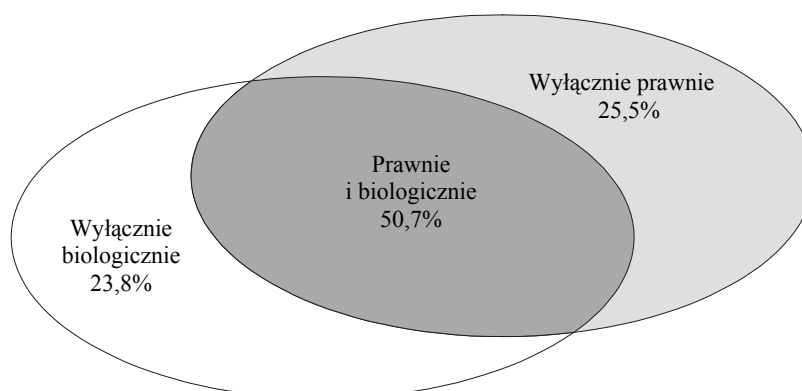
Tabl.I. 5.1. **Niepełnosprawni w gospodarstwach domowych według stopnia niepełnosprawności**

Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś
	w odsetkach		
Ogółem	100,0	100,0	100,0
mężczyźni	48,3	47,3	49,4
kobiety	51,7	52,7	50,6
niepełnosprawni::			
Prawnie	76,2	79,5	72,3
w tym o stopniu niepełnosprawności::			
Znacznym	18,0	19,1	16,8
Umiarkowanym	24,9	27,7	21,6
Lekkim	25,2	26,1	24,2
Biologicznie (odczuwające ograniczenie sprawności)	23,8	20,5	27,7
Całkowite	2,6	2,3	2,9
Poważne	21,2	18,2	24,8

Osoby niepełnosprawne biologicznie, które posiadały jednocześnie aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony, zostały zaliczone do grupy niepełnosprawnych prawnie.

Spośród osób niepełnosprawnych 76,2 % stanowiły osoby niepełnosprawne prawnie (50,7 % to osoby niepełnosprawne prawnie i biologicznie), a 23,8 % osoby niepełnosprawne biologicznie.

OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH



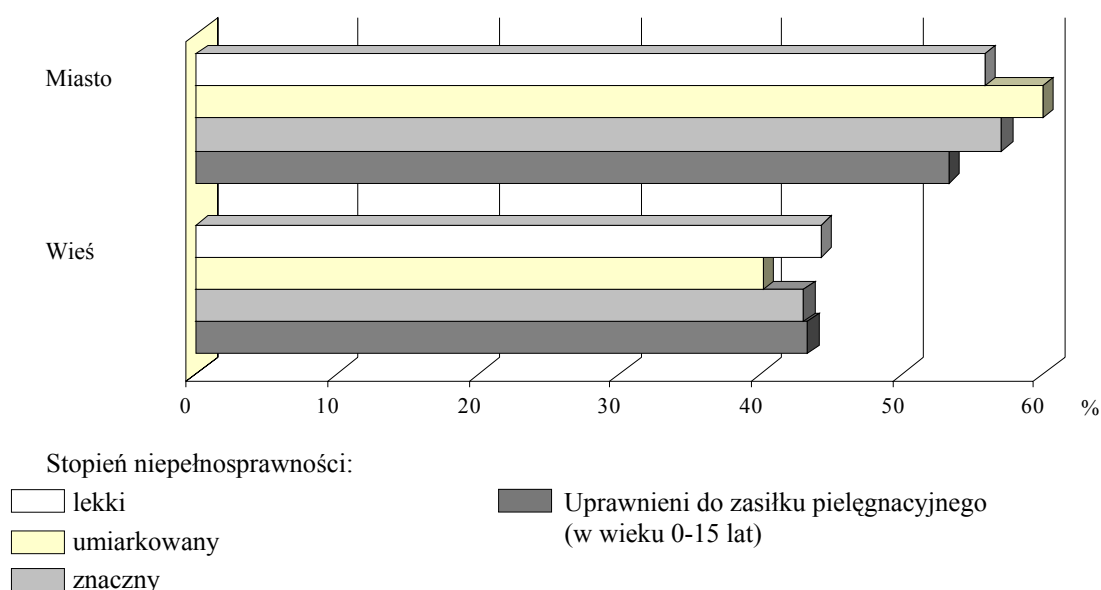
Więcej osób posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności występowało w miastach, stanowili oni 42,8 %, tj. o 9,6 pkt więcej niż na wsi.

W spisie ludności 2002 r., dla osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej ustalono trzy stopnie niepełnosprawności: znaczny, umiarkowany oraz lekki.

Wśród osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności najliczniejszą grupę stanowiły osoby posiadające orzeczenie o lekkim stopniu niepełnosprawności (25,2 %) oraz umiarkowanym (24,9 %). Z ogółu osób niepełnosprawnych posiadających lekki i umiarkowany stopień niesprawności większy udział stanowili niepełnosprawni mieszkający w miastach (odpowiednio 55,9 % i 59,9 %), przy czym większy odsetek stanowili mężczyźni (55,0 % i 51,0 %).

Okolo 18,0 % ogółu niepełnosprawnych to osoby o znacznym stopniu niepełnosprawności, z tego 54,0 % stanowiły kobiety, a 46,0 % mężczyźni. Spośród omawianej grupy niepełnosprawnych 56,8 % osób mieszkało w miastach. Zarówno w miastach jak i na wsi wśród osób posiadających znaczny stopień niepełnosprawności przeważały kobiety (54,4 % - w miastach i 53,5 % - na wsi).

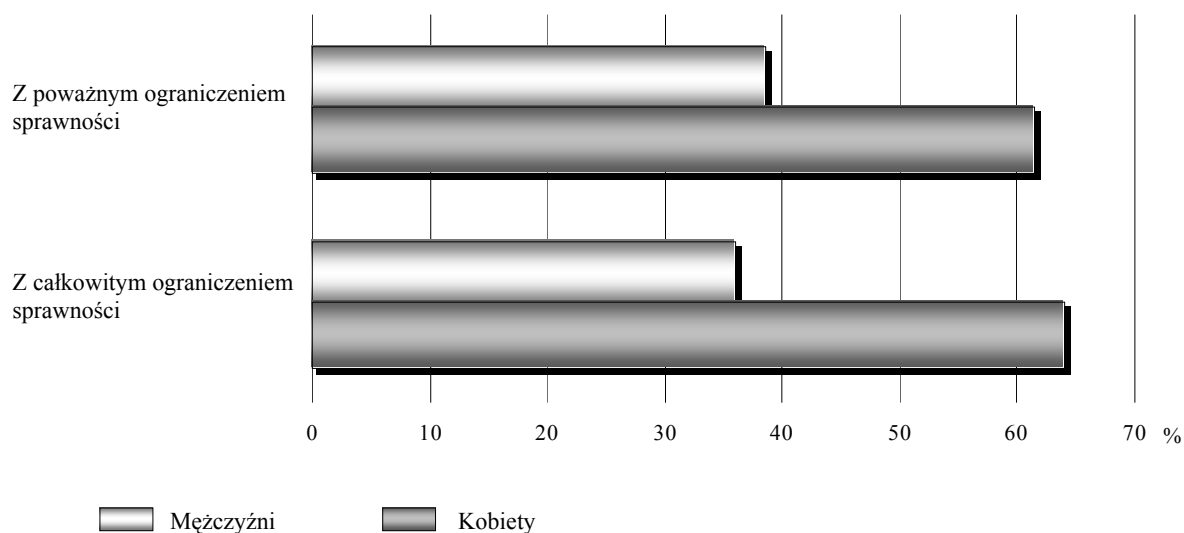
OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE PRAWNIE WEDŁUG STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI



Podczas spisu osoby, które nie posiadały dokumentu stwierdzającego niepełnosprawność mogły określić swój stopień ograniczenia zdolności do wykonywania czynności podstawowych (ograniczenie sprawności całkowite, poważne) zgodnie ze swoimi subiektywnymi odczuciami i ocenami.

Wśród wszystkich osób niepełnosprawnych w gospodarstwach domowych było 24,6 tys., tj. 23,8 % niepełnosprawnych biologicznie. Przeważały osoby odczuwające poważne ograniczenie sprawności (21,2 %). Natomiast osób odczuwających całkowite ograniczenie sprawności było 2,6 %. Wśród osób niepełnosprawnych odczuwających poważne ograniczenie sprawności zdecydowanie przeważały kobiety i stanowiły one 61,4 %, (mężczyźni- 38,6 %). W grupie osób deklarujących całkowite ograniczenie sprawności prawie dwa razy więcej było kobiet.

OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE BIOLOGICZNIE



Spośród ogółu osób niepełnosprawnych odczuwających zarówno poważne jak i całkowite ograniczenie sprawności przeważali mieszkańcy wsi (odpowiednio 54,0 % i 51,9 %). Strukturę osób niepełnosprawnych według wieku przedstawia tabl. I. 5. 2.

Tabl.I. 5. 2. **Niepełnosprawni według grup wieku i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym w wieku							
		0-15	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 lat i więcej
		w odsetkach							
Ogółem	100,0	4,3	3,8	4,1	8,0	18,6	20,4	24,2	16,6
Mężczyźni	100,0	5,0	4,5	5,0	9,3	20,7	23,8	21,6	10,1
Kobiety	100,0	3,6	3,1	3,4	6,8	16,7	17,3	26,6	22,5

Natężenie zjawiska niepełnosprawności nasila się wraz z wiekiem. Najwięcej osób niepełnosprawnych było w wieku 65 lat więcej (40,8%), 20,4 % ogółu niepełnosprawnych stanowiły osoby w wieku 55-64, a co piąty niepełnosprawny był w wieku 45-54 lat. Prawie co 13 osoba niepełnosprawna była w wieku 35-44 lat. Osoby młode, nie przekraczające 35 lat stanowiły 12,2 % ogółu niepełnosprawnych.

Znacznie wyższy był udział kobiet niż mężczyzn w wieku 65 lat i więcej (kobiety 49,1 %- mężczyźni 31,7 %, tj. więcej o około 17 pkt). Natomiast w pozostałych grupach wieku większy odsetek stanowili mężczyźni (w wieku 35-64–więcej o 13,0 pkt., w wieku do 35 lat – o 4,4 pkt.). Niepełnosprawni mężczyźni są przeciętnie młodszy niż kobiety.

6. KRAJ URODZENIA I OBYWATELSTWO

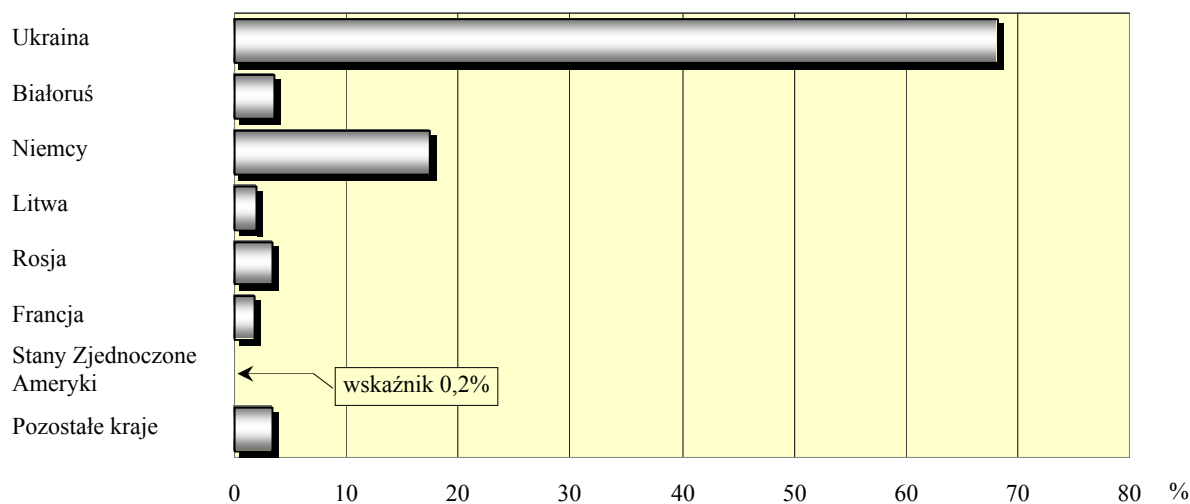
Wyniki spisu 2002 r. wykazały, że 968,2 tys. (90,9 %, tj. o 5,5 pkt. mniej niż w kraju) ludności mieszkającej w województwie opolskim urodziło się w Polsce, 59,0 tys. (tj. 5,5 %) za granicą, a dla 37,8 tys. osób, tj. 3,6 % kraj urodzenia nie został ustalony.

Zgodnie z przyjętą w spisie metodologią, kraj urodzenia należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa.

Województwo opolskie znajduje się w grupie województw (3 miejsce po województwie dolnośląskim i lubuskim) o największym odsetku ludności urodzonej poza granicami kraju. Spośród osób, które urodziły się poza granicami Polski 7,6 % mieszka w województwie

opolskim (5 lokata w kraju po województwie dolnośląskim, zachodniopomorskim, lubuskim i śląskim).

LUDNOŚĆ URODZONA POZA GRANICAMI KRAJU WEDŁUG KRAJU URODZENIA



Z ogólnej liczby osób urodzonych poza granicami kraju najwięcej (68,2 %) urodziło się na Ukrainie (pod tym względem Opolszczyzna zajęła pierwsze miejsce wśród województw), a na drugim miejscu ze znacznie mniejszym współczynnikiem znalazły się osoby urodzone w Niemczech – 17,5 %.

Wśród stałych mieszkańców województwa, jak wykazały dane ze spisu, 95,4 % posiada obywatelstwo polskie, w tym 80,6 % wyłącznie polskie, natomiast 14,8 % zadeklarowało, iż posiada również inne obywatelstwo, 0,3 % cudzoziemców zamieszkałych na terenie województwa posiada wyłącznie obywatelstwo niepolskie.

Podwójne obywatelstwo posiada 157,8 tys. osób, z tego osoby z obywatelstwem polskim i niemieckim stanowią 97,7 % (14,5 % ogółu ludności).

Tabl. I. 6.1. **Ludność według obywatelstwa**

Wyszczególnienie	Województwo		Polska	
	w tys.	w % ogółem	w tys.	w % ogółem
Ogółem	1065,0	100,0	38230,1	100,0
obywatelstwo:				
Polskie	1016,3	95,4	37529,8	98,2
Wyłącznie polskie	858,5	80,6	37084,8	97,0
Polskie i inne	157,8	14,8	444,9	1,2
w tym niemieckie	154,1	14,5	279,6	0,7
Wyłącznie inne	3,2	0,3	40,2	0,1
Nieustalone	45,5	4,3	659,7	1,7

7. LUDNOŚĆ WEDŁUG DEKLAROWANEJ NARODOWOŚCI I JĘZYKA

Pytanie o narodowość, które zostało zawarte na formularzu spisowym, uwzględniało z jednej strony nawiązanie do pierwszego spisu z 1921 r., a z drugiej zachowanie zgodności ze standardami europejskimi. W związku z tym przyjęto, że pytanie będzie następujące: ***Do jakiej narodowości się Pan(i) zalicza?***, przy następującym zdefiniowaniu narodowości.

Narodowość jest deklaratywną (opartą na subiektywnym odczuciu) cechą indywidualną każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny (uczuciowy), kulturowy lub genealogiczny (ze względu na pochodzenie rodziców) z określonym narodem.

Sformułowane pytanie oraz przyjęta definicja narodowości, są na tyle otwarte, iż zezwalają osobie spisywanej na indywidualne, własne rozumienie pojęcia narodowości. Rachmistrze spisowi byli zobowiązani do odnotowywania każdej udzielonej przez osoby spisywanej odpowiedzi, która pozostawała w związku z tematem narodowości.

Pomimo przyjętej definicji narodowości, niektóre uzyskane w badaniu spisowym odpowiedzi, dotyczące przynależności narodowościowej, wychodzą poza zakres dość szeroko rozumianego pojęcia narodowości i obejmują grupy etniczne.

Spośród osób zamieszkałych w województwie opolskim 869,3 tys. (81,6 %) zadeklarowało narodowość polską, a 133,3 tys. (12,5 %) inną niż polską, dla około 62,4 tys. (5,9 %) nie ustalono narodowości.

Wyniki spisu wykazały, iż wśród ludności deklarującej narodowość inną niż polska, najwięcej tj. 106,9 tys. osób (10 % ogółu ludności województwa) zadeklarowało narodowość niemiecką

Spośród innych społeczności, które wyróżniają się pod względem liczebności najwięcej tj. 24,2 tys. było Ślązaków.

Pod względem liczby osób o tożsamości niepolskiej województwo opolskie znajduje się na 2 miejscu w kraju 28,3 %, po śląskim 39,5 % i przed podlaskim 11,7 %.

Zdecydowana większość ludności województwa opolskiego 84,0 % posługuje się wyłącznie językiem polskim, 9,3 % językiem polskim i innym, 0,8 % wyłącznie językiem obcym.

Spośród mieszkańców używających języka polskiego i innego 98,1 % zadeklarowało jeden język niepolSKI, 1,9 % dwa języki obce.

Najczęściej wymienianym językiem obcym występującym samodzielnie, łącznie z polskim lub łącznie z innym językiem obcym były język niemiecki, który stanowił 91,9 % ogółu osób używających języka niepolskiego.

8. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

Z punktu widzenia analizy rynku pracy ludność w wieku 15 lat i więcej można podzielić – zgodnie z międzynarodowymi standardami - na trzy podstawowe kategorie: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo. Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię aktywnych zawodowo.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem, nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

Bezrobotni są to osoby w wieku 15–74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, aktywnie poszukiwały pracy tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni - tydzień badany), aby znaleźć pracę, były gotowe (zdolne) podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

Do bezrobotnych zostały zaliczone także osoby, które nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie.

Ludność bierną zawodowo (tzn. pozostająca poza siłą roboczą) stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu: nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały, nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne (gotowe) do jej podjęcia w tygodniu badanym i następnym.

Wymienione trzy grupy ludności możliwe są do wyodrębnienia począwszy od 1990 r., tj. od początku transformacji ustrojowej. Dla lat wcześniejszych – w tym również dla roku objętego poprzednim spisem ludności (1988) - nie notowano w Polsce zjawiska bezrobocia. W związku z tym, przed 1990 r. wyróżniano tylko dwie kategorie ludności: czynnych i biernych zawodowo.

W spisie ludności 1988 do **czynnych zawodowo** zaliczano: osoby pracujące, dla których praca była głównym źródłem utrzymania, osoby posiadające główne niezarobkowe źródło i jednocześnie pracujące (praca stanowiła dla nich dodatkowe źródło utrzymania).

Jako **biernych zawodowo** traktowano osoby posiadające wyłącznie własne niezarobkowe źródło utrzymania oraz wszystkie osoby pozostające na utrzymaniu.

- Współczynnik aktywności zawodowej jest to procentowy udział aktywnych zawodowo w ogólnej liczbie ludności danej kategorii (wyróżnianej np. ze względu na płeć, miejsce zamieszkania, wiek lub poziom wykształcenia)
- Wskaźnik zatrudnienia jest to udział pracujących w liczbie ludności (w wieku 15 lat i więcej) ogółem

Przy obliczaniu współczynnika aktywności zawodowej oraz wskaźnika zatrudnienia nie należy uwzględniać osób z nieustalonym statusem na rynku pracy.

W spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2002 r. w województwie opolskim **było 429,7 tys. osób aktywnych zawodowo**. Jednocześnie dla 92,0 tys. osób nie ustalono statusu na rynku pracy (w większości były to osoby przebywające w momencie spisu za granicą, dla których nie uzyskano informacji czy osoby te pracują, aktywnie poszukują pracy czy są bierne zawodowo).

W 1988 r. ludność czynna zawodowo (aktywna) liczyła 539,3 tys. osób. Liczba osób reprezentujących realne zasoby pracy w województwie opolskim zmniejszyła się więc w porównaniu z 1988 r. o 109,6 tys., tj. o 20,3 %. Był to zarazem największy ubytek liczby aktywnych zawodowo w skali kraju. Na wielkość obliczonego ubytku ludności aktywnej zawodowo w województwie, mógł wpłynąć odsetek osób o nieustalonym statusie na rynku pracy i był najwyższy w porównaniu z innymi województwami.

W okresie międzyspisywym ogólna liczba ludności w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o 73,2 tys. osób, tj. o 9,1%.

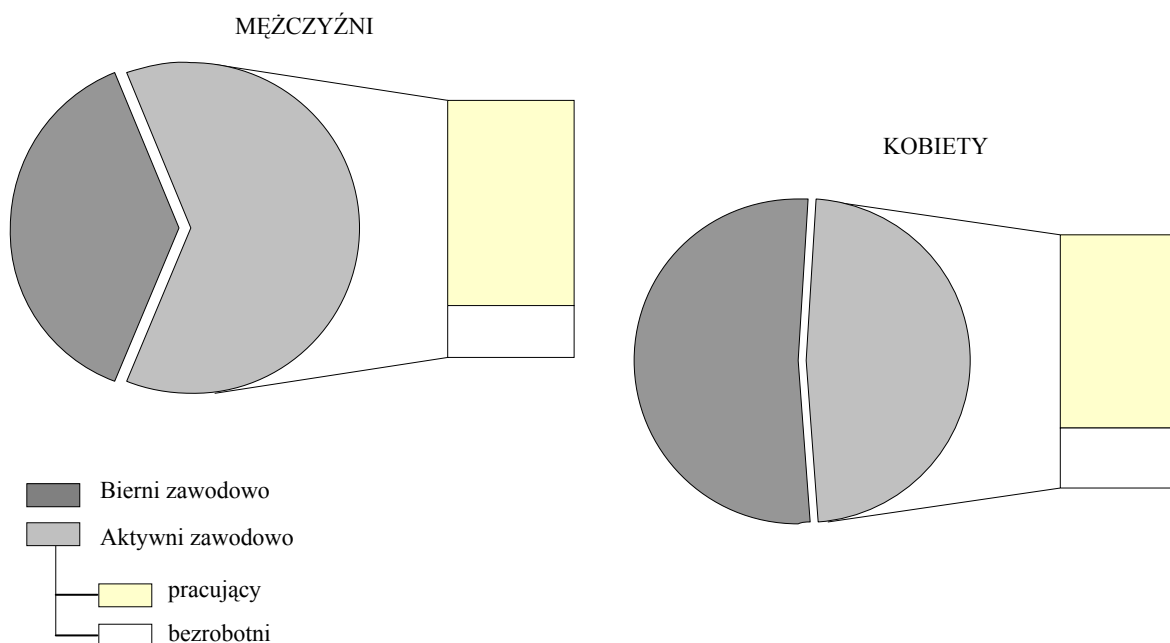
Tabl. I. 8.1. **Ludność w wieku 15 lat i więcej według aktywności ekonomicznej i płci**

Wyszczególnienie	1988			2002			
	ogółem	czynni zawodowo	bierni zawodowo	ogółem	aktywni zawodowo	bierni zawodowo	nieustalony status na rynku pracy
	w tys.						
Ogółem	805,0	539,3	265,7	878,2	429,7	356,5	92,0
mężczyźni	386,5	296,9	89,6	421,2	233,7	141,5	46,0
kobiety	418,5	242,4	176,1	456,9	196,0	214,9	46,0
Miasta	410,8	265,2	145,6	467,4	237,5	189,6	40,3
Wieś	394,2	274,1	120,1	410,8	192,2	166,9	51,7

Jednocześnie nastąpił wzrost liczby osób biernych zawodowo (w wieku 15 lat i więcej) o 34,2 %. Grupa ta w 1988 r. liczyła 265,7 tys. osób, natomiast w 2002 r. – 356,5 tys. Tak znaczny przyrost wskazuje na nasilenie się procesu dezaktywacji zawodowej ludności w badanym okresie. Podobna tendencja, choć bardziej intensywna miała miejsce w kraju (wzrost liczby biernych zawodowo o 37,1 %).

Spadek liczby aktywnych zawodowo w większym stopniu dotyczył mężczyzn niż kobiet (odpowiednio o 21,3 % i o 19,1 %). Biorąc pod uwagę miejsce zamieszkania – większe zmiany wystąpiły na wsi. W miastach liczba aktywnych zawodowo zmniejszyła się o 10,4 %, na wsi o 29,9 %. W tym samym okresie zwiększyła się liczba biernych zawodowo mężczyzn (o 52 tys. osób, tj. o 58,0 %) a kobiet o 38,9 tys. (o 22,1 %). Równocześnie liczba osób biernych zawodowo na wsi zwiększyła się o 46,9 tys. tj. o 39,1 %, a w miastach o 43,9 tys. tj. o 30,2 %.

AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT WEDŁUG PŁCI



Dla porównania zmian na rynku pracy stosowany jest **współczynnik aktywności zawodowej**. W województwie opolskim, współczynnik ten dla ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej wynosił w 1988 r. 67,0 %, a w 2002 r. – 54,7 % (w kraju odpowiednio: 65,3 % i 55,5 %). Oznacza to, że w 1988 r. ok. 2/3 ludności w wieku 15 lat i więcej stanowili czynni zawodowo, podczas gdy w 2002 r. tylko niewiele ponad połowa ludności była aktywna zawodowo.

W 2002 r. współczynnik aktywności zawodowej ludności w wieku produkcyjnym był wyższy niż liczony w stosunku do ogółu ludności w wieku 15 lat i więcej i wynosił 71,6 %, (dla mężczyzn – 75,5 % a dla kobiet – 67,5 %).

Tabl. I. 8.2. **Współczynnik aktywności zawodowej ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania**

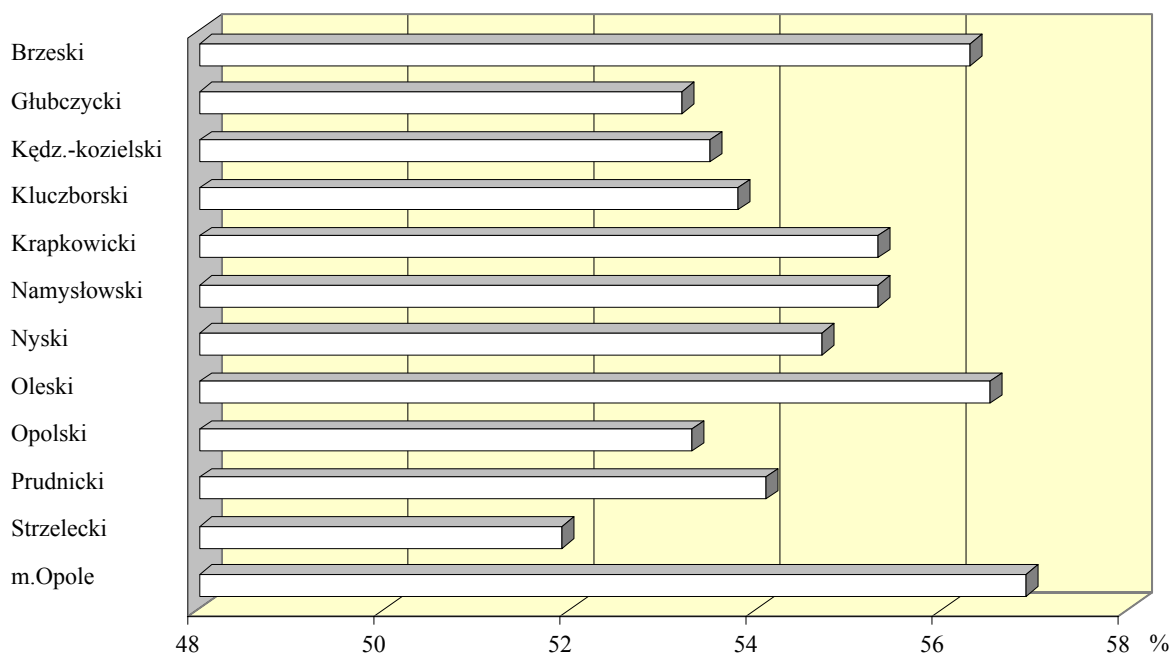
Wyszczególnienie	1988		2002	
	kraj	województwo	kraj	województwo
	w %			
Ogółem	65,3	67,0	55,5	54,7
mężczyźni	74,3	76,8	62,3	62,3
kobiety	57,0	57,9	49,2	47,7
Miasta	61,2	64,6	55,0	55,6
Wieś	71,8	69,6	56,3	53,5

W 2002 r. podobnie jak w 1988 r., mężczyźni charakteryzowali się wyższą aktywnością zawodową niż kobiety. W 2002 r. na 100 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej przypadło przeciętnie 62 aktywnych zawodowo, a na 100 kobiet tylko 48. W 1988 r. wskaźniki te wynosiły odpowiednio: 77 i 58. W latach 1988-2002 w województwie opolskim, podobnie jak w skali ogólnokrajowej, zmniejszyła się różnica między wskaźnikami wyznaczonymi dla mężczyzn i kobiet. W 1988 r. wynosiła ona 18,9 punktu, a w 2002 r. – 14,6 pkt. Zmiana ta jest rezultatem szybszego obniżania się aktywności zawodowej mężczyzn niż kobiet.

W 1988 r. aktywność zawodowa mieszkańców wsi w stosunku do osób zamieszkałych w miastach była wyższa o 5,0 pkt. W 2002 r. większą aktywność zawodową zanotowano wśród mieszkańców miast, tj. o 2,1 pkt. Natomiast w kraju, zarówno w 1988 r. jak i w 2002 r. aktywność zawodowa mieszkańców wsi była wyższa niż osób zamieszkałych w miastach.

W przekroju terytorialnym w 2002 r. według powiatów najwyższy wskaźnik aktywności zawodowej (powyżej średniej krajowej wynoszącej 55,5 %) wystąpił w powiatach: oleskim (56,5 %) i brzeskim (56,3 %) oraz mieście Opolu (56,9 %), najniższy w powiatach: strzeleckim (51,9 %), głubczyckim (53,2 %), opolskim (53,3 %) oraz kędzierzyńsko-kozielskim (53,5 %). Jednocześnie największy odsetek osób o nieustalonym statusie na rynku pracy stwierdzono w powiatach: opolskim (23,2 %), strzeleckim (12,9 %) i kędzierzyńsko-kozielskim (12,5 %).

WSPÓLCZYNNIK AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ LUDNOŚCI WEDŁUG POWIATÓW



Poziom aktywności zawodowej ludności według wieku i płci przedstawia tabl. I. 8.3.

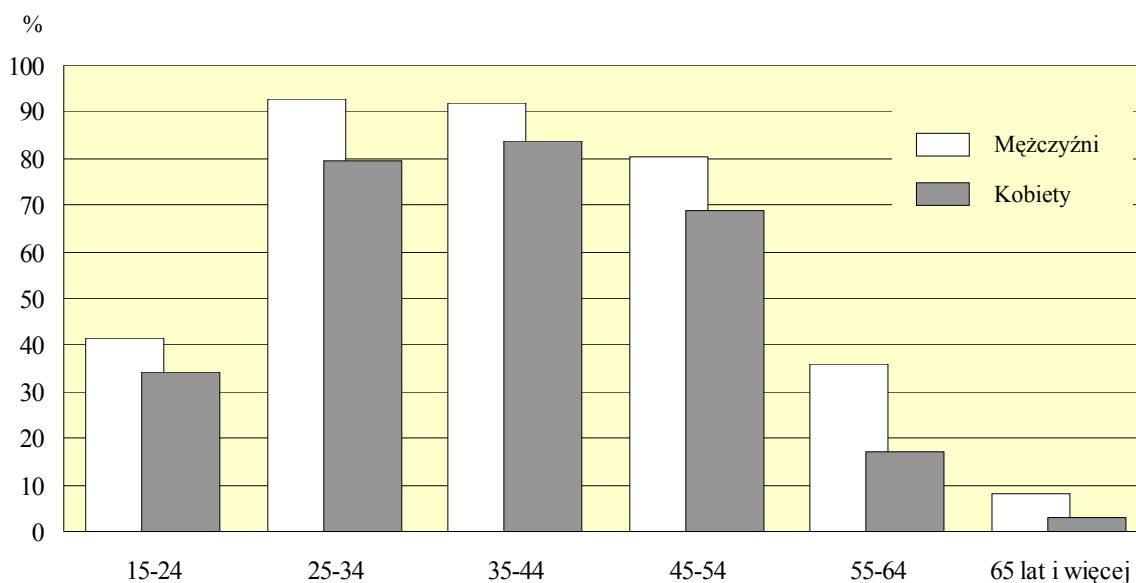
Tabl. I. 8.3. **Współczynnik aktywności zawodowej ludności według wieku i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku					
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej
	w %						
Ogółem	54,7	38,0	86,2	87,8	74,5	25,7	5,1
mężczyźni	62,3	41,6	92,7	91,7	80,5	35,8	8,3
kobiety	47,7	34,3	79,5	83,8	68,8	17,0	3,2
Miasta	55,6	34,8	88,1	89,7	75,7	26,7	3,5
Wieś	53,5	41,9	83,9	85,6	72,8	24,5	6,6

Najwyższymi współczynnikami aktywności zawodowej charakteryzowały się osoby w wieku 35-44 lata (87,8 %) oraz osoby nieco młodsze tj. w wieku 25-34 lata (86,2 %).

Wyniki spisu 2002 wykazały, że wiek maksymalnej aktywności zawodowej różni się dla mężczyzn i kobiet. Mężczyźni osiągnęli najwyższą aktywność zawodową w wieku 25-34 lata (92,7 %), a kobiety w wieku 35-44 lata (83,8 %).

WSPÓLCZYNNIK AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ WEDŁUG WIEKU I PŁCI



W miastach województwa opolskiego, aktywność zawodowa mieszkańców była wyższa o 2,1 pkt niż na wsi, z wyjątkiem dwóch grup wiekowych, tj. w grupie 15-24 lata (niższa o 7,1 pkt) i 65 lat i więcej (niższa o 3,1 pkt).

Z punktu widzenia sytuacji na rynku pracy istotna jest charakterystyka aktywnych zawodowo **według ukończonego wykształcenia**, co ilustrują dane zawarte w tabl. I. 8.4.

Tabl. I. 8.4. **Aktywni zawodowo według poziomu wykształcenia i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety
	w tys.			w odsetkach		
Ogółem	429,7	233,7	196,0	100,0	100,0	100,0
w tym wykształcenie:						
Wyższe	58,8	26,9	31,9	13,7	11,5	16,3
Średnie i policealne	158,2	70,8	87,4	36,8	30,3	44,6
Zasadnicze zawodowe	154,0	104,1	49,9	35,8	44,5	25,4
Podstawowe ukończone	57,4	31,1	26,3	13,4	13,4	13,4
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	1,1	0,6	0,5	0,3	0,3	0,3

W 2002 r. w województwie opolskim ponad połowa (50,5 %) aktywnych zawodowo posiadała wykształcenie na poziomie co najmniej średnim. Najwięcej aktywnych zawodowo miało wykształcenie średnie i policealne (36,8 %). Udział osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym wyniósł 35,8 %, a z wykształceniem podstawowym 13,4 %. Dyplodem ukończenia studiów wyższych legitymowało się 13,7 % osób, a odsetek osób bez wykształcenia i nieukończonym podstawowym wyniósł 0,3 %.

W poziomie wykształcenia osób aktywnych zawodowo występują istotne różnice według płci. W 2002 r. kobiety w województwie opolskim, podobnie jak w kraju, są lepiej wykształcone niż mężczyźni. Wśród kobiet aktywnych zawodowo dominują absolwentki szkół średnich i policealnych (44,6 %), natomiast najczęściej mężczyzn ukończyło szkoły zasadnicze zawodowe (44,5 %).

Tabl. I. 8.5. **Współczynnik aktywności zawodowej ludności według poziomu wykształcenia i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie				
		wyższe	średnie i policealne	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształce- nia szkolnego
w %						
Ogółem	54,7	82,8	65,8	71,5	24,2	5,9
Mężczyźni	62,3	83,2	70,7	76,4	31,5	9,5
Kobiety	47,7	82,5	62,3	62,9	19,0	4,0

W 2002 r. najwyższą aktywnością zawodową charakteryzowały się osoby z wykształceniem wyższym (82,8 %), najniższą osoby nie posiadające ukończonego wykształcenia szkolnego (5,9 %).

Przy uwzględnieniu podziału według płci największą aktywnością zawodową charakteryzowali się zarówno mężczyźni jak i kobiety z dyplomami szkół wyższych (odpowiednio 83,2 % i 82,5 %). Następną grupą tak wśród mężczyzn jak i kobiet charakteryzującą się wysokim współczynnikiem aktywności zawodowej były osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (76,4 % i 62,9 %).

9. PRACUJĄCY

Według danych ze spisu w 2002 r. **pracujących w województwie opolskim było 337,1 tys. osób**, w tym 55,0 % mieszkało w miastach, tj. o 6,6 pkt mniej niż w kraju. Większość pracujących (55,2 %) stanowili mężczyźni (w kraju - 54,1 %). Wśród pracujących mieszkańców wsi udział mężczyzn (58,0 %) był wyższy niż wśród mieszkańców miast (52,9 %). Struktura pracujących mężczyzn i kobiet według wieku była zbliżona. Największy odsetek wśród pracujących stanowili mężczyźni i kobiety w wieku 35-44 lata (28,5 % i 30,0 %).

Różniła się struktura wiekowa pracujących mieszkańców miast i wsi. Wśród pracujących zamieszkałych na wsi wyższy udział stanowiły osoby w wieku przed- i poprodukcyjnym (4,6 % - na wsi, 1,9 % i w mieście).

Tabl. I. 9.1. **Pracujący według wieku, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku					
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65lat i więcej
W TYSIĄCACH							
Ogółem	337,1	34,8	87,6	98,5	89,3	20,8	6,1
mężczyźni	186,0	19,7	49,4	53,1	46,9	13,2	3,7
kobiety	151,1	15,1	38,1	45,4	42,4	7,6	2,4
Miasta	184,4	16,4	48,7	52,6	53,0	11,7	2,0
Wieś	152,7	18,4	38,9	45,9	36,3	9,1	4,1
W ODSETKACH							
Ogółem	100,0	10,3	26,0	29,2	26,5	6,2	1,8
mężczyźni	100,0	10,6	26,6	28,5	25,2	7,1	2,0
kobiety	100,0	10,0	25,3	30,0	28,0	5,0	1,7
Miasta	100,0	8,9	26,4	28,5	28,8	6,3	1,1
Wieś	100,0	12,0	25,5	30,0	23,7	6,0	2,8

Wskaźnik zatrudnienia w 2002 r. w województwie opolskim wynosił 42,9 % i był niższy niż w kraju o 0,8 pkt. Wskaźnik ten dla mężczyzn był wyższy niż dla kobiet i wynosił odpowiednio 49,6 % i 36,8 % oraz wyższy dla mieszkańców miast o 0,7 pkt niż mieszkańców wsi.

Tabl. I. 9. 2. **Wskaźnik zatrudnienia według wieku, płci i miejsca zamieszkania**

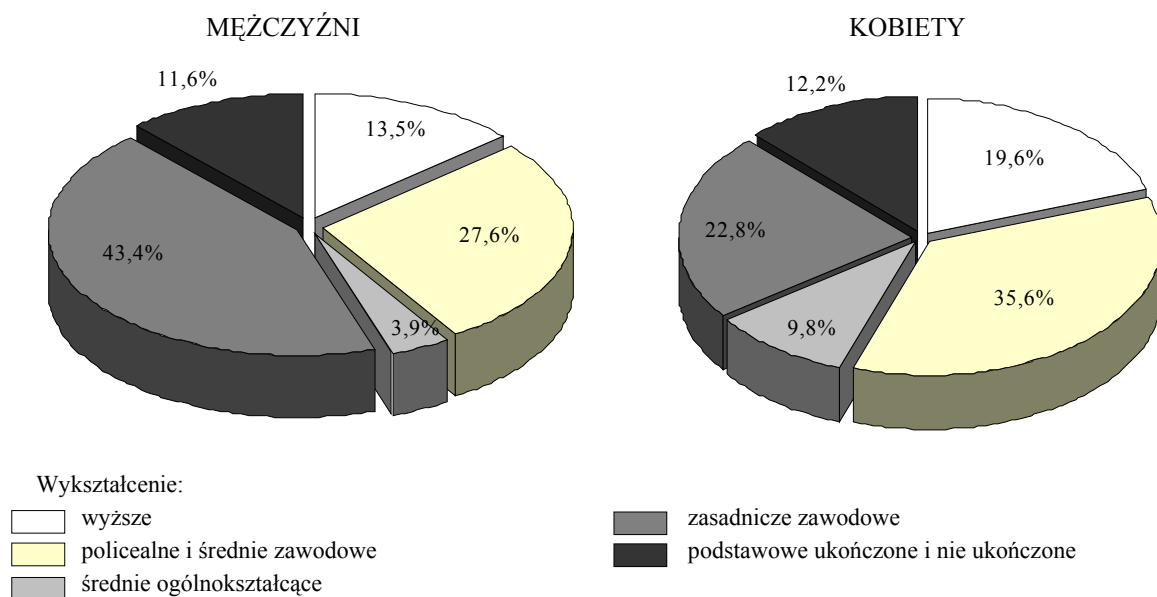
Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku					
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65lat i więcej
	w %						
Ogółem	42,9	21,7	67,7	71,9	62,1	22,8	4,9
mężczyźni	49,6	24,2	75,0	76,9	66,9	31,2	8,1
kobiety	36,8	19,2	60,0	66,8	57,5	15,6	3,0
Miasta	43,2	18,7	69,0	72,7	62,5	23,1	3,3
Wieś	42,5	25,4	66,1	71,0	61,4	22,5	6,5

Poziom zaangażowania kobiet, we wszystkich grupach wiekowych był niższy niż mężczyzn. W grupie wieku 15-24 lata, którą stanowią głównie osoby uczące się, wskaźnik zatrudnienia kształtował się na stosunkowo niskim poziomie i wynosił dla mężczyzn 24,2%, a dla kobiet 19,2 %. Wskaźnik zatrudnienia był najwyższy w grupie wieku 35-44 lat i wynosił 71,9 %.

W grupie osób w wieku 55-64 lata pracowała tylko, co szósta kobieta i co trzeci mężczyzna. Zaangażowanie zawodowe mieszkańców wsi było wyższe niż mieszkańców miast w skrajnych grupach wieku. W wieku 15-24 lata pracował co czwarty mieszkaniec wsi, podczas gdy w miastach – co piąty. W wieku 65 lat i więcej wskaźnik zatrudnienia był dwukrotnie wyższy na wsi niż w mieście.

Poziom uzyskanego wykształcenia decyduje w dużej mierze o stopniu zaangażowania zawodowego osób i ich pozycji na rynku pracy.

STRUKTURA PRACUJĄCYCH WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI



Wśród pracujących najliczniejszą grupę stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (34,2 %) i średnim zawodowym (26,5 %).

Osoby z wykształceniem średnim i wyższym stanowiły 65,0 % ogółu pracujących kobiet i 45,0 % mężczyzn. Odsetek osób posiadających wykształcenie średnie i wyższe stanowił 37,9 % pracujących mieszkańców wsi, natomiast w miastach wynosił 67,3 %. Udział pracujących mieszkańców miast z wykształceniem wyższym był prawie trzykrotnie większy niż mieszkańców wsi i wynosił odpowiednio 23,0 % i 8,1 %.

Tabl. I. 9. 3. **Pracujący według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym wykształcenie					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone
W TYSIĄCACH							
Ogółem	337,1	54,7	15,7	89,5	22,0	115,2	39,8
mężczyźni	186,0	25,2	4,0	47,5	7,1	80,7	21,5
kobiety	151,1	29,5	11,7	42,0	14,9	34,5	18,3
Miasta	184,4	42,4	10,8	54,9	15,9	47,4	12,9
Wieś	152,7	12,3	4,9	34,6	6,1	67,8	26,9
W ODSETKACH							
Ogółem	100,0	16,2	4,7	26,5	6,5	34,2	11,9
mężczyźni	100,0	13,5	2,1	25,5	3,9	43,4	11,6
kobiety	100,0	19,6	7,8	27,8	9,8	22,8	12,2
Miasta	100,0	23,0	5,9	29,8	8,6	25,7	7,0
Wieś	100,0	8,1	3,2	22,6	4,0	44,4	17,7

Najwyższy wskaźnik zatrudnienia (77,0 %) wystąpił w grupie osób z wykształceniem wyższym, natomiast najniższy (15,5 %) wśród osób z wykształceniem podstawowym ukończonym i nieukończonym.

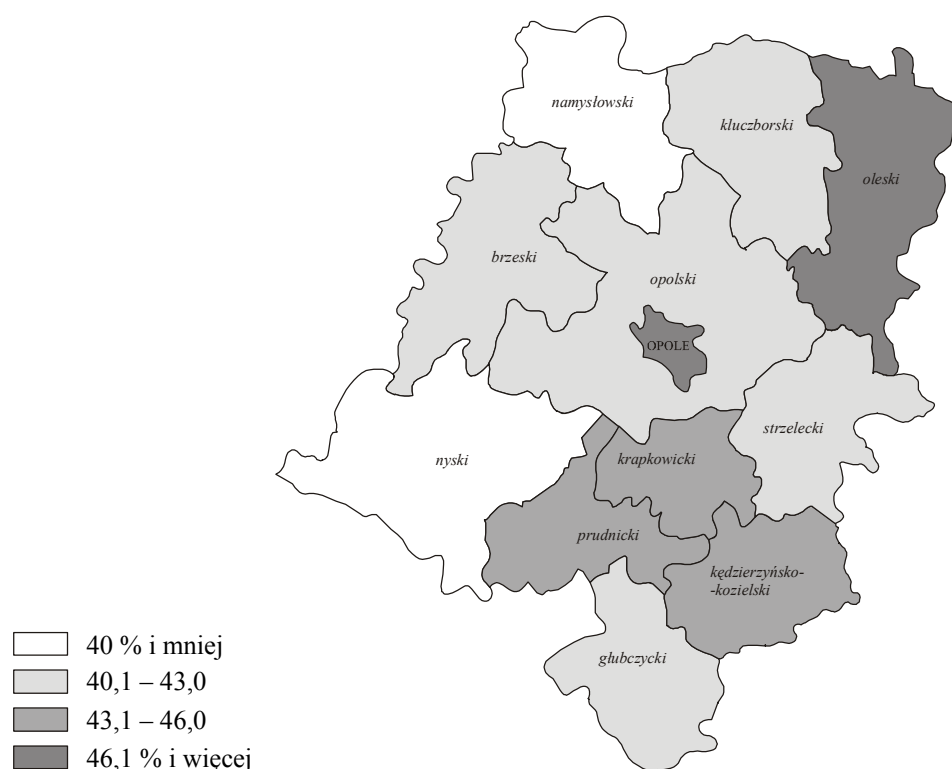
Tabl. I. 9. 4. **Wskaźnik zatrudnienia według poziomu wykształcenia i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone
		w %					
Ogółem	42,9	77,0	63,5	57,0	37,6	53,5	15,5
mężczyźni	49,6	77,7	67,3	61,9	40,7	59,3	19,0
kobiety	36,8	76,4	62,4	52,3	36,3	43,5	12,1
Miasta	43,2	76,5	63,2	54,3	36,0	48,9	11,6
Wieś	42,5	78,7	64,3	61,7	42,6	57,2	18,4

Stosunkowo niski wskaźnik zatrudnienia wystąpił również wśród osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (37,6 %). Świadczy to o korzystniejszej sytuacji na rynku pracy osób wykształconych i posiadających kwalifikacje zawodowe.

Wskaźnik zatrudnienia jest dość znacznie zróżnicowany w przekroju terytorialnym.

WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA WEDŁUG POWIATÓW



Najwyższy wskaźnik zatrudnienia wystąpił w powiatach: oleskim (48,2 %), krapkowickim (46,0 %) oraz mieście Opolu (47,4 %), natomiast najniższy w powiatach: nyskim (38,1 %) i namysłowskim (39,8 %).

Strukturę pracujących według statusu zatrudnienia przedstawia tabl. I. 9. 5.

Tabl. I. 9.5. **Pracujący według statusu zatrudnienia i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	Pracownicy najemni	Pracodawcy	Pracujący na własny rachunek	Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
W TYSIĄCACH						
Ogółem	337,1	258,4	12,6	45,3	19,0	1,8
mężczyźni	186,0	139,2	8,7	30,5	6,6	1,0
kobiety	151,1	119,1	3,9	14,8	12,4	0,9
Miasta	184,4	158,0	8,8	14,7	2,1	0,8
Wieś	152,7	100,4	3,8	30,6	16,9	1,0

Tabl. I. 9.5. **Pracujący według statusu zatrudnienia i płci (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Pracownicy najemni	Pracodawcy	Pracujący na własny rachunek	Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	76,7	3,7	13,4	5,6	0,6
Mężczyźni	100,0	74,9	4,7	16,4	3,5	0,5
kobiety	100,0	78,8	2,6	9,8	8,2	0,6
Miasta	100,0	85,7	4,8	8,0	1,1	0,4
Wieś	100,0	65,8	2,5	20,0	11,1	0,6

Największy odsetek pracujących stanowili pracownicy najemni, tj. 76,7 %.

Wśród mieszkańców miast udział pracowników najemnych był wyższy niż wśród mieszkańców wsi (85,7 % i 65,8 %). Drugą pod względem wielkości grupę stanowiły osoby pracujące na własny rachunek (13,4 %), gdzie wyższy odsetek wystąpił na wsi niż w mieście (20,0 % i 8,0 %), co jest związane z wysokim udziałem użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych. Najwięcej mężczyzn i kobiet było zatrudnionych w charakterze pracowników najemnych (udział kobiet był o 3,9 punktu wyższy niż mężczyzn). Wśród pracodawców i osób pracujących na własny rachunek większy odsetek stanowili mężczyźni (odpowiednio o 2,1 i o 6,6 pkt). Natomiast kobiety częściej niż mężczyźni pomagały w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej (8,2 % i 3,5 %).

W przekroju terytorialnym według statusu zatrudnienia największy odsetek pracowników najemnych wystąpił w mieście Opolu (15,6 %) oraz powiatach nyskim (13,0 %) i opolskim (11,6 %), najniższy w powiecie namysłowskim (3,9 %). Wśród pracujących na własny rachunek, najwyższy udział odnotowano w powiatach: nyskim (13,7 %), opolskim (11,9 %) i oleskim (11,1 %), najniższy w krapkowickim (4,9 %) i namysłowskim (5,3 %).

W grupie pracodawców, najwyższy odsetek wystąpił w mieście Opolu (19,9 %), powiecie nyskim (13,8 %) i opolskim (12,5 %), najniższy – w powiecie namysłowskim (3,3 %).

W 2002 r. najczęściej osób pracowało w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (21,7 %), rolnictwo (16,1 %), handel i naprawy (13,2 %). Najmniej w rybołówstwie (mniej niż 0,1 %) oraz hotelach i restauracjach (1,7 %).

Znacznie więcej kobiet niż mężczyzn pracowało w ochronie zdrowia i opiece społecznej (84,5 %), edukacji (77,1 %), pośrednictwie finansowym (71,6 %) oraz hotelach i restauracjach (70,7 %).

Natomiast więcej mężczyzn pracowało w budownictwie (93,3 %), górnictwie i kopalnictwie (86,1 %) oraz w sekcji zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę (79,6 %).

Tabl. I. 9.6. **Pracujący w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania i sekcji PKD**

Sekcje PKD	Ogółem		Miasta		Wieś	
	razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety
	w tys.					
OGÓŁEM	337,1	151,0	184,4	86,9	152,7	64,2
w tym:						
Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo	56,4	23,6	6,1	2,3	50,3	21,4
Przemysł	81,5	25,1	49,2	16,2	32,3	8,9
w tym:						
przetwórstwo przemysłowe	73,1	23,5	43,9	15,0	29,2	8,5
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, wodę	7,0	1,4	4,9	1,1	2,1	0,3
Budownictwo	25,2	1,7	12,4	1,3	12,8	0,4
Handel i naprawy	44,6	24,5	29,2	15,9	15,5	8,6
Hotele i restauracje	5,7	4,1	3,6	2,4	2,2	1,7
Transport, gospodarka magazynowa i łączność	20,5	5,6	13,0	3,8	7,5	1,9
Pośrednictwo finansowe	6,6	4,7	5,1	3,5	1,6	1,2
Obsługa nieruchomości i firm; nauka	15,0	6,7	11,4	5,1	3,6	1,6
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe ubezpieczenia społeczne i zdrowotne	23,0	10,8	16,1	7,6	6,8	3,2
Edukacja	21,9	16,9	14,9	11,3	7,0	5,6
Ochrona zdrowia i opieka społeczna	25,4	21,5	16,6	13,9	8,8	7,6
Pozostała działalność usługowa, komunalna, społeczna i indywidualna	10,0	5,1	6,3	3,3	3,7	1,8

10. BEZROBOTNI

Wyniki spisu 2002 wykazały, że w województwie opolskim było 92,6 tys. bezrobotnych. Ponad połowa z nich (54,1 %) nie przekraczała 35 roku życia. Większość bezrobotnych stanowili mężczyźni.

Tabl. I. 10.1. **Bezrobotni według wieku, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku				
		15-24	25-34	35-44	45-54	55 lat i więcej
W TYSIĄCACH						
Ogółem	92,6	26,1	24,0	21,7	17,9	2,9
mężczyźni	47,7	14,2	11,6	10,2	9,6	2,1
kobiety	44,9	11,9	12,4	11,5	8,3	0,8
Miasta	53,1	14,1	13,5	12,3	11,2	2,0
Wieś	39,5	12,0	10,5	9,4	6,7	0,9

Tabl. I. 10.1. **Bezrobotni według wieku, płci i miejsca zamieszkania (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku				
		15-24	25-34	35-44	45-54	55 lat i więcej
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	28,2	26,0	23,4	19,3	3,1
mężczyźni	100,0	29,8	24,4	21,4	20,1	4,3
kobiety	100,0	26,5	27,6	25,6	18,5	1,8
Miasta	100,0	26,7	25,4	23,1	21,0	3,7
Wieś	100,0	30,2	26,7	23,9	17,1	2,3

Bezrobocie w większym stopniu występowało wśród ludności zamieszkałej w miastach i stanowiło 57,4 % ogólnej liczby bezrobotnych.

W województwie opolskim analogicznie jak w kraju najwyższy udział wśród bezrobotnych miała grupa osób w wieku 15-24 lat (28,2 % i 29,4 %) obejmująca zarówno mieszkańców miast i wsi.

Struktura wieku bezrobotnych mężczyzn i kobiet była podobna; 54,2 % mężczyzn i 54,0 % kobiet stanowiły osoby w wieku do 34 lat. Wyniki spisu wykazały różnice w udziale bezrobotnych między miastem a wsią. Na wsi osoby bezrobotne były młodsze niż bezrobotni zamieszkali w miastach; osoby w wieku do 34 lat stanowiły 56,8 % ogółu bezrobotnych na wsi, a w miastach – 52,1 %.

Stopa bezrobocia w województwie opolskim wynosiła 21,6 % i była wyższa niż w kraju o 0,4 punktu. W poszczególnych grupach wieku występowało duże zróżnicowanie stopy bezrobocia.

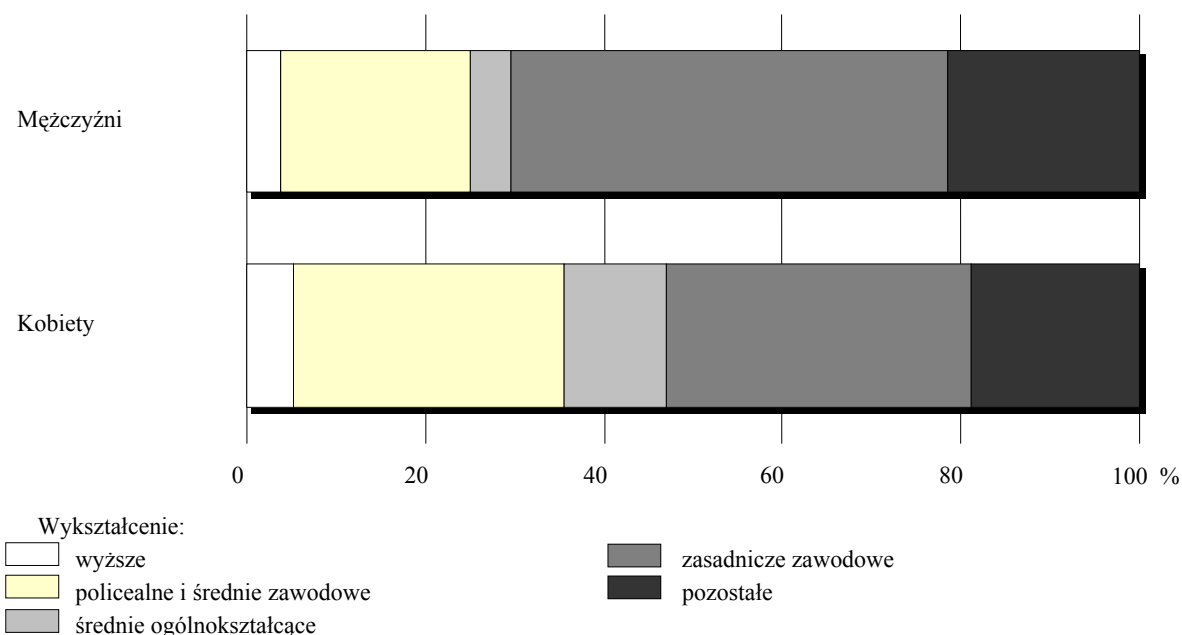
Tabl. I. 10. 2. **Stopa bezrobocia według wieku, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku				
		15-24	25-34	35-44	45-54	55 lat i więcej
w %						
Ogółem	21,6	42,9	21,5	18,1	16,7	9,9
mężczyźni	20,4	41,9	19,1	16,1	17,0	11,0
kobiety	22,9	44,1	24,5	20,2	16,4	7,8
Miasta	22,4	46,3	21,7	18,9	17,4	12,8
Wieś	20,6	39,3	21,3	17,1	15,7	6,5

Stopa bezrobocia kształtowała się w miastach na poziomie 22,4 %, a na wsi – 20,6 %. Najwyższa stopa bezrobocia wystąpiła w grupie osób w wieku 15 – 24 lata (42,9 %) i była prawie dwukrotnie wyższa niż stopa bezrobocia ogółem. Liczba bezrobotnych w tym

przedziale wiekowym wyniosła 26,1 tys. Wysoka stopa bezrobocia wystąpiła również w grupie bezrobotnych w wieku 25 – 34 lata i wyniosła 21,5 %. W następnych (starszych) przedziałach wieku natężenie bezrobocia zmniejszało się. Najniższa stopa bezrobocia (9,9 %) wystąpiła w grupie osób w wieku 55 lat i więcej. Dla osób w wieku do 44 lat stopa bezrobocia była niższa wśród mężczyzn niż kobiet, natomiast dla grup wieku powyżej 45 lat zaobserwowano odwrotne proporcje; wyższą stopę bezrobocia w populacji mężczyzn niż kobiet. Wśród osób bezrobotnych w województwie opolskim w 2002 r., przeważały osoby posiadające niski poziom wykształcenia. Najliczniejszą grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem co najwyżej zasadniczym zawodowym (57,5 tys., tj. 62,1 % ogółu bezrobotnych). Najmniej liczną grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem wyższym (4,1 tys. tj. 4,4 %).

STRUKTURA BEZROBOTNYCH WEDŁUG PŁCI I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA



Bezrobotni mężczyźni posiadali niższy poziom wykształcenia niż kobiety. Udział kobiet z wykształceniem, co najwyżej zasadniczym zawodowym w ogólnej liczbie bezrobotnych kobiet wynosił 53,1 %, podczas gdy analogiczny wskaźnik dla mężczyzn kształtował się na poziomie 70,5 %. Mniej wykształceni byli bezrobotni mieszkańcy wsi niż miast. Osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym lub niższym stanowiły 71,3 % bezrobotnych mieszkańców wsi bezrobotnych 55,2 % bezrobotnych mieszkańców miast. Najniższa stopa bezrobocia (tj. 7,0 %) wystąpiła wśród osób z wykształceniem wyższym.

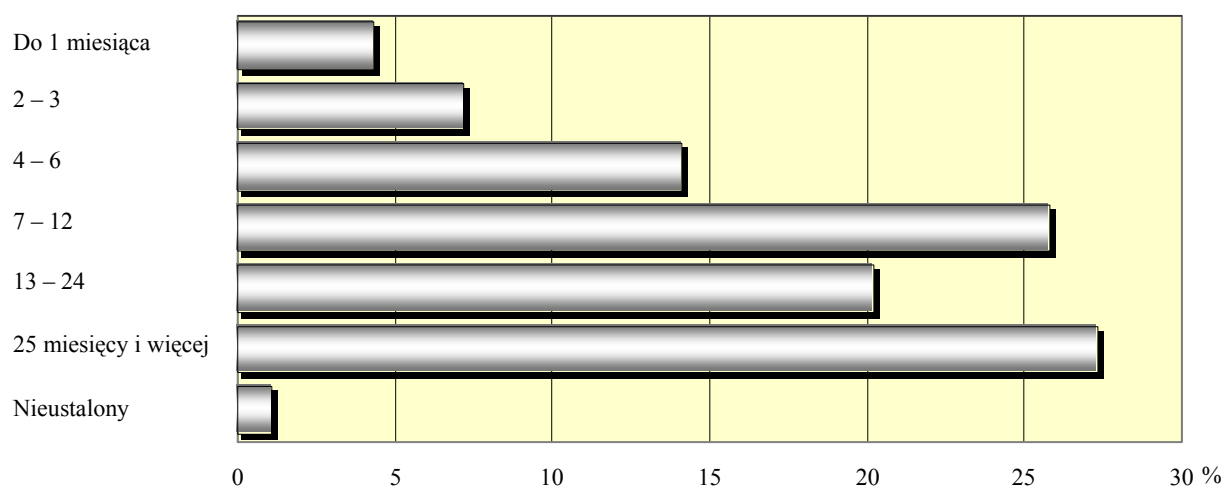
W najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy były osoby z wykształceniem podstawowym ukończonym, dla których odnotowano najwyższą stopę bezrobocia – 32,0 %.

Tabl. I. 10. 3. **Stopa bezrobocia według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	Wykształcenie					
		wyższe	policealne	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i nieukończone
		w %					
Ogółem	21,6	7,0	16,4	18,8	24,6	25,1	32,0
mężczyźni	20,4	6,5	16,0	16,6	22,5	22,4	32,4
kobiety	22,9	7,4	16,5	21,2	25,6	30,8	31,7
Miasta	22,4	7,0	16,4	19,4	24,8	29,5	42,5
Wieś	20,6	7,1	16,3	17,8	24,0	21,8	25,6

Spośród osób o tym poziomie wykształcenia w szczególnie trudnej sytuacji byli mieszkańcy miast - stopa bezrobocia wyniosła 42,0 %, dla mieszkańców wsi – 25,6 %. Wysoką stopę bezrobocia zanotowano dla osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 25,1 %, i średnim ogólnokształcącym 24,6 %. W ujęciu powiatowym stopa bezrobocia jest zróżnicowana. Najwyższa stopa bezrobocia wystąpiła w powiatach: nyskim (30,3 %), namysłowskim (28,1 %) i brzeskim (27,1 %), najniższa w powiatach: oleskim (14,8 %), krapkowickim (16,8 %) oraz w mieście Opolu (16,7 %).

STRUKTURA BEZROBOTNYCH WEDŁUG OKRESU POSZUKIWANIA PRACY



Liczbę bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy oraz stopę bezrobocia w przekroju terytorialnym przedstawia tabl. I. 10.4.

Tabl. I. 10.4. **Bezrobotni w wieku 15 lat i więcej według okresu poszukiwania pracy i powiatów**

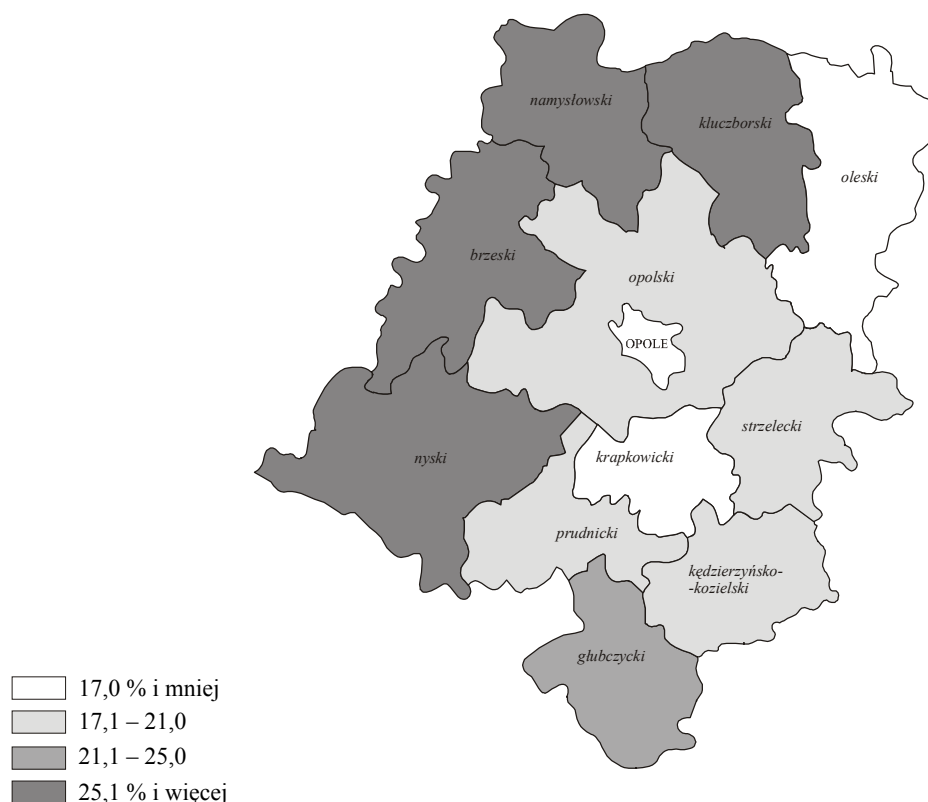
Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Według okresu poszukiwania pracy			Stopa bezrobocia	
		1-3 miesiące	4-12	powyżej 1 roku		
	w tys.			w %		
OGÓŁEM	92,6	10,7	36,9	43,9	100,0	21,6
powiaty:						
Brzeski	11,1	1,2	4,6	5,1	11,7	27,1
Głubczycki	5,0	0,5	1,9	2,6	6,0	23,5
Kędzierzyńsko-kozielski	7,1	0,8	2,8	3,4	7,7	17,8
Kluczborski	7,2	0,7	2,9	3,5	8,1	25,4
Krapkowicki	4,5	0,6	1,9	1,8	4,3	16,8
Namysłowski	5,4	0,6	2,1	2,7	6,1	28,1
Nyski	19,1	1,9	6,9	10,2	23,1	30,3
Oleski	4,3	0,5	1,6	2,1	4,9	14,8
Opolski	9,5	1,2	4,2	4,0	9,1	19,5
Prudnicki	4,8	0,5	1,8	2,4	5,4	19,0
Strzelecki	5,0	0,6	2,0	2,4	5,3	17,2
Miasto na prawach powiatu – Opole	9,6	1,6	4,2	3,7	8,3	16,7

a Łącznie z nieustalonym okresem poszukiwania pracy

Według wyników spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2002 r. w województwie opolskim bezrobotni poszukujący pracy przez okres do jednego miesiąca byli najmniej liczną grupą (4,0 tys.) i stanowili 4,3 % ogólnej liczby bezrobotnych.

Najliczniejszą grupę bezrobotnych (25,2 tys. osób, tj. 27,2 % ogółu bezrobotnych) stanowiły osoby poszukujące pracy 25 miesięcy i dłużej. Długotrwale bezrobotni, tzn. poszukujący pracy przez okres dłuższy niż rok, liczyli 43,9 tys. osób, co stanowiło 47,4 % ogólnej liczby bezrobotnych. W ogólnej liczbie bezrobotnych kobiet – 51,9 % stanowiły osoby długotrwale poszukujące pracy, a analogiczny wskaźnik dla mężczyzn wynosił 43,3 %. Długotrwale bezrobotni częściej występowali wśród ludności zamieszkałej na wsi. W grupie bezrobotnych mieszkańców wsi osoby poszukujące pracy dłużej niż rok stanowiły 48,1 %, a bezrobotni mieszkańcy miast – 46,9 %. Najwyższy odsetek długotrwale bezrobotnych, wystąpił w powiatach: nyskim (23,1 %), następnie brzeskim (11,7 %) oraz opolskim (9,1 %), najniższy natomiast w powiecie krapkowickim (4,3 %).

STOPA BEZROBOCIA WEDŁUG POWIATÓW



11. LUDNOŚĆ BIERNA ZAWODOWO

Wśród ogółu biernych zawodowo w 2002 r w województwie opolskim 46,5 % stanowiły osoby w wieku produkcyjnym (w kraju – 47,8 %). W grupie mężczyzn, analogicznie jak w kraju, odsetek ten był wyższy niż wśród kobiet i wynosił odpowiednio 52,4 % i 42,6 % (w kraju – 53,3 % i 44,0 %). Również w miastach odsetek osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym był wyższy niż na wsi, tj. o 4,4 pkt. Najliczniejszą grupę osób biernych zawodowo wśród ogółu stanowiły osoby w wieku 65 lat i więcej (33,1 %) oraz w wieku 15-24 lata (27,9 %). Najmniej biernych zawodowo było w grupie wiekowej 35-44 lata (4,7 %). Wśród mężczyzn najliczniejszą grupę biernych zawodowo stanowiły osoby w wieku 15-24 lata (33,6 %), a wśród kobiet w wieku 65 lat i więcej (35,2 %).

Udział biernych zawodowo w grupie wiekowej 15-24 lata zarówno w mieście jak i na wsi był niższy niż w grupie 65 lat i więcej i wynosił odpowiednio 30,3 % i 25,1 % oraz 31,0 % i 35,6 %.

Tabl. I. 11.1. **Bierni zawodowo według wieku i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku					
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej
	w odsetkach						
Ogółem	100,0	27,9	5,0	4,7	10,3	19,0	33,1
mężczyźni	100,0	33,6	3,5	4,0	9,6	19,2	30,1
kobiety	100,0	24,0	6,1	5,1	10,7	18,9	35,2
Miasta	100,0	30,3	4,4	3,9	10,9	19,5	31,0
Wieś	100,0	25,0	5,7	5,6	9,6	18,5	35,6

Ze względu na poziom wykształcenia wśród biernych zawodowo najliczniejszą grupę stanowiły osoby z wykształceniem podstawowym i bez wykształcenia (55,6 %), natomiast najmniejszą osoby z wykształceniem wyższym (3,4 %). Podobne relacje wystąpiły wśród biernych zawodowo mężczyzn i kobiet.

Tabl. I. 11.2. **Bierni zawodowo według ukończonego poziomu wykształcenia i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym wykształcenie					podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
		wyższe	średnie i policealne	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone		

W TYSIĄCACH

Ogółem	356,5	12,2	82,2	61,5	180,0	18,3
Mężczyźni	141,5	5,4	29,3	32,1	67,6	6,1
Kobiety	215,0	6,8	52,9	29,4	112,4	12,2

W ODSETKACH

Ogółem	100,0	3,4	23,0	17,3	50,5	5,1
Mężczyźni	100,0	3,9	20,7	22,7	47,8	4,3
Kobiety	100,0	3,2	24,6	13,7	52,3	5,7

W województwie opolskim w 2002 r. najwyższy odsetek biernych zawodowo wystąpił w powiatach: nyskim (14,6 %) i opolskim (12,0 %) oraz w mieście Opolu (12,2 %), najniższy w powiatach: namysłowskim (4,4 %), głubczyckim (5,3 %) i prudnickim (6,0 %).

12. ŹRÓDŁA UTRZYMANIA LUDNOŚCI

Wyniki spisu 2002 r. wykazały, że w województwie opolskim 57,7 % osób posiadało własne źródła utrzymania (o 5,9 pkt mniej niż w 1988 r.). W kraju udział osób posiadających własne źródło dochodów w ogólnej liczbie ludności polski wynosił 60,4 % i był niższy

o 3,0 pkt niż w 1988 r. Odsetek osób pozostających na utrzymaniu wynosił 37,0 % – o 0,4 pkt mniej niż w 1988 r. (w kraju – o 1,5 więcej niż w 1988 r.).

Główne źródło utrzymania osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów – było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

W spisie 2002 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania: dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia, niezarobkowe źródło (w tym między innymi emerytury, renty, zasiłki), inne dochody pochodzące z własności lub z najmu, pozostawanie na utrzymaniu innych osób posiadających własne źródła dochodów.

Udział osób posiadających źródło utrzymania z pracy w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 31,5 % (w kraju – 32,3 %) podczas gdy w 1988 r. – 46,9 % (w kraju 45,5 %).

Wysoki spadek udziału osób utrzymujących się z pracy (o 15,3 pkt) związany był głównie z pogorszeniem się sytuacji na rynku pracy i rosnącym bezrobociem.

Tabl. I. 12.1. **Ludność według głównego źródła utrzymania**

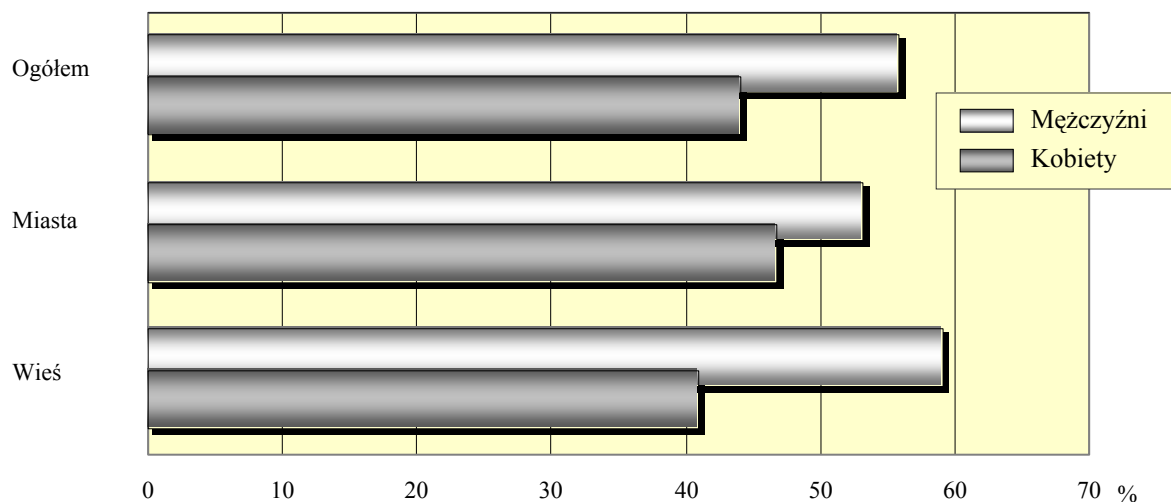
Wyszczególnienie	1988				2002			
	ogółem w tys.	praca	niezarob kowe źródło	na utrzyma- niu	ogółem w tys. ^a	praca	niezarob kowe źródło	na utrzyma- niu
Kraj	37879,1	45,5	18,0	36,6	38230,1	32,3	28,0	38,1
Miasta	23175,1	44,4	18,5	37,1	23610,4	33,1	27,9	36,7
Wieś	14704,0	47,1	17,1	35,8	14619,7	31,1	28,0	40,2
Województwo	1080,7	46,8	16,6	36,6	1065,0	31,5	26,1	37,0
Miasta	552,0	46,6	16,0	37,4	560,1	32,4	26,2	36,3
Wieś	528,7	47,2	17,1	35,7	505,0	30,5	26,0	37,9

a Bez osób z nieustalonym źródłem utrzymania

W 2002 r. odsetek osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł dochodów (tj. emerytur, rent, zasiłków, itp.) wynosił 26,1 % i był wyższy niż w 1988 r. o 9,5 pkt (w kraju odpowiednio 28,0 % i wzrósł o 10,0 punktów).

Wśród osób utrzymujących się z własnych źródeł ponad 75 % było w wieku produkcyjnym (w wieku produkcyjnym mobilnym 44,0 %). Udział osób w wieku produkcyjnym utrzymujących się z własnej pracy w liczbie ludności posiadającej własne źródło dochodów wyniósł 54,3 %.

STRUKTURA LUDNOŚCI UTRZYMUJĄCEJ SIĘ Z PRACY

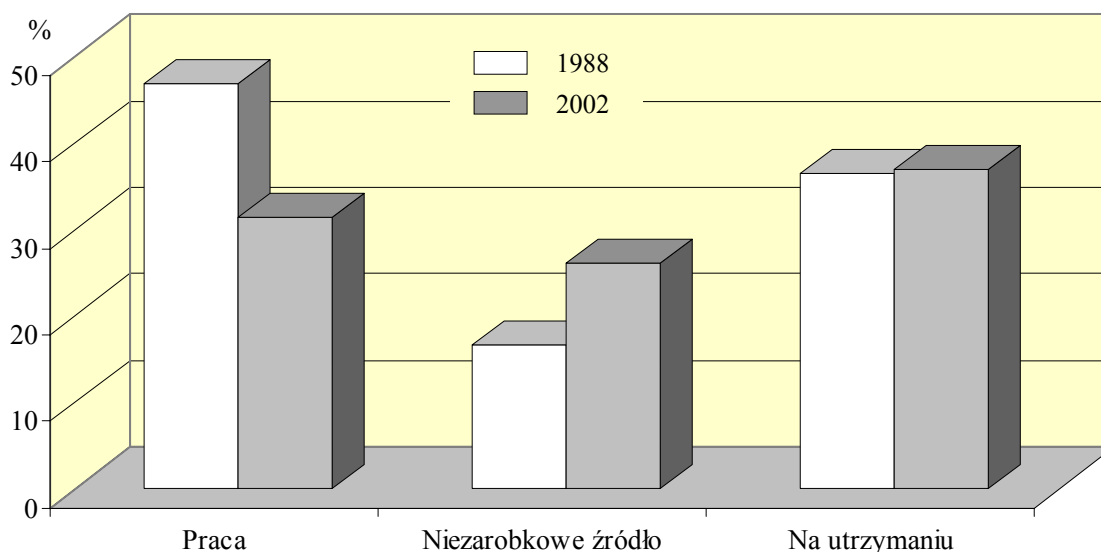


Porównując źródła utrzymania ludności w przekroju miasta – wieś występuje niewielkie zróżnicowanie. Ludność miejska posiadająca własne źródło utrzymania z pracy stanowiła 32,4 % ogólnej liczby ludności miast, a utrzymująca się z niezarobkowych źródeł – 26,2 %. W 2002 r. w porównaniu z 1988 r. z pracy utrzymywało się o 15,3 pkt mniej osób, a znacznie wzrósł odsetek osób utrzymujących się z niezarobkowych źródeł, (o 9,5 pkt), analogiczne wskaźniki w kraju zmieniły się – o 13,2 i o 10,0 pkt. Dochody z pracy stanowiły podstawę utrzymania dla 30,5 % mieszkańców wsi (w 1988 r. – 47,2 %). Z emerytur, rent, zasiłków, itp. utrzymywało się 26,0 % ludności wiejskiej (w 1988 r. – 17,1 %). Zbliżone wskaźniki wystąpiły w kraju.

Dla 4,1 % ogółu ludności (podobnie jak w kraju – 4,3 %) głównym źródłem utrzymania były dochody z pracy w rolnictwie. W stosunku do 1988 r. odsetek osób utrzymujących się z pracy w rolnictwie obniżył się o 6,4 %.

Udział osób, dla których głównym źródłem utrzymania była praca w sektorze prywatnym wynosił 63,0 % ogólnej liczby ludności utrzymującej się z pracy, z czego większość tj. 51,4 % stanowili mieszkańcy wsi (w miastach 48,6 %). Dochody z pracy w sektorze prywatnym były głównym źródłem utrzymania dla większości (61,3 %) mężczyzn. Z ogółu ludności utrzymującej się z pracy w sektorze prywatnym największy odsetek (30,4 %) stanowiły osoby w wieku 40 – 49 lat. Wśród ogółu osób, dla których głównym źródłem utrzymania były dochody z pracy w sektorze prywatnym 70,6 % utrzymywało się z pracy najemnej.

STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA



Wyniki spisu 2002 wykazały, że w 2002 r. w porównaniu z 1988 r. nastąpił duży wzrost udziału osób utrzymujących się z pracy w sektorze prywatnym poza rolnictwem. Spadła natomiast liczba osób, dla których głównym źródłem utrzymania była praca w rolnictwie, zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym.

W grupie osób utrzymujących się z pracy w 2002 r. w stosunku do 1988 r. znacznie zmniejszył się udział osób, dla których głównym źródłem dochodu była praca w sektorze publicznym i wynosił 37,0 %. Większość (53,3 %), zarówno w miastach jak i na wsi stanowiły kobiety.

W 2002 r. wśród osób, dla których głównym źródłem utrzymania były dochody z pracy 18,5 % osób utrzymywało się z pracy na rachunek własny (8,9 % – poza swoim gospodarstwem rolnym, 9,6 % – w swoim gospodarstwie rolnym).

Dla znacznej części ludności w wieku produkcyjnym (43,0 %) głównym źródłem utrzymania było niezarobkowe źródło oraz pozostawanie na utrzymaniu innych osób (w kraju 46,1 %). Spośród kobiet w wieku produkcyjnym 47,0 % posiadało niezarobkowe źródła utrzymania bądź pozostawało na utrzymaniu (o 2,3 pkt mniej niż w kraju), a wśród mężczyzn 39,4 % (o 3,6 pkt więcej niż w kraju). Wśród ludności w wieku produkcyjnym utrzymującej się z niezarobkowych źródeł 29,2 % utrzymywało się głównie z emerytury, 22,7 % – z renty z tytułu niezdolności do pracy, 13,0 % – z zasiłku dla bezrobotnych.

Informacje o liczbie ludności według źródeł utrzymania i wieku prezentuje tabl. I. 12.2.

Tabl. I. 12.2. **Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i grup wieku**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym			
		dochody z pracy	niezarobkowe źródło	na utrzymaniu	nieustalone źródło
w tys.					
OGÓŁEM	1065,0	335,6	278,1	394,4	56,3
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0 – 17 lat)	241,8	0,0	2,8	230,9	8,1
Produkcyjnym (18 – 59/64)	663,9	333,7	127,6	158,2	43,7
mobilnym (18 – 44)	437,3	230,0	39,7	133,7	33,5
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej)	159,3	1,8	147,7	5,3	4,4
Mężczyźni	517,0	187,6	115,6	186,3	27,1
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0 – 17 lat)	124,1	0,0	1,6	118,3	4,2
Produkcyjnym (18 – 64)	343,8	186,8	67,8	67,5	21,3
mobilnym (18 – 44)	220,6	128,8	18,6	57,4	15,6
Poprodukcyjnym (65 lat i więcej)	49,1	0,7	46,2	0,6	1,6
Kobiety	548,0	148,0	162,5	208,1	29,2
w wieku:					
Przedprodukcyjnym (0 – 17 lat)	117,7	0,0	1,2	112,6	3,9
Produkcyjnym (18 – 59)	320,1	146,9	59,8	90,7	22,4
mobilnym (18 – 44)	216,7	101,2	21,2	76,3	17,9
Poprodukcyjnym (60 lat i więcej)	110,2	1,1	101,5	4,7	2,8

Wśród ogółu ludności województwa 14,7 % stanowiły osoby posiadające emeryturę (w kraju – 13,9 %), z tego 12,0 % – emeryturę pracowniczą i 2,7 % emeryturę rolną. Z renty utrzymywało się 6,1 % ludności (w kraju 6,6 %), z tego największy odsetek stanowiły osoby, dla których głównym źródłem utrzymania była renta z tytułu niezdolności do pracy – 3,8 %, następnie renta rodzinna – 2,0 % i renta socjalna – 0,3 %. Udział ludności utrzymującej się z zasiłku dla bezrobotnych wynosił podobnie jak w kraju 1,6 %. Z zasiłku z pomocy społecznej utrzymywało się 2,6 % ludności, natomiast inne niezarobkowe źródła (stypendia, alimenty, itp.) były głównym źródłem utrzymania dla 3,0 % ludności.

Spośród ludności w wieku poprodukcyjnym, utrzymującej się z niezarobkowych źródeł większość, tj. 80,5 % stanowiły osoby utrzymujące się z emerytury. Z renty z tytułu niezdolności do pracy utrzymywało się 8,1 % ludności.

Tabl. I. 12.3. **Niezarobkowe źródła utrzymania ludności**

Wyszczególnienie	Ogółem	Emerytura	Renta z tytułu niezdolności do pracy	Zasiłek dla bezrobotnych	Pozostałe
W TYSIĄCACH					
OGÓŁEM	278,1	156,2	40,9	16,5	64,5
w tym kobiety	162,5	94,4	18,6	6,6	42,9
Miasta	146,7	79,4	21,5	9,1	36,6
w tym kobiety	87,1	48,6	10,4	4,0	24,1
Wieś	131,4	76,8	19,3	7,4	27,9
w tym kobiety	75,4	45,9	8,2	2,6	18,8
W ODSETKACH					
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym kobiety	58,4	60,5	45,6	39,6	66,5
Miasta	52,8	50,9	52,7	55,0	56,8
w tym kobiety	31,3	31,1	25,5	24,1	37,4
Wieś	47,2	49,1	47,3	45,1	43,2
w tym kobiety	27,1	29,4	20,1	15,5	29,1

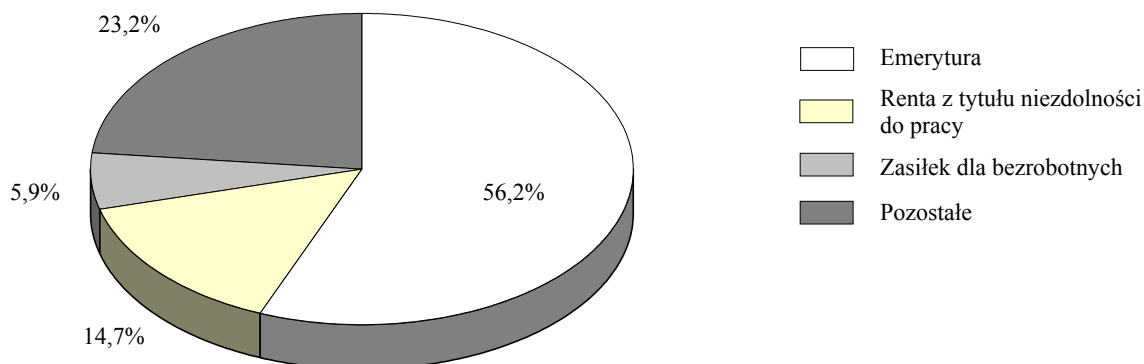
Niezarobkowe źródła utrzymania stanowiły główne źródło dochodów dla większości kobiet (58,4 %) zarówno w miastach (59,4 %), jak i na wsi (57,4 %), dla mężczyzn odpowiednio: 41,6 %, 40,6 % i 42,6 %.

Wśród ogółu osób, dla których głównym źródłem utrzymania była emerytura 60,5 % stanowiły kobiety (w miastach 61,2 %, na wsi 59,8 %). Z renty rodzinnej utrzymywało się 90,2 % kobiet i 9,8 % mężczyzn. Renta z tytułu niezdolności do pracy stanowiła główne źródło utrzymania dla 54,4 % mężczyzn i 45,6 % kobiet, a zasiłek dla bezrobotnych odpowiednio 60,4 % i 39,6 %.

Według wyników spisu 2002 na 100 osób utrzymujących się głównie z dochodów z pracy przypada 83 osoby, dla których źródłem utrzymania jest niezarobkowe źródło (w kraju 87). W 1988 r. wskaźnik ten był znacznie niższy i wynosił 35 na 100 osób (w kraju 40).

Nieznaczny odsetek wśród ludności posiadającej własne źródło utrzymania w 2002 r. stanowiły osoby osiągające dochody z własności (dochody z tytułu oddanych w dzierżawę gruntów rolnych, z lokat kapitałowych, z odsetek z oszczędności i udziału w zyskach przedsiębiorstw).

STRUKTURA NIEZAROBKOWYCH ŹRÓDEŁ UTRZYMANIA



W 2002 r. w województwie opolskim udział osób pozostających na utrzymaniu wynosił 37,0 % (w kraju 38,1 %) i był nieznacznie wyższy (o 0,4 pkt) niż w 1988 r. (w kraju wzrósł o 1,5 pkt). Odsetek mieszkańców miast pozostających na utrzymaniu wynosił 36,3 % i był o 1,1 pkt niższy niż w 1988 r. (w kraju wynosił 36,7 % i zmienił się o 0,9 pkt). Na wsi udział ludności pozostającej na utrzymaniu wynosił 37,9 % i wzrósł w stosunku do 1988 r. o 2,2 pkt, (w kraju wskaźnik ten wynosił w 2002 r. – 40,2 %, a w 1988 r. – 35,8 %). Udział ludności w wieku produkcyjnym w ogólnej liczbie osób utrzymywanych wyniósł 40,1 % (w tym 33,9 % w wieku mobilnym). W wieku przedprodukcyjnym na utrzymaniu pozostawało 58,5 % osób. Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym wyniósł 1,3 %.

Ponad połowę, tj. 52,8 % w ogólnej liczbie osób pozostających na utrzymaniu stanowiły kobiety (w kraju 52,2 %), w miastach – 51,5 %, na wsi – 54,1 %.

II. GOSPODARSTWA DOMOWE I ZBIOROWE ORAZ RODZINY

1. GOSPODARSTWA DOMOWE

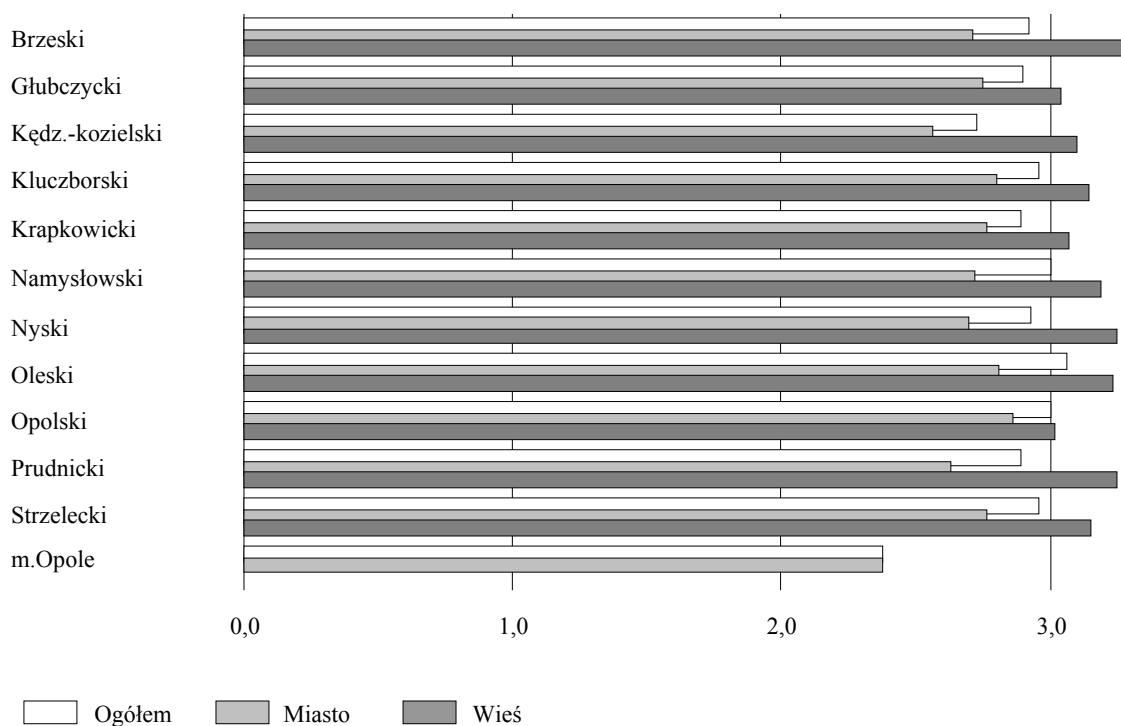
Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r. wykazały, że na terenie województwa opolskiego było 369,8 tys. gospodarstw domowych. Od ostatniego spisu powszechnego liczba gospodarstw domowych zwiększyła się o 35,4 tys. (10,6 %), w miastach o 26,9 tys. (14,7 %) na wsi o 8,5 tys. (5,6 %). Podobny wzrost liczby gospodarstw domowych odnotowano w kraju (o 14,0 % – w miastach i o 6,5 % – na wsi).

Gospodarstwo domowe jest to zespół osób spokrewnionych ze sobą lub niespokrewnionych, mieszkających razem i wspólnie utrzymujących się lub osoba utrzymująca się samodzielnie bez względu na to, czy mieszka sama czy też z innymi osobami.

Tabl. II. 1.1. Gospodarstwa domowe

Wyszczególnienie	1988	2002	1988	2002	
	w tys.		w odsetkach		1988 = 100
WOJEWÓDZTWO					
Ogółem	334,4	369,8	100,0	100,0	110,6
Miasta	183,1	210,0	54,8	56,8	114,7
Wieś	151,3	159,8	45,2	43,2	105,6
POLSKA					
Ogółem	11970,4	13337,0	100,0	100,0	111,4
Miasta	7864,1	8964,5	65,7	67,2	114,0
Wieś	4106,2	4372,5	34,3	32,8	106,5

W 2002 r. w skład gospodarstw domowych wchodziło 1.053,1 tys. osób. Liczba ludności miejskiej w gospodarstwach domowych wynosiła 551,7 tys., natomiast na wsi – 501,4 tys. Przeciętnie gospodarstwo domowe tworzyły 2,63 osoby w miastach i 3,14 osoby na wsi. Uwzględniając przeciętną liczbę osób wchodzących w skład gospodarstw domowych sytuacja w poszczególnych powiatach jest zróżnicowana, zwłaszcza w przekroju miasta-wieś. Najliczniejsze gospodarstwa domowe występowały w powiatach: oleskim (3,06 osoby), opolskim (3,00 osoby) i namysłowskim (3,00 osoby), najmniej liczne w mieście Opolu (2,38 osoby) i powiecie kędzierzyńsko-kozielskim (2,73 osoby). Najwięcej osób tworzyło gospodarstwa domowe w miastach powiatów: opolskiego (2,86 osoby), oleskiego (2,81 osoby) i kluczborskiego (2,80 osoby), a na wsi w powiatach: brzeskim (3,27 osoby), nyskim (3,25 osoby) i prudnickim (3,25 osoby).

PRZECIĘTNA LICZBA OSÓB W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH WEDŁUG POWIATÓW


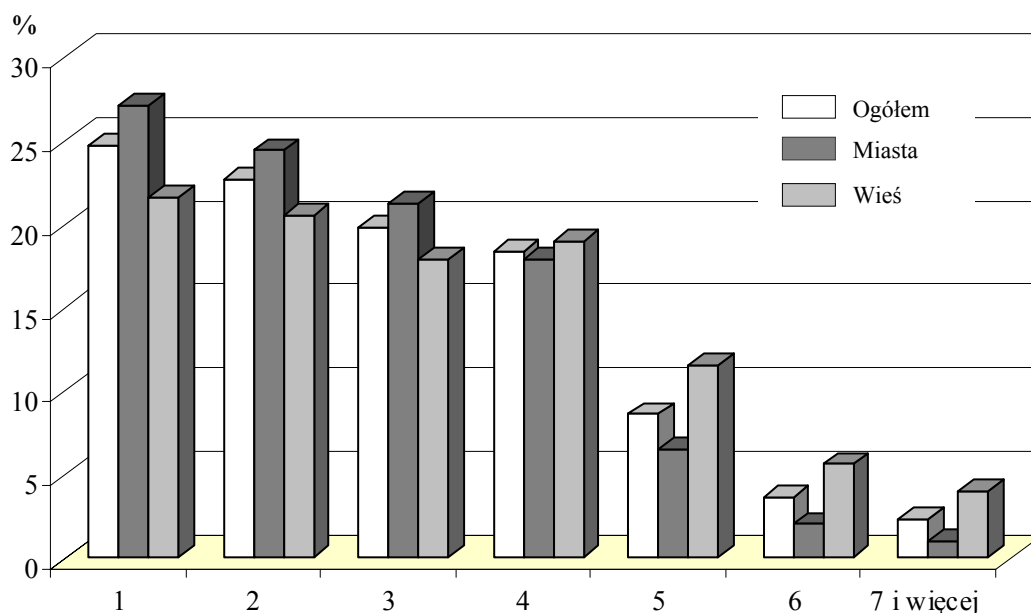
Wyniki spisów 1988 i 2002 w zakresie struktury gospodarstw domowych różnią się znacznie. W 2002 r. w stosunku do 1988 odnotowano duży wzrost odsetka gospodarstw jednoosobowych (o 7,4 pkt) przy jednoczesnym spadku udziału gospodarstw liczących 3-4 osoby (o 5,1 pkt) oraz 5 i więcej osób (o 4,1 pkt). Wzrost udziału gospodarstw jednoosobowych w województwie opolskim był wyższy niż w kraju o 0,9 pkt, większy był także spadek odsetka gospodarstw 3-4 oraz 5 i więcej osobowych odpowiednio o 0,7 pkt i o 1,1 pkt.

Tabl. II. 1.2. Gospodarstwa domowe według liczby osób

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Gospodarstwa domowe			
		1	2	3-4	5 i więcej osób
		w % ogółem			
1988					
Ogółem	334,4	17,3	20,9	43,2	18,6
Miasta	183,1	19,4	22,4	46,0	12,2
Wieś	151,3	14,8	19,1	39,8	26,3
2002					
Ogółem	369,8	24,7	22,7	38,1	14,5
Miasta	210,0	27,1	24,4	39,0	9,5
Wieś	159,8	21,6	20,4	36,9	21,1

W 2002 r. w województwie opolskim zarówno w mieście jak i na wsi dominowały gospodarstwa jednoosobowe, których udział wynosił 24,7 % (w kraju 24,8 %). Porównując liczbę osób tworzących gospodarstwa domowe w przekroju miasta–wieś można zauważyć, że w mieście częściej występowały gospodarstwa liczące w swoim składzie do trzech osób, a na wsi 4 i więcej osoby.

STRUKTURA WIELKOŚCI GOSPODARSTW DOMOWYCH



W większości powiatów województwa opolskiego przeważały gospodarstwa jednoosobowe. Największy odsetek takich gospodarstw odnotowano w mieście Opolu (co trzecie gospodarstwo domowe tworzyła tylko jedna osoba) oraz w powiatach: kędzierzyńsko-kozielskim, prudnickim i głubczyckim, w których udział gospodarstw jednoosobowych wynosił odpowiednio 25,8 %, 25,1 % i 24,5 %. W powiatach brzeskim i nyskim dominowały gospodarstwa dwuosobowe (odpowiednio 23,5 % i 23,1 %). W przekroju powiatowym udział gospodarstw trzyosobowych wahał się w granicach 18,5 % – 21,1 %. Najmniej liczne były duże gospodarstwa (6 i więcej osobowe), z których 71,1 % występowało na wsi.

Spośród wszystkich gospodarstw domowych 272,0 tys., tj. 73,5 % było tworzonych przez co najmniej jedną rodzinę (w kraju 73,6 %).

W grupie gospodarstw rodzinnych największy udział stanowiły gospodarstwa jednorodzinne (93,9 %). Gospodarstwa wielorodzinne występowały stosunkowo rzadko (5,9 % – gospodarstwa dwurodzinne i 0,2 % gospodarstwa 3 i więcej rodzinne).

Tabl. II. 1.3. **Struktura gospodarstw domowych według składu rodzinnego**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Gospodarstwa domowe			
		jednorodzinne	dwurodzinne	trzy i więcej rodzinne	nierodzinne
		w % ogółem			
Ogółem	369,8	69,1	4,3	0,2	26,4
Miasta	210,0	68,4	2,7	0,1	28,8
Wieś	159,8	69,9	6,5	0,2	23,4

Zarówno w mieście, jak i na wsi udział gospodarstw jednorodzinnych wynosił około 70,0 %. Gospodarstwa dwurodzinne oraz tworzone przez trzy i więcej rodzin częściej występowały na wsi niż w mieście. Z kolei w mieście było o 5,4 pkt procentowego więcej gospodarstw nierodzinnych.

2. RODZINY W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH

W 2002 r. liczba rodzin w województwie opolskim wynosiła 289,1 tys., w tym w miastach 155,6 tys. (53,8 %, o 9,3 pkt mniej niż w kraju). Rodziny wiejskie liczyły 133,5 tys. (46,2 %).

Rodziny są wyodrębniane w ramach gospodarstw domowych. Tworzą je małżonkowie (z dziećmi lub bez dzieci), partnerzy wspólnie mieszkający (z dziećmi lub bez dzieci), samotna matka lub ojciec, jeżeli mieszka przynajmniej z jednym dzieckiem.

Tabl. II. 2.1. **Rodziny w gospodarstwach domowych według typów**

Typ rodziny	Ogółem w tys.	Miasta	Wieś
		w odsetkach	
WOJEWÓDZTWO			
Ogółem	289,1	100,0	100,0
Małżeństwa bez dzieci	64,1	22,8	21,5
Małżeństwa z dziećmi	164,1	54,0	60,0
Partnerzy bez dzieci	2,2	1,0	0,4
Partnerzy z dziećmi	3,2	1,4	0,8
Samotne matki	48,5	18,4	14,9
Samotni ojcowie	7,0	2,4	2,4
POLSKA			
Ogółem	10457,6	100,0	100,0
Małżeństwa bez dzieci	2369,8	23,4	21,4
Małżeństwa z dziećmi	5860,3	53,2	60,8
Partnerzy bez dzieci	86,7	1,1	0,4
Partnerzy z dziećmi	110,7	1,2	0,9
Samotne matki	1798,3	18,8	14,4
Samotni ojcowie	231,8	2,3	2,0

W województwie opolskim podobnie jak w kraju dominującym typem rodziny były małżeństwa z dziećmi i stanowiły 56,8 % wszystkich rodzin (o 0,8 pkt więcej niż w kraju). Odsetek małżeństw wiejskich był o 6,0 pkt wyższy niż małżeństw w mieście. Drugim pod względem liczebności typem rodzin były małżeństwa bez dzieci (22,2 %). W kraju udział małżeństw bezdzietnych był o 0,5 pkt wyższy i wynosił 22,7 %. Zarówno w mieście jak i na wsi odsetek małżeństw bezdzietnych był podobny – częściej, niż co piąta rodzina nie posiadała dzieci. Znaczny udział wszystkich rodzin stanowią matki z dziećmi (16,8 %), w mieście jest wyraźnie wyższy (18,4 %) niż na wsi (14,9 %).

Nowym typem rodzin uwzględnionym po raz pierwszy w spisie 2002 są partnerzy, którzy podobnie jak w całym kraju stanowią niecałe 2,0% wszystkich rodzin, w mieście – 2,4 % a na wsi 1,2 % (w kraju odpowiednio 2,3 % i 1,3 %). Większość rodzin partnerskich posiada dzieci na utrzymaniu.

Tabl. II. 2.2. **Rodziny w gospodarstwach domowych według typu i liczby dzieci do 24 lat pozostających na utrzymaniu**

Typ rodziny	Ogółem w tys.	Rodziny utrzymujące			
		1	2	3	4 i więcej dzieci
		w odsetkach			
Ogółem	163,0	36,9	40,7	15,6	6,8
w tym:					
Małżeństwa	131,1	32,8	43,2	16,8	7,2
Partnerzy	2,8	45,1	31,9	14,2	8,8
Samotne matki	26,3	54,7	30,2	10,3	4,8
Miasta	88,7	42,1	41,2	12,5	4,2
w tym:					
Małżeństwa	68,0	37,8	44,3	13,5	4,4
Partnerzy	1,9	48,3	31,8	13,3	6,6
Samotne matki	17,1	56,8	30,8	9,0	3,4
Wieś	74,3	30,7	40,0	19,4	9,9
w tym:					
Małżeństwa	63,1	27,4	41,9	20,4	10,3
Partnerzy	0,9	38,6	32,1	16,0	13,3
Samotne matki	9,2	50,6	29,0	13,0	7,4

Spośród wszystkich typów rodzin utrzymujących dzieci najliczniejszą grupę stanowią małżeństwa (80,4 %). W 2002 r. 32,8 % małżeństw utrzymywało 1 dziecko, 43,2 % – dwoje, 16,8 % – troje, a 7,2 % czworo i więcej dzieci.

Rodziny partnerów stanowiły 1,7 % rodzin z dziećmi na utrzymaniu, z czego większość z nich zamieszkiwała w miastach (67,3 %). Ponad 45,0 % partnerów utrzymywało tylko jedno dziecko w wieku do 24 lat.

W przekroju terytorialnym obserwuje się znaczne zróżnicowanie diety rodziny. W miastach dominuje model rodziny z jednym (42,1 %) i z dwójką (41,2 %) dzieci. Rodzin wiejskich z jednym dzieckiem jest znacznie mniej – 30,7 %. Na wsi znacznie częściej występują rodziny wielodzietne, z trojgiem, czworgiem i więcej dziećmi.

W 2002 r. na Opolszczyźnie było 55,5 tys. rodzin niepełnych. Wśród nich 29,2 tys., tj. 52,6 % ma przynajmniej jedno dziecko w wieku do lat 24 na utrzymaniu, o 2,8 pkt mniej niż w kraju. W pozostałych rodzinach (47,4 %) albo dzieci są starsze, albo mają własne źródła utrzymania.

Rodzinę niepełną tworzy samotna matka lub ojciec, jeżeli mieszka przynajmniej z jednym dzieckiem, niezależnie od wieku i stanu cywilnego dziecka.

Zdecydowaną większość rodzin niepełnych stanowiły samotne matki, tj. 87,4 %. Z ogółu rodzin samotnych ojców 41,0 % utrzymuje dzieci w wieku do 24 lat. Większość samotnych matek i ojców (54,7 % matek i 55,4 % ojców) utrzymuje tylko jedno dziecko.

3. LUDNOŚĆ W GOSPODARSTWACH ZBIOROWYCH

W 2002 r. liczba spisanych mieszkańców gospodarstw zbiorowych wynosiła 12,0 tys. i stanowiła analogicznie jak w kraju 1,1 % ogółu ludności.

Gospodarstwo zbiorowe tworzą osoby zamieszkujące w obiektach zbiorowego zakwaterowania. Obiektem zbiorowego zakwaterowania jest zespół pomieszczeń zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden zakład świadczący usługi opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, hotelarskie bądź inne, w których zamieszkuje zwykle większa liczba osób.

Obiekty zbiorowego zakwaterowania można podzielić ze względu na okres zamieszkania na:

- *stałego zamieszkania, są to: domy pomocy społecznej dla emerytów, zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekle chorych lub upośledzonych, klasztory, domy zakonne,*
- *dłuższego zamieszkania, są to: internaty, domy studenckie, hotele pracownicze, domy dziecka,*
- *krótkotrwałego pobytu, są to m. in.: hotele, motele, pensjonaty, domy wczasowe, a także szpitale, sanatoria, prewentoria.*

Najwięcej osób mieszkało w domach studenckich (24,3 % – o 7,4 pkt mniej niż w kraju), w domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych (18,3 % – o 4,4 pkt więcej niż w kraju) oraz w internatach i bursach (11,3 % – o 3,7 pkt mniej niż w kraju). Najmniej mieszkańców spisano w zakładach (szpitalach) psychiatrycznych i ośrodkach leczenia odwykowego (3,1 % – o 0,9 pkt więcej niż w kraju), w domach pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi (0,8 % – o 0,3 pkt więcej niż w kraju) oraz w pozostałych obiektach, do których zaliczamy m. in. hotele, pensjonaty, sanatoria, kempingi, itp. (0,6 % – o 1,1 pkt mniej niż w kraju).

Wyniki spisu wykazały, że w 2002 r. ponad połowę mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania stanowiły kobiety (50,7 %). Odsetek mężczyzn wynosił 49,3 %. Mężczyźni stanowią większość mieszkańców schronisk dla bezdomnych i noclegowni (90,5 %), zakładów psychiatrycznych (69,6 %), internatów (51,9 %), zakładów dla przewlekle chorych i niepełnosprawnych (51,8 %), domów dziecka (53,4 %) oraz pozostałych placówek opiekuńczo wychowawczych i pozostałych obiektów zbiorowego zakwaterowania (odpowiednio 71,7 % i 72,2 %).

Tabl. II. 3.1 **Mieszkańcy gospodarstw zbiorowych według płci i typu obiektu zbiorowego zakwaterowania**

Wyszczególnienie	Województwo			Polska	
	Ogółem w tys.	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
		w % ogółem			
Ogółem	12,0	49,3	50,7	48,1	51,9
w tym:					
Internaty i bursy	1,4	51,9	48,1	48,0	52,0
Domy studenckie	2,9	42,5	57,5	47,7	52,3
Hotele pracownicze	0,8	44,8	55,2	57,6	42,4
Domy dziecka	0,5	53,4	46,6	51,7	48,3
Pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	0,8	71,7	28,3	62,6	37,4
Domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	2,2	38,5	61,5	40,3	59,7
Domy zakonne i klasztory	1,2	35,0	65,0	28,5	71,5
Zakłady opiekuńczo lecznicze dla przewlekle chorych i niepełnosprawnych	0,9	51,8	48,2	46,5	53,5
Schroniska dla bezdomnych i noclegownie	0,7	90,5	9,5	80,0	20,0

W obiektach zbiorowego zakwaterowania przeważają osoby w wieku do 30 lat, zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn. W 2002 r. stanowiły one 58,8 % (60,5 % – mężczyźni i 57,2 % kobiet) ogółu ludności gospodarstw zbiorowych (o 6,2 pkt mniej niż w kraju).

Wpływ na wysoki udział osób młodych mieli mieszkańcy domów studenckich i internatów (35,5 % ogółu ludności w gospodarstwach zbiorowych).

W 2002 r. w obiektach zbiorowego zakwaterowania mieszkało 1,2 tys. kobiet w wieku 70 lat i więcej, co stanowiło 77,1 % ogółu osób w tej grupie wiekowej (w kraju udział ten był nieco niższy, tj. o 1,5 pkt i wynosił 75,6 %), większość z nich to mieszkanki domów pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych (63,3 %), domów zakonnych, klasztorów i zgromadzeń (18,8 %) oraz zakładów opiekuńczo-leczniczych dla przewlekle chorych i niepełnosprawnych (15,6 %).

Tabl. II. 3.2. **Ludność w gospodarstwach zbiorowych według płci i grup wieku**

Grupy wieku	Województwo			Polska	
	Ogółem w tys.	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
		w % ogółem			
Ogółem	12,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0 – 14	1,0	9,3	6,8	9,2	6,5
15 – 19	2,0	19,9	13,5	20,4	19,2
20 – 24	3,3	24,1	31,0	29,8	31,5
25 – 29	0,8	7,2	5,9	7,8	5,7
30 – 34	0,4	3,9	3,5	3,8	3,1
35 – 39	0,4	3,7	2,9	3,4	2,8
40 – 44	0,4	4,8	2,9	3,9	2,6
45 – 49	0,5	5,5	2,5	4,1	2,6
50 – 54	0,5	5,4	2,5	3,9	2,4
55 – 59	0,3	3,0	1,9	2,7	1,8
60 – 64	0,4	3,4	2,6	2,6	2,3
65 – 69	0,4	3,6	3,6	2,6	2,9
70 lat i więcej oraz wiek nieustalony	1,6	6,2	20,4	5,8	16,6

III. MIGRACJE LUDNOŚCI

1. Migracje ludności

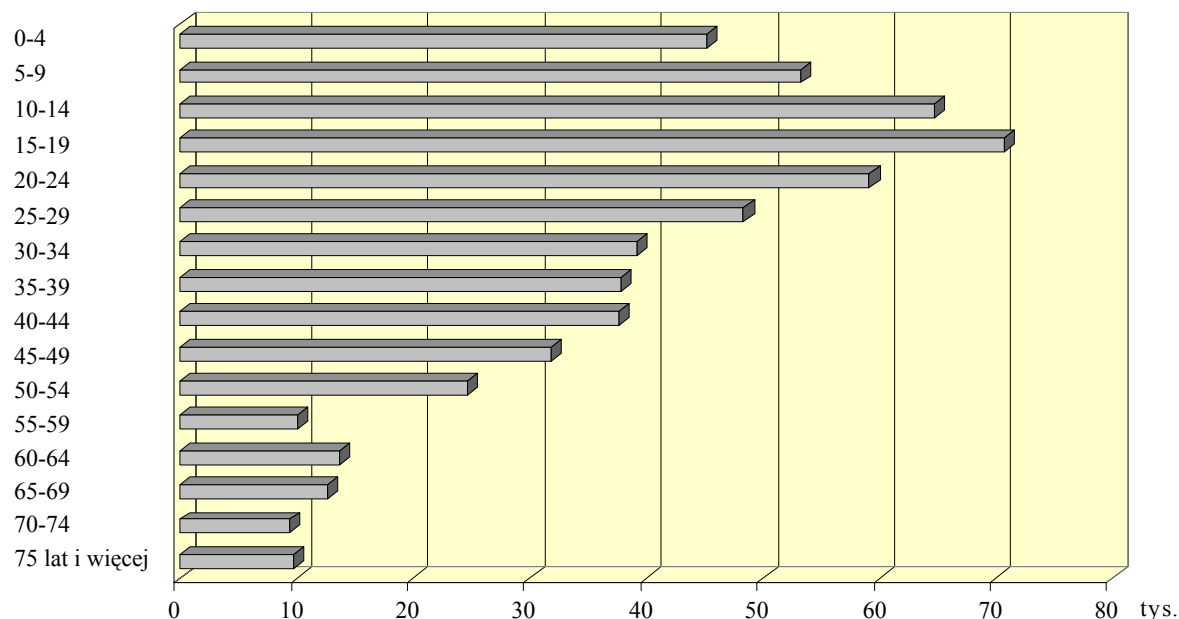
W 2002 r. w województwie opolskim 568,7 tys. osób, tj. 53,4 % mieszka w miejscowości aktualnego zamieszkania od urodzenia i nie opuściła jej na okres 12 miesięcy lub dłuższy. Nieco wyższy był wskaźnik w kraju; 59,1 % ludności to osoby mieszkające w miejscowości aktualnego zamieszkania od urodzenia.

Migracja to zmiana miejsca zamieszkania – przy czym musi być przekroczona granica administracyjna gminy (inaczej w przypadku gmin miejsko-wiejskich i Warszawy).

Migracje długookresowe to migracje na pobyt czasowy trwający co najmniej 12 miesięcy lub migracje związane z zamieszkiwaniem na stałe – bez względu na okres zamieszkiwania.

Największy odsetek ludności zamieszkałej od urodzenia w miejscowości aktualnego zamieszkania wystąpił w grupie osób w wieku 15-19 lat (12,4 %), 10-14 lat (11,4 %) i 20-24 lata (10,4 %).

LUDNOŚĆ ZAMIESZKAŁA OD URODZENIA WEDŁUG WIEKU



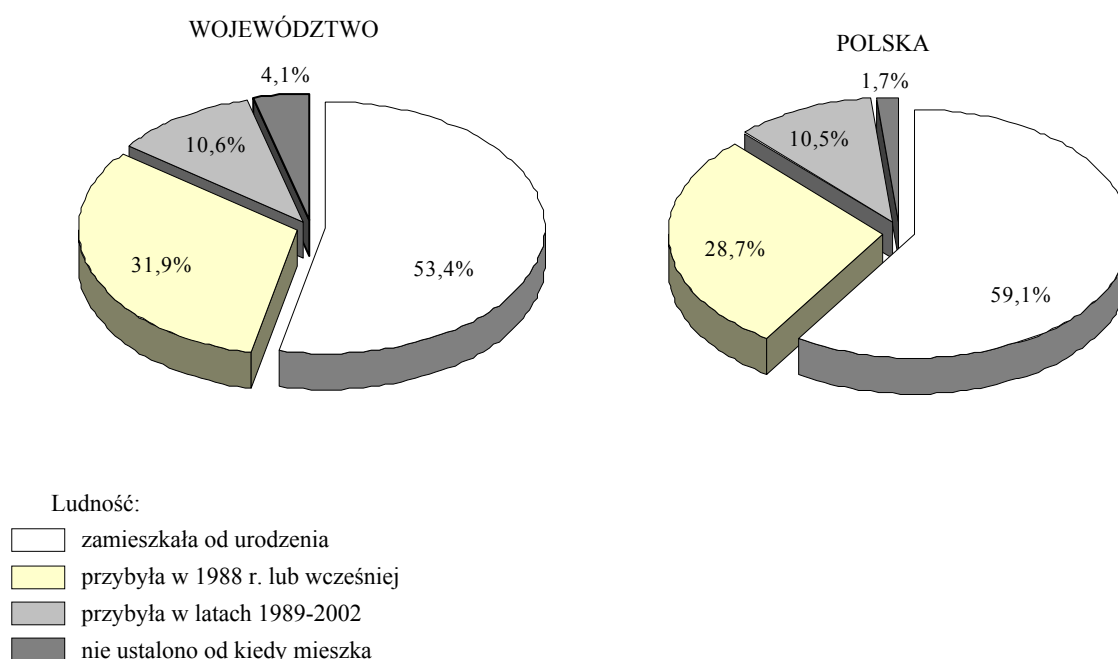
Zaobserwowano, iż większą zasiedziałością charakteryzują się mężczyźni 290,3 tys. (51,0 %) niż kobiety 278,4 tys. (49,0 %).

Ludność mobilna, która przybyła lub powróciła do miejscowości aktualnego zamieszkania, po nieobecności trwającej 12 miesięcy lub dłużej, stanowiła 42,5 % ogółu ludności województwa, w tym 31,9 % przybyła lub powróciła przed rokiem 1989, 10,6 % ludności przybyła w okresie międzyspisowym tj. w latach 1989-2002.

Ludność, która przebywała poza rodzinną miejscowością przez okres trwający 12 miesięcy lub dłużej i do niej powróciła, była traktowana w spisie jako ludność przybyła do tej miejscowości. Przez miejscowość należy tu rozumieć gminę miejską lub wiejską, a w przypadku gmin miejsko-wiejskich – część miejską lub wiejską gminy.

W spisie 2002 nie uwzględniono przerw w zamieszkiwaniu spowodowanych: odbywaniem zasadniczej służby wojskowej, przebywaniem w zakładach karnych, przebywaniem za granicą w placówkach dyplomatycznych, przebywaniem w innych miejscach z powodu działań wojennych; nie uwzględniono również nieobecności (nawet dłuższej) w takich przypadkach, kiedy osoba była poza miejscem (gminą) zamieszkania w momencie spisu.

LUDNOŚĆ FAKTYCZNIE ZAMIESZKAŁA WEDŁUG OKRESU ZAMIESZKIWANIA W OBECNEJ MIEJSCOWOŚCI

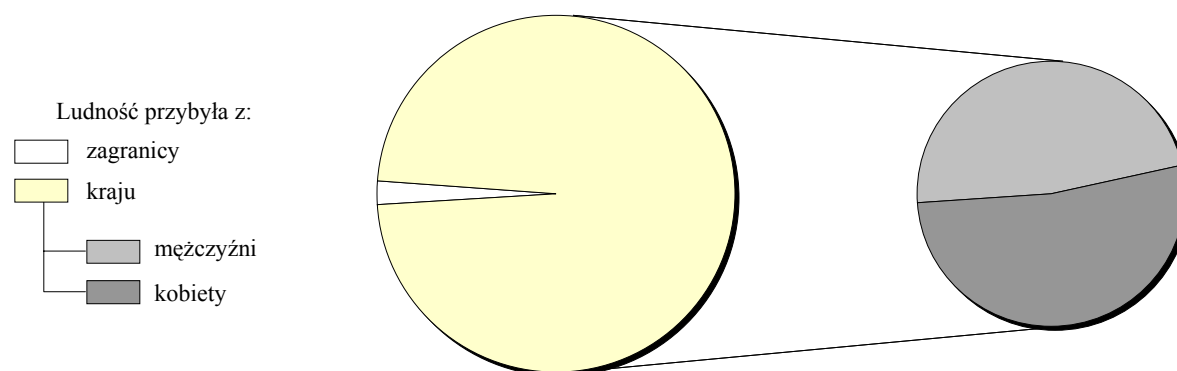


Wśród ludności przybyłej w latach 1989-2002 do miejscowości aktualnego zamieszkania największą grupę stanowili ludzie młodzi w wieku 30-34 lata (15,5 %).

Migracje wewnętrzne ludności są to zmiany miejsca zamieszkania w kraju na pobyt stały lub czasowy powyżej 2 miesięcy. Nie uwzględniono zmian adresu w obrębie tej samej gminy z wyjątkiem gmin miejsko-wiejskich, dla których został zachowany podział na tereny miejskie i wiejskie.

W okresie międzyspisowym wśród osób migrujących przeważały kobiety (52,2 %), w tym 97,7 % kobiet przybyło do aktualnego miejsca zamieszkania z terenu kraju. Podobnie w kraju kobiety stanowiły większość osób migrujących – 52,9 %.

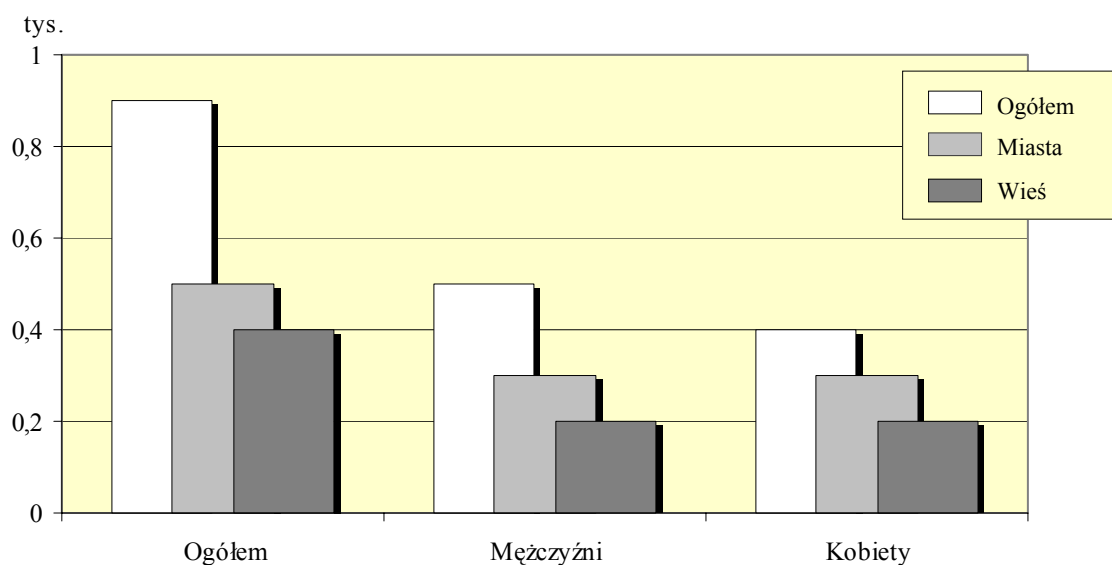
LUDNOŚĆ PRZYBYŁA DO MIEJSCOWOŚCI AKTUALNEGO ZAMIESZKANIA WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA POPRZEDNIEGO ZAMIESZKANIA



W momencie spisu w województwie opolskim przebywało 0,9 tys. imigrantów, w tym 0,4 tys. to osoby przebywające w województwie opolskim czasowo od 2 do 12 miesięcy (0,3 tys. przebywało od 2 do 6 miesięcy i 0,1 tys. od 6 do 12 miesięcy) i 0,5 tys. to imigranci długookresowi – przebywający na terenie naszego województwa 12 miesięcy i dłużej.

Migracje zagraniczne obejmują osoby, które przybyły z zagranicy na pobyt stały, tj. imigrantów, którzy otrzymali prawo stałego pobytu (osiedlenia się) w Polsce oraz mieszkańców Polski, którzy przebywali za granicą czasowo 12 miesięcy lub dłużej i w latach 1989-2002 powrócili do miejscowości aktualnego zamieszkania na pobyt stały lub czasowy.

IMIGRANCI PRZEBYWAJĄCY CZASOWO POWYŻEJ 2 MIESIĘCY WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA PRZEBYWANIA



Wśród imigrantów przeważają mężczyźni, którzy stanowią 50,7 % ogółu, podobnie jak w kraju (51,1 %).

Spośród osób przebywających w województwie powyżej 2 miesięcy najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 30-34 lat wśród mężczyzn i 25-29 lat wśród kobiet.

Większość imigrantów przebywających w województwie opolskim tj. 0,5 tys. mieszka w miastach.

Wyniki spisu wykazały, że 105,2 tys. osób tj. 9,9 % stałych mieszkańców województwa przebywało za granicą powyżej 2 miesięcy. Wśród nich 7,1 % przebywało za granicą od 2 do 6 miesięcy, 8,0 % od 6 do 12 miesięcy, a 84,9 % przebywało poza granicami kraju 12 miesięcy i dłużej. W kraju emigranci stanowią 2,1 % mieszkańców.

Wszystkie osoby, które przebywają za granicą, a nie dokonały wymeldowania z miejsca pobytu stałego są zaliczane do przebywających czasowo za granicą (bez względu na czas tego pobytu).

Zarówno wśród mężczyzn jak i kobiet przebywających za granicą co najmniej 12 miesięcy, najwięcej było osób w wieku 35-39 lat (odpowiednio 15,1 % i 13,4 %). W kraju największy udział stanowili mężczyźni w wieku 40-44 lat (14,2 %) i kobiety 25-29 lat (14,4 %).

Liczba emigrantów przypadających na 1000 mieszkańców województwa wynosiła 99 osób (najwyższy wskaźnik w kraju). Dla porównania w województwie podlaskim jest to ok. 46 osób, w dolnośląskim 21 osób, mazowieckim 11 osób, a w wielkopolskim ok. 7 emigrantów.

Tabl. III. 1.1. Emigranci przebywający za granicą czasowo powyżej 2 miesięcy według płci i miejsca stałego zamieszkania

Wyszczególnienie	Województwo			Polska		
	ogółem	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
W TYSIĄCACH						
Ogółem	105,2	41,1	64,1	786,1	488,1	298,0
Mężczyźni	52,6	20,2	32,4	363,0	221,1	141,9
Kobiety	52,6	20,9	31,7	423,1	267,0	156,1
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	39,1	60,9	100,0	62,1	37,9
Mężczyźni	100,0	38,4	61,6	100,0	60,9	39,1
Kobiety	100,0	39,7	60,3	100,0	63,1	36,9

W województwie opolskim emigracja w większym stopniu niż w kraju dotyczyła mieszkańców wsi (w województwie odsetek ten wynosił 60,9 %, w kraju – 37,9 %).

IV. ZASOBY I WARUNKI MIESZKANIOWE

1. STAN I ROZWÓJ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

W przeprowadzonym spisie powszechnym ludności i mieszkań 2002 r. spisano w województwie opolskim 332,8 tys. mieszkań, w których znajdowało się 1337,9 tys. izb. Powierzchnia użytkowa wszystkich mieszkań wyniosła 25222,0 tys. m². Podstawowe dane o mieszkaniach zawarte są w tabl. IV.1.

Mieszkanie, jako jednostka spisowa, jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu. Przez pomieszczenie pomocnicze należy rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.

Tabl. IV. 1. **Podstawowe informacje o mieszkaniach**

Wyszczególnienie	Mieszkania			Izby			Powierzchnia użytkowa mieszkań		
	ogółem	zamieszka ^a	niezamieszka ^a	ogółem	zamieszka ^a	niezamieszka ^a	ogółem	zamieszka ^a	niezamieszka ^a
	w tys.						w tys. m ²		
Ogółem	332,8	314,2	18,6	1337,9	1277,8	60,1	25222,0	24051,3	1170,7
Miasta	190,5	183,3	7,2	681,1	659,4	21,7	12086,6	11669,5	417,1
Wieś	142,3	130,9	11,4	656,8	618,4	38,4	13135,4	12381,8	753,6

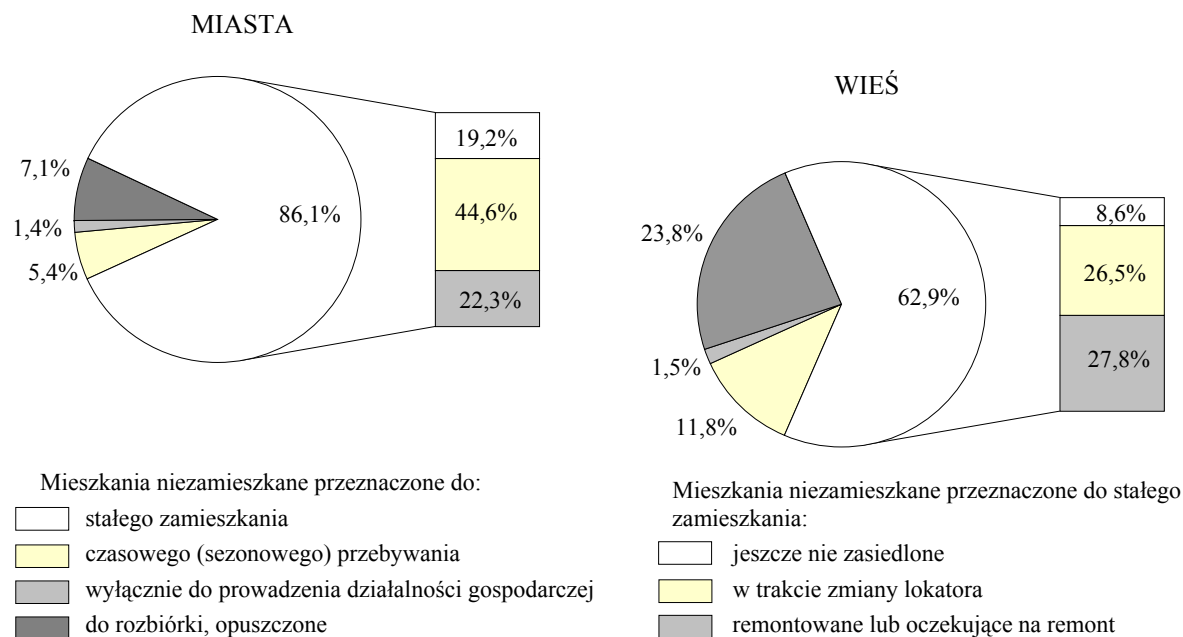
a Stale i czasowo.

W ogólnej liczbie spisanych mieszkań **mieszkania niezamieszka** stanowiły 18,6 tys., tj. 5,6 % ogólnej liczby spisanych mieszkań (średnio w kraju 6,1 %). Część tych mieszkań może w przyszłości zwiększyć liczbę mieszkań zamieszka. Należą do nich mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (13,3 tys.) i mieszkania przeznaczone do czasowego (sezonowego) przebywania – tzw. drugie mieszkania (1,7 tys.). Obie grupy stanowiły 81,2 % mieszkań niezamieszka ogółem. Ilość mieszkań niezamieszka na wsi jest znacznie wyższa niż w mieście. Współczynnik mieszkań niezamieszka w stosunku do zamieszka wynosił w mieście 3,9 %, a na wsi 8,7 % (w kraju omawiane relacje wynosiły 5,2 % i 9,2 %). Spośród 13,3 tys. mieszkań niezamieszka przeznaczonych do stałego zamieszkania spisano: 6,2 tys. mieszkań w trakcie zmiany lokatora, 4,8 tys. mieszkań

remontowanych lub oczekujących na remont i 2,4 tys. mieszkań jeszcze nie zasiedlonych znajdujących się w budynkach nowo zbudowanych lub rozbudowanych.

Spisem objęto również **mieszkania nie zaliczane do zasobów mieszkaniowych**, tj. opuszczone i przeznaczone do rozbiórki, które stanowiły 17,2 % mieszkań niezamieszkałych oraz mieszkania przeznaczone do prowadzenia działalności gospodarczej (1,5 %).

STRUKTURA MIESZKAŃ NIEZAMIESZKANYCH WEDŁUG PRZEZNACZENIA



W spisie do zasobów mieszkaniowych zaliczono mieszkania zamieszkałe i niezamieszkałe, które w przyszłości mogą stać się mieszkaniem zamieszkanym tj. mieszkania przeznaczone do stałego zamieszkania (bez mieszkań wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej oraz mieszkań przeznaczonych do rozbiórki i opuszczonych) oraz mieszkania przeznaczone do czasowego lub sezonowego zamieszkania (tzw. drugie mieszkania).

Według danych spisowych **mieszkań zamieszkałych** było 314,2 tys. (tj. 94,4 % mieszkań ogółem) o powierzchni użytkowej 24051,3 tys. m² i 1277,8 tys. izb.

Tabl. IV. 2. **Mieszkania zamieszkałe**

Wyszczególnienie	Mieszkania		Izby		Powierzchnia użytkowa mieszkań	
	w tys.	1988=100	w tys.	1988=100	w tys. m ²	1988=100
Polska	11763,5	109,8	43409,8	119,6	804615,6	127,1
Miasta	7954,1	113,0	27869,0	120,4	482520,0	127,5
Wieś	3809,4	103,6	15540,8	118,2	322095,6	126,5
Województwo	314,2	104,8	1277,8	110,1	24051,3	113,0
Miasta	183,3	109,8	659,4	114,7	11669,6	118,7
Wieś	130,9	98,4	618,4	105,5	12381,8	108,1

W latach 1989-2002 odnotowano wyższy przyrost mieszkań zamieszkałych w mieście (9,8 %) niż ludności mieszkającej w miastach (2,9 %) tj. o 6,9 pkt. Natomiast na wsi spadła ilość mieszkań (o 1,6 %) i liczba ludności (o 4,3 %) przy równoczesnym wzroście (o 5,5 %) liczby izb i powierzchni użytkowej mieszkań (o 8,1 %).

Mieszkania zamieszkane stale w województwie opolskim wynosiły 311,8 tys. (99,2 % liczby mieszkań zamieszkałych – średnio w kraju 98,9 %) o powierzchni 23900,3 tys. m² i o 1269,9 tys. izb oraz mieszkało w nich 1052,6 tys. osób.

Tabl. IV. 3. **Mieszkania zamieszkane według charakteru przebywania**

Wyszczególnienie	Mieszkania		Izby		Powierzchnia użytkowa mieszkań		Ludność w mieszkaniach zamieszkałych stale
	zamieszkane						
	stale	czasowo	stale	czasowo	stale	czasowo	
W TYSIĄCACH							
Ogółem	311,8	2,4	1269,9	7,9	23900,3	151,0	1052,6
Miasta	182,0	1,3	655,5	3,9	11599,6	69,9	551,4
Wieś	129,8	1,1	614,4	4,0	12300,7	81,1	501,2
W ODSETKACH							
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Miasta	58,4	54,2	51,6	49,4	48,5	46,3	52,4
Wieś	41,6	45,8	48,4	50,6	51,5	53,7	47,6

2. STRUKTURA WŁASNOŚCI ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

Istotne zmiany, jakie wystąpiły w formach własności mieszkań w latach 1989-2002 spowodowane były głównie procesem prywatyzacji i komunalizacji zasobów mieszkaniowych. Podstawowe informacje o ilości mieszkań zamieszkałych według poszczególnych form własności przedstawia tabl. IV.4.

Tabl. IV. 4. **Mieszkania zamieszkane według rodzaju podmiotów będących ich właścicielami**

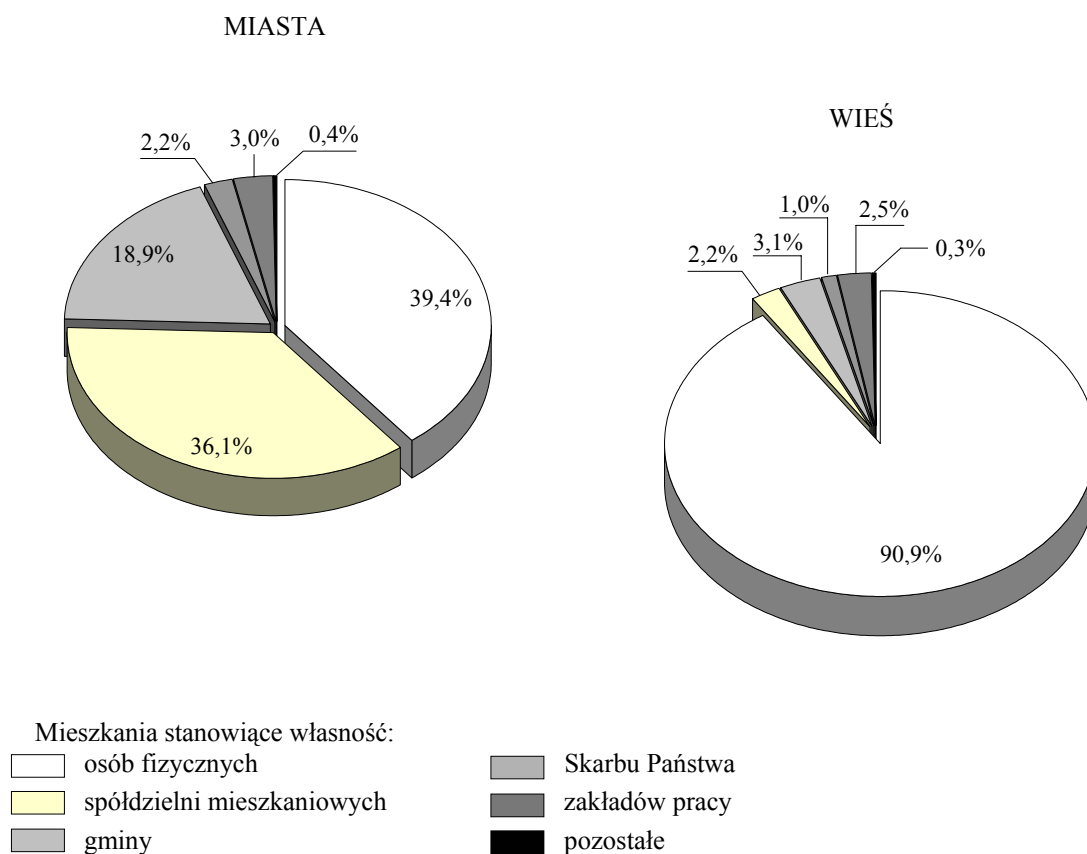
Wyszczególnienie	Ogółem	Mieszkania stanowiące własność							
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towa- rzystw budow- nictwa społecz- nego	pozosta- łych podmio- tów
			miesz- kania włas- ności- we	miesz- kania lokator- skie					
w tys.									
Ogółem	314,2	191,2	44,4	24,5	38,8	5,4	8,8	0,4	0,7
Miasta	183,3	72,1	42,8	23,4	34,7	4,1	5,5	0,4	0,3
Wieś	130,9	119,1	1,6	1,1	4,1	1,3	3,3	–	0,4

W strukturze własnościowej mieszkań według spisu 2002 r. znaczącą pozycję zajmowały lokale stanowiące własność osób fizycznych. Ich udział w ogólnej liczbie mieszkań zamieszkanycy kształtował się na poziomie wyższym niż średnia w kraju (55,2 %) i wynosił 60,9 %.

W miastach udział mieszkań będących własnością osób fizycznych w 2002 r. stanowił 39,4 % (w kraju 37,5 %), a na wsi wskaźnik ten kształtował się podobnie jak w kraju i wynosił 90,9 %.

Drugie miejsce pod względem udziału w strukturze własnościowej mieszkań (tj. 21,9 %) stanowiły mieszkania spółdzielcze, w których udział mieszkań o statusie własnościowym wynosił 64,4 %.

STRUKTURA MIESZKAŃ WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI



3. JAKOŚĆ ZASOBÓW MIESZKANIOWYCH

Mieszkania w budynkach wybudowanych po 1944 r. stanowiły 58,1 % ogółu zamieszkanymi zasobów mieszkaniowych (średnio w kraju 76,2 %), w miastach 68,7 %, a na wsi 43,2 %. Zasoby stare, tj. mieszkania w budynkach wybudowanych przed 1945 r. wyniosły 40,4 % ogółu mieszkań zamieszkanymi (14 miejsce w kraju, przed województwem dolnośląskim i lubuskim). W miastach udział ten wynosił 29,7 %, a na wsi 55,5 %. W budynkach najnowszych, tj. wybudowanych po 1988 r. znajduje się ok. 21,5 tys. mieszkań zamieszkanymi, z których najwięcej powstało w latach 1989-1995 (13,9 tys.).

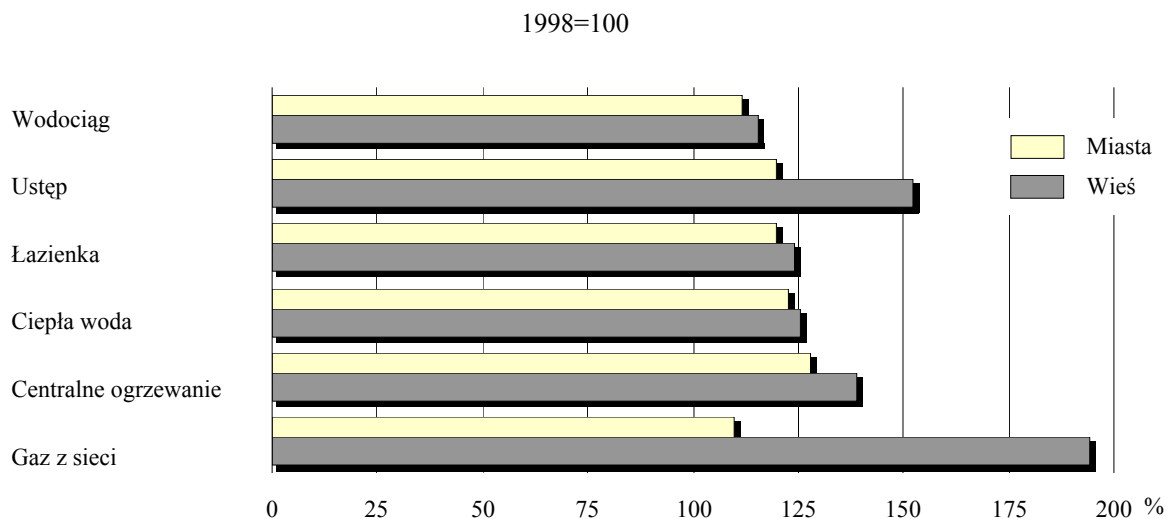
Tabl. IV. 5. **Mieszkania zamieszkanymi według okresu wybudowania budynku**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	przed 1945	1945- 1970	1971- 1978	1979- 1988	1989 - 2002			będące w budo- wie	nie ustalono
						razem ^a	1989- 1995	1996- 2002		
Ogółem	314,2	40,4	20,7	15,5	14,8	6,8	4,4	1,8	0,3	1,5
Miasta	183,3	29,7	22,0	19,1	18,9	8,4	5,9	1,9	0,3	1,6
Wieś	130,9	55,5	18,8	10,4	9,0	4,5	2,4	1,7	0,4	1,4

a Łącznie z nieustalonym rokiem zakończenia budowy.

W latach 1989-2002 wystąpiła istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne, co zostało spowodowane głównie modernizowaniem zasobów wybudowanych w okresach wcześniejszych, szczególnie na wsi. Wskaźniki charakteryzujące poziom wyposażenia mieszkań w województwie opolskim w podstawowe instalacje (poza instalacją gazową) są znacznie korzystniejsze niż średnio w kraju.

DYNAMIKA WYPOSAŻENIA MIESZKAŃ ZAMIESZKANYM W INSTALACJE TECHNICZNO-SANITARNE



W 2002 r. w wodociąg wyposażonych było 99,4 % mieszkań zamieszkanym w miastach i 96,7 % na wsi (odpowiednio w kraju 98,7 % i 89,2 %). Znacznie poniżej średniej w kraju (17,4 %) kształtował się poziom wyposażenia mieszkań w gaz z sieci na terenach wiejskich i wynosił 2,5 %. W miastach korzystało z niego 78,8 % mieszkań zamieszkanym (w kraju 75,0 %).

Tabl. IV. 6. **Wyposażenie mieszkań zamieszkanym w instalacje techniczno-sanitarne**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w						
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci	
W TYSIĄCACH								
Ogółem	1988	300,0	272,4	219,5	236,6	226,1	190,2	133,2
	2002	314,2	308,8	286,9	287,3	279,8	251,1	147,7
Miasta	1988	166,9	162,9	146,0	143,3	137,0	119,9	131,5
	2002	183,3	182,2	175,1	171,6	167,9	153,5	144,4
Wieś	1988	133,1	109,5	73,4	93,3	89,1	70,3	1,7
	2002	130,9	126,6	111,8	115,7	111,9	97,6	3,3
W % OGÓLU MIESZKAŃ ZAMIESZKANYM								
Ogółem	1988	100,0	90,8	73,2	78,9	75,4	63,4	44,4
	2002	100,0	98,3	91,3	91,4	89,0	79,9	47,0
Miasta	1988	100,0	97,6	87,5	85,9	82,1	71,9	78,8
	2002	100,0	99,4	95,5	93,6	91,6	83,8	78,8
Wieś	1988	100,0	82,3	55,2	70,1	66,9	52,8	1,3
	2002	100,0	96,7	85,4	88,4	85,5	74,5	2,5

Najwyższy poziom wyposażenia mieszkań w poszczególne instalacje techniczno-sanitarne (bez gazu z sieci) wystąpił w następujących powiatach: krapkowickim, kędzierzyńsko-kozielskim, strzeleckim, opolskim, brzeskim i mieście na prawach powiatu – Opolu. Wyposażenie w gaz z sieci powyżej średniego poziomu w województwie zanotowano w powiecie: brzeskim, kędzierzyńsko-kozielskim, nyskim, prudnickim, głubczyckim i mieście na prawach powiatu – Opolu.

Od ostatniego spisu powszechnego zaobserwowano wzrost stopnia wyposażenia mieszkań w zespoły instalacji. W komplet podstawowych instalacji, tj. wodociąg, ustęp, łazienka, centralne ogrzewanie i gaz wyposażone było 40,8 % mieszkań zamieszkanym. Dla kraju wskaźnik ten wynosił średnio 50,1 %. Korzystniej w porównaniu z wynikami w kraju przedstawiały się wskaźniki dotyczące mieszkań bez wyposażenia w podstawowe instalacje. Mieszkania bez wodociągu stanowiły 1,7 % mieszkań zamieszkanym, a bez żadnej instalacji 1,5 % (odpowiednio w kraju 4,3 % i 3,9 %).

Tabl. IV. 7. **Stopień wyposażenia mieszkań zamieszkałych w zespoły instalacji techniczno-sanitarnych**

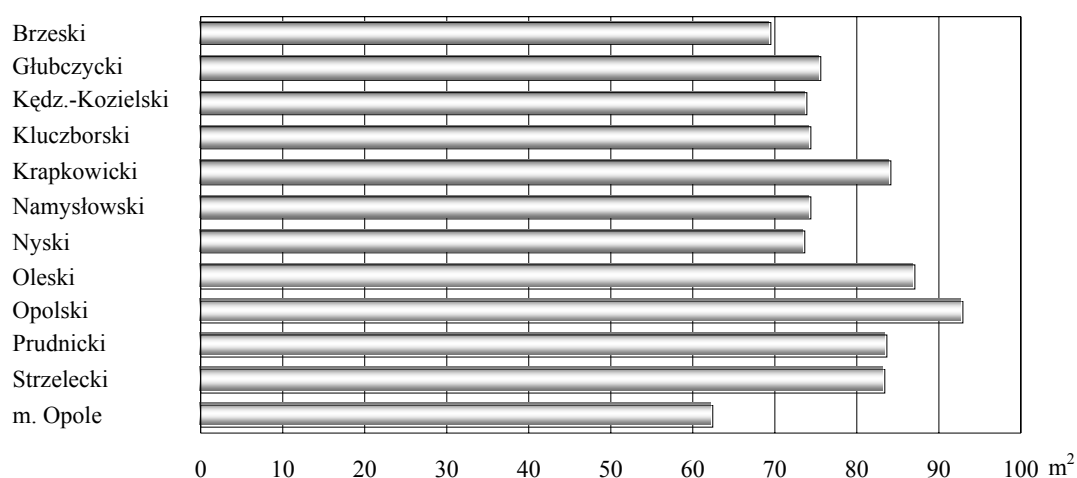
Wyszczególnienie	Ogółem	Mieszkania wyposażone w ^a			Mieszkania bez wodociągu	
		wodociąg, ustęp i łazienkę z c.o.		wodociąg, ustęp i łazienkę	razem	w tym bez żadnych instalacji
		z gazem	bez gazu			
W TYSIĄCACH						
Ogółem	314,2	128,3	116,4	22,9	5,3	4,8
Miasta	183,3	125,2	26,3	5,9	1,1	0,7
Wieś	130,9	3,1	90,1	17,0	4,2	4,1
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	40,8	37,1	7,3	1,7	1,5
Miasta	100,0	68,3	14,3	3,2	0,6	0,4
Wieś	100,0	2,4	68,8	13,0	3,2	3,1

a Bez mieszkań z nieustaloną informacją o instalacjach.

4. WIELKOŚĆ I ZALUDNIENIE MIESZKAŃ

Wyniki spisu 2002 wykazały, że województwo opolskie posiada **najwyższą w kraju przeciętną powierzchnię mieszkań** wynoszącą 76,8 m²; w miastach 63,8 m², na wsi 95,0 m² (średnio w kraju 68,6 m², 60,8 m² i 84,9 m²). W porównaniu z 1988 r. przeciętna powierzchnia mieszkań zamieszkałych wzrosła o 5,6 m², przy czym na wsi o 8,6 m², a w miastach o 4,8 m². Na wsi mieszkanie jest średnio o 30,9 m² większe niż mieszkanie w miastach.

PRZECIĘTNA POWIERZCHNIA UŻYTKOWA MIESZKANIA ZAMIESZKANEGO



Najwyższa (ponad 80 m²) powierzchnia użytkowa mieszkania wystąpiła w następujących powiatach: opolskim, oleskim, krapkowickim, prudnickim i strzeleckim.

W 2002 r. w porównaniu z 1988 r. zmniejszył się udział liczby mieszkań o powierzchni do 40 m², tj. o 2,6 pkt oraz od 40-80 m², tj. o 1,2 pkt, przy jednoczesnym wzroście mieszkań powyżej 80 m², tj. o 3,7 pkt. Mieszkania małe zajmujące poniżej 40 m² powierzchni użytkowej stanowiły 12,2 % ogółu mieszkań zamieszkanycy (średnio w kraju 18,4 %), a mieszkania powyżej 80 m² 35,5 % (w kraju 27,0 %).

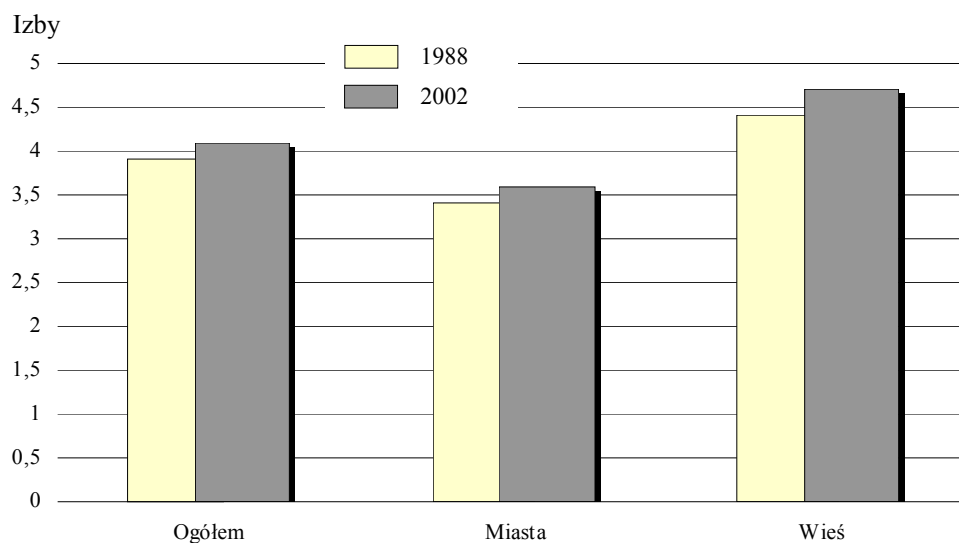
W latach 1989-2002 odnotowano wyższą dynamikę wzrostu liczby izb i powierzchni użytkowej mieszkań niż wzrostu samej liczby mieszkań. Jest to efekt przyrostu wielkości powierzchni mieszkaniowej w mieszkaniach starszych w wyniku ich rozbudowy oraz oddawania do użytku z nowego budownictwa mieszkań większych, niż budowano w latach poprzednich.

Tabl. IV. 8. **Struktura mieszkań według liczby izb**

Wyszczególnienie	Mieszkania o liczbie izb					Przeciętna liczba izb w mieszkaniu	
	1	2	3	4	5 i więcej		
	w % ogółu mieszkań zamieszkanycy						
Polska	1988	4,3	19,3	34,8	27,1	14,5	3,4
	2002	2,9	14,4	33,3	28,7	20,7	3,7
Miasta	1988	5,1	19,2	36,7	27,1	11,9	3,3
	2002	3,8	15,4	36,1	29,0	15,7	3,5
Wieś	1988	2,7	19,6	31,1	27,1	19,5	3,6
	2002	1,2	12,0	27,4	28,2	31,2	4,1
Województwo	1988	2,9	11,9	31,4	27,2	26,6	3,9
	2002	2,4	9,3	29,5	28,3	30,5	4,1
Miasta	1988	4,3	15,2	37,4	28,5	14,6	3,4
	2002	3,8	12,6	35,7	30,3	17,6	3,6
Wieś	1988	1,0	7,9	23,8	25,6	41,7	4,4
	2002	0,6	4,6	20,8	25,3	48,7	4,7

W porównaniu z 1988 r. zaobserwowano, podobnie jak w kraju, **korzystne zmiany w warunkach mieszkaniowych**. Zmniejszył się udział mieszkań małych: 1-2 izbowych z 14,8 % do 11,7 % ogółu zamieszkanycy mieszkań, 3-izbowych z 31,4 % do 29,5 %, natomiast zwiększył się udział mieszkań większych: 4-izbowych z 27,2 % do 28,3 %, 5-izbowych i większych z 26,6 % do 30,5 %. W miastach mieszkania 1-2 izbowe zmniejszyły się o 3,1 % przy jednoczesnym wzroście o 3,0 % mieszkań 5-izbowych i większych. Na terenach wiejskich spadek 1-2 izbowych mieszkań wynosił 3,7 %, a przyrost mieszkań 5-izbowych i większych 7,0 %.

PRZECIĘTNA LICZBA IZB W 1 MIESZKANIU ZAMIESZKANYM



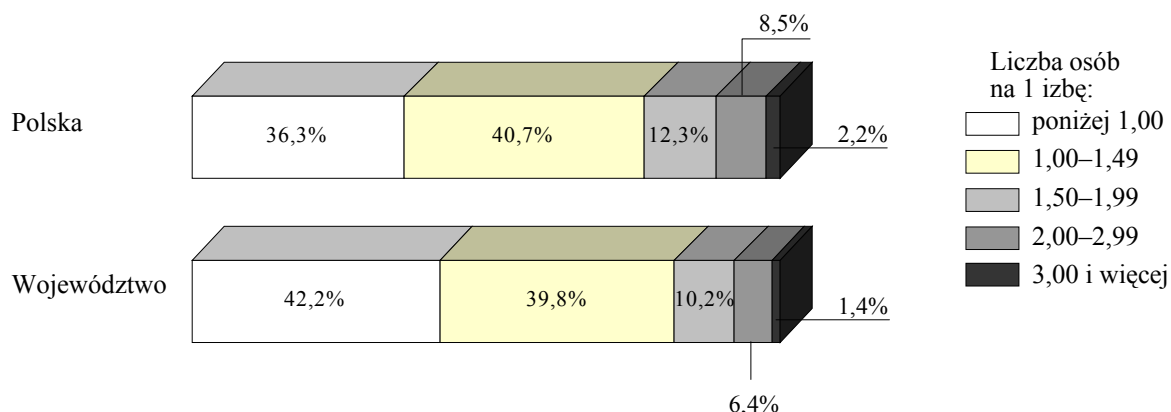
Tabl. IV. 9. **Wskaźniki zaludnienia mieszkań**

Wyszczególnienie	Przeciętna liczba osób na			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ² na 1 osobę ^a	
	1 mieszkanie	1 izbę	1 pokój		
Ogółem	1988	3,53	0,91	.	20,1
	2002	3,38	0,83	1,10	22,7
Miasta	1988	3,21	0,93	.	18,3
	2002	3,03	0,84	1,14	21,0
Wieś	1988	3,94	0,89	.	21,9
	2002	3,86	0,82	1,06	24,5

a Bez pokoi wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej.

W latach 1989-2002 nastąpiła **poprawa w sytuacji zaludnienia mieszkań**. Wzrosła przeciętna powierzchnia użytkowa na 1 osobę z 20,1 m² w 1988 r. do 22,7 m² w 2002 r. (w kraju z 17,1 m² do 21,1 m²), zmniejszyła się przeciętna liczba osób w 1 mieszkaniu z 3,53 do 3,38 (w kraju z 3,46 do 3,25) oraz przeciętna liczba osób przypadająca na 1 izbę z 0,91 do 0,83 (w kraju z 1,02 do 0,88). Nadal jednak ponad 82 tys. osób (7,8 % ogółu ludności) mieszka w warunkach przeludnienia, czyli takich, w których na 1 izbę przypada 2 i więcej osób; w miastach 8,6 %, a na wsi 7,0 % (odpowiednio w kraju 10,7 %, 8,8 % i 13,9 %). Liczba osób zamieszkujących w warunkach niskiego zaludnienia (tj. poniżej 1 osoby na izbę) wyniosła 443,7 tys., co stanowi 42,2 % ludności ogółem.

Do powiatów, w których odnotowano najniższy (tj. poniżej średniej w województwie) wskaźnik zaludnienia mieszkań wyrażony relacją przeciętnej liczby osób na 1 izbę, należą: kędzierzyńsko-kozielski, opolski, prudnicki, krapkowicki i miasto na prawach powiatu – Opole.

STRUKTURA LUDNOŚCI W MIESZKANIACH WEDŁUG LICZBY OSÓB PRZYPADAJĄCYCH NA 1 IZBĘ


W mieszkaniach, w których na 1 pokój przypada 1 osoba i mniej mieszkało w naszym województwie 41,8 % ogółu ludności (w kraju 26,2 %). W warunkach zaludnienia 2 i więcej osób na 1 pokój mieszkało prawie 25 % ludności, a w warunkach substandardowych (tj. zaludnienia 3 i więcej osób na pokój niezależnie od stanu technicznego takiego mieszkania) 6,6 % ludności (w miastach 7,3 %, a na wsi 5,7 %).

Tabl. IV. 10. **Struktura ludności w mieszkaniach według powierzchni użytkowej przypadającej na 1 osobę**

Wyszczególnienie	5,0 i mniej	5,1-7,0	7,1-10,0	10,1-15,0	15,1-20,0	20,1 i więcej m ²
	w % ogółu ludności					
Polska	0,9	2,8	11,5	25,9	22,6	36,3
Miasta	0,7	2,6	11,4	27,3	23,2	34,8
Wieś	1,2	3,0	11,4	23,7	21,8	38,9
Województwo	0,6	2,1	8,6	23,6	22,7	42,4
Miasta	0,6	2,5	9,7	26,6	23,6	37,0
Wieś	0,5	1,8	7,4	20,3	21,8	48,2

Wskaźnik wielkości powierzchni użytkowej mieszkań przypadającej na 1 osobę w województwie opolskim był najwyższy w kraju i wyniósł 22,7 m² (średnio w kraju 21,0 m²). W miastach 1 osoba zajmowała średnio 21,0 m², a na wsi 24,5 m². W lokalach o powierzchni ponad 20 m² na 1 osobę mieszkało 445,2 tys. ludności (tj. 42,4 % ogółu ludności), natomiast w mieszkaniach o powierzchni mniej niż 10 m² na 1 osobę 11,3 % ogółu ludności.

5. SAMODZIELNOŚĆ ZAMIESZKIWANIA GOSPODARSTW DOMOWYCH I RODZIN

W spisie 2002 r. badano samodzielność zamieszkiwania gospodarstw domowych. Podstawą podziału gospodarstw na mieszkające samodzielnie i mieszkające wspólnie była liczba gospodarstw domowych spisanych w danym mieszkaniu. Jeżeli w mieszkaniu zostało spisane tylko jedno gospodarstwo domowe, uznawano je za mieszkające samodzielnie (niezależnie od składu rodzinnego gospodarstwa), gdy zaś w mieszkaniu spisano 2 lub więcej gospodarstw domowych, uznawano takie gospodarstwa za mieszkające wspólnie.

Spośród 369,6 tys. gospodarstw domowych **samodzielnym mieszkaniem dysponowało 262,2 tys. gospodarstw** (tj. 71,0 %), pozostałe 107,4 tys. (29,0 %) mieszkało niesamodzielnie (odpowiednio w kraju 76,1 % i 23,9 %).

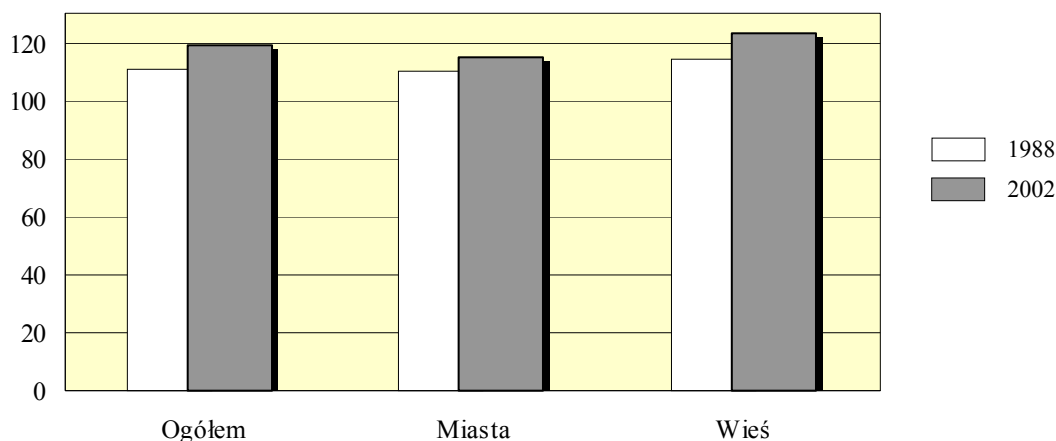
Tabl. IV. 11. **Gospodarstwa domowe według samodzielności zamieszkiwania**

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa domowe zamieszkujące			
		samodzielnie	razem	wspólnie	
				w tym w mieszkaniu zamieszkują	
				z 1 gospodarstwem	z 2 i więcej gospodarstwami
WOJEWÓDZTWO					
W tysiącach					
Ogółem	369,6	262,2	107,4	84,2	23,1
Miasta	209,9	157,8	52,1	41,7	10,4
Wieś	159,7	104,4	55,3	42,5	12,7
W odsetkach					
Ogółem	100,0	71,0	29,0	22,8	6,2
Miasta	100,0	75,2	24,8	19,9	4,9
Wieś	100,0	65,4	34,6	26,6	8,0
POLSKA					
W tysiącach					
Ogółem	13331,0	10151,0	3180,0	2578,0	602,0
Miasta	8960,9	6937,0	2024,0	1625,0	399,0
Wieś	4370,1	3214,0	1156,0	953,0	203,0
W odsetkach					
Ogółem	100,0	76,1	23,8	19,3	4,5
Miasta	100,0	77,4	22,6	18,1	4,5
Wieś	100,0	73,5	26,4	21,8	4,6

Od ostatniego spisu powszechnego zaobserwowano wyższe tempo przyrostu gospodarstw domowych (110,5 %) od tempa przyrostu mieszkań (104,8 %). Wynika to zarówno ze zmian w strukturze liczby gospodarstw domowych, jak i ze zmniejszenia się liczby efektów budownictwa mieszkaniowego.

GOSPODARSTWA DOMOWE NA 100 MIESZKAŃ

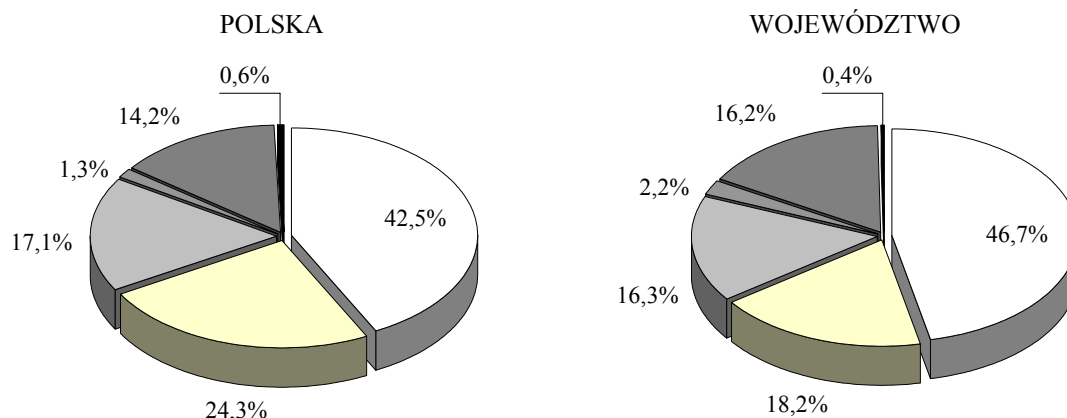
Liczba gospodarstw



Mieszkania zajmowane przez 1 gospodarstwo domowe stanowiły 84,1 % ogółu mieszkań zamieszkałych, przez 2 gospodarstwa domowe 13,5 %, a przez 3 i więcej – 2,4 %. Udział mieszkających w tych mieszkaniach gospodarstw domowych wynosił odpowiednio: 71,0 %, 22,8 % i 6,2 %.

Po raz pierwszy w spisie 2002 r. uzyskano dane dotyczące **struktury gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z określonego tytułu prawnego**.

GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG TYTUŁU PRAWNEGO DO MIESZKANIA



Gospodarstwa domowe zamieszkujące z tytułu:

- własności mieszkania lub domu
- spółdzielczego prawa do lokalu
- najmu

- podnajmu
- pokrewieństwa
- innego

Z danych wynika, że najliczniejsza grupa gospodarstw domowych tj. 46,7 % (w miastach 31,5 %, na wsi 66,6 %) zajmowała mieszkanie z tytułu własności mieszkania lub domu. Liczba gospodarstw domowych zamieszkujących mieszkania z tytułu spółdzielczego prawa do lokalu wyniosła 18,2 %, z tytułu najmu 16,3 %, a z tytułu pokrewieństwa 16,2 %.

Według danych spisowych 16,6 tys. gospodarstw domowych składa się z dwu lub więcej rodzin, a ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw domowych wyniósł 4,5 % (średnio w kraju 4,6 %). Stosunkowo duża liczba takich gospodarstw spowodowana jest brakiem mieszkań i koniecznością zamieszkania młodych rodzin z rodzicami. Średnio co czwarte gospodarstwo domowe było nierodzinne. Wynika to przede wszystkim z dużej liczby gospodarstw domowych jednoosobowych (24,7 % ogółu gospodarstw).

Tabl. IV. 12. **Gospodarstwa domowe w mieszkaniach według liczby rodzin**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym jednoosobowe	Z ogółem			
			wieloosobowe rodzinne razem	w tym		
				1-rodzinne	2-rodzinne	3 i więcej rodzinne
W TYSIĄCACH						
Ogółem	369,6	91,3	271,9	255,3	16,0	0,6
Miasta	209,9	56,9	149,6	143,7	5,6	0,2
Wieś	159,7	34,4	122,3	111,6	10,4	0,4
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	24,7	73,6	69,1	4,3	0,2
Miasta	100,0	27,1	71,3	68,5	2,7	0,1
Wieś	100,0	21,5	76,6	69,9	6,5	0,2

Liczba rodzin w województwie opolskim wyniosła 289,1 tys., w tym w miastach 155,6 tys. i na wsi 133,5 tys. Zaobserwowano wyższy stopień samodzielności rodzin mieszkających w miastach. Na wsi udział rodzin mieszkających samodzielnie wyniósł 74,1 % ogółu rodzin (średnio w kraju 71,7 %). Łączna liczba rodzin oraz gospodarstw nierodzinnych w zestawieniu z liczbą mieszkań pozwala określić potencjalne zapotrzebowanie na samodzielne mieszkania.

Powszechnie stosowanym miernikiem braku mieszkań jest tzw. **statystyczny deficyt mieszkań**, czyli różnica między ogólną liczbą gospodarstw domowych a liczbą zamieszkanym mieszkań. Według danych spisowych statystyczny deficyt mieszkań ukształtował się na poziomie 55,3 tys. (w kraju ogółem 1567 tys.); w miastach 26,6 tys., na wsi 28,7 tys.

6. LUDNOŚĆ ZAMIESZKAŁA W WARUNKACH SUBSTANDARDOWYCH

Wyniki ostatniego spisu umożliwiają ocenę warunków mieszkaniowych ze **względu zarówno na zaludnienie, wyposażenie mieszkań, jak i samodzielność zajmowania mieszkań.**

Przyjęto następujące kryteria skrajnych ocen, dotyczących warunków mieszkaniowych ludności:

- bardzo dobre** – zajmowanie mieszkań wyposażonych w wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienkę, centralne ogrzewanie i gaz oraz zaludnionych przez mniej niż jedną osobę na pokój,
- bardzo złe** – zajmowanie mieszkań przez 3 i więcej osób na pokój i / lub pozbawionych nawet wyposażenia w wodociąg.

W 2002 r. w warunkach określonych jako "bardzo dobre" mieszkało 64,2 tys. osób, tj. 6,1 % ludności w mieszkaniach; w miastach 62,1 tys. osób tj. 11,3 %, a na wsi 2,1 tys. osób tj. 0,4 % (odpowiednio w kraju 8,6 %, 11,9 %, 3,2 %). W warunkach "bardzo złych" mieszkało 78,1 tys. osób (7,4 % ludności w mieszkaniach); w miastach 41,7 tys. osób, tj. 7,6 %, na wsi 36,5 tys. osób tj. 7,3 % (odpowiednio w kraju 12,4 %, 8,4 %, 18,4 %).

Wyróżniono 3 kategorie warunków substandardowych:

- 1) Kategoria pierwsza – wyodrębniona ze względu na zły stan techniczny budynku do której zaliczono:
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1979, z liczbą mieszkań 1 i z 1 izbą,
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1945, bez kanalizacji,
 - mieszkania w budynkach wybudowanych przed rokiem 1971, bez wodociągu.
- 2) Kategoria druga – wyodrębniona ze względu na niedostateczne wyposażenie mieszkania w instalacje; obejmuje ona mieszkania bez ustępu, ale z wodociągiem oraz mieszkania bez ustępu i bez wodociągu, znajdujące się w budynkach nie zaliczonych do pierwszej kategorii;
- 3) Kategoria trzecia – wyodrębniona została ze względu na nadmierne zaludnienie, obejmuje mieszkania, w których na 1 pokój przypadało 3 i więcej osób z mieszkań nie zaliczonych do kategorii pierwszej i drugiej.

Tabl. IV. 13. **Mieszkania i ludność zamieszkała w warunkach substandardowych**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	Kategoria			W % ogółu mieszkań zamieszka- nych i ludnoś- ci w miesz- kaniach
		pierwsza	druga	trzecia	
		w % ogółem			
WOJEWÓDZTWO					
Mieszkania					
Ogółem	36,8	9,3	63,4	27,3	11,8
Miasta	14,8	1,3	53,0	45,7	8,1
Wieś	22,0	14,7	70,3	15,0	16,9
Ludność w mieszkaniach					
Ogółem	128,6	6,3	49,1	44,6	12,2
Miasta	54,7	0,8	34,4	64,8	9,9
Wieś	73,9	10,5	59,8	29,7	14,8
POLSKA					
Mieszkania					
Ogółem	1851,1	25,8	48,0	26,2	15,9
Miasta	739,3	10,1	46,4	43,5	9,4
Wieś	1111,8	36,3	48,9	14,8	29,6
Ludność w mieszkaniach					
Ogółem	6481,2	20,0	41,1	38,8	17,1
Miasta	2502,2	7,3	33,3	59,4	10,8
Wieś	3979,0	28,1	46,1	25,8	27,4

Udział ludności w województwie opolskim zamieszkałej w warunkach uznanych za substandardowe wyniósł 12,2 % tj. o 4,9 % mniej niż średnio w kraju. Podobnie ukształtował się wskaźnik mieszkań o warunkach substandardowych i wyniósł 11,8 % ogółu mieszkań zamieszkałych stale (w kraju 15,9 %). Ludność wiejska mieszka w gorszych warunkach biorąc pod uwagę kategorię pierwszą i drugą warunków substandardowych mieszkań (tj. niski stan techniczny i niedostateczne wyposażenie mieszkań w instalacje).

Ze względu na kryterium przeludnienia (trzecią kategorię) sytuacja mieszkaniowa ludności zamieszkałej na wsi jest korzystniejsza niż w mieście.

UWAGI METODYCZNE

Zakres tematyczny Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. był bardzo obszerny i dotyczył blisko 75 tys. gospodarstw rolnych.

Obok raportu, wyniki spisu rolnego zostaną przedstawione w 4 publikacjach pod następującymi tytułami:

- „Użytkowanie gruntów, powierzchnia zasiewów i pogłowie zwierząt gospodarskich w województwie opolskim”,
- „Budynki i wyposażenie techniczne gospodarstw rolnych w województwie opolskim”,
- „Wybrane elementy sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych w województwie opolskim”,
- „Systematyka i charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie opolskim”,

Powszechnym Spisem Rolnym objęto:

- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha,
- gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 do 1 ha włącznie,
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nie posiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha,
- pozostałe gospodarstwa rolne będące w użytkowaniu osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej.

W ramach spisu w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha zebrano następujące informacje:

1. dane o osobach będących użytkownikami gospodarstw rolnych:
 - nazwisko i imiona użytkownika gospodarstwa rolnego,
 - poziom wykształcenia rolniczego użytkownika,
 - wkład pracy w gospodarstwo rolne w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie – liczba godzin przepracowanych w gospodarstwie,
2. o liczbie pracowników najemnych stałych i pracowników dorywczych zatrudnionych w gospodarstwie rolnym,
3. o użytkowaniu gruntów, a w szczególności:
 - o powierzchni gruntów ogółem, w tym użytków rolnych (gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych), lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów i nieużytków,
 - o powierzchni zasiewów głównych upraw,

4. o pogłowie zwierząt gospodarskich według gatunków i grup produkcyjno-użytkowych oraz liczbie pni pszczelich,
5. o rozdysponowaniu produkcji rolniczej,
6. o budynkach, infrastrukturze i wyposażeniu technicznym gospodarstw, w tym:
 - rodzaje budynków, budowli i ich powierzchnia,
 - liczba ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych,
 - źródła zaopatrzenia w wodę, sposoby odprowadzania ścieków i usuwania śmieci,
 - wyposażenie w sieć elektryczną i telefon,
 - rodzaje urządzeń melioracyjnych,
7. o stosowaniu nawozów i pestycydach w gospodarstwie w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie,
8. o zadłużeniu gospodarstw rolnych,
9. o działalności gospodarczej (rolniczej i pozarolniczej) prowadzonej przez użytkownika gospodarstwa rolnego lub osobę dorosłą pozostającą z użytkownikiem we wspólnym gospodarstwie domowym,
10. o ważniejszych wydatkach poniesionych w okresie 12 miesięcy poprzedzających badanie, w tym na:
 - zakup gruntów,
 - budowę lub modernizację budynków,
 - powiększenie stada podstawowego,
 - zakup ciągników rolniczych i innych środków transportowych oraz maszyn rolniczych.

Informacje o wieku, płci, poziomie wykształcenia ogólnego, głównych i dodatkowych źródłach utrzymania użytkownika i członków jego gospodarstwa domowego, a także osób pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach rolnych pozyskano z Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań.

Dla osób fizycznych użytkujących gospodarstwa indywidualne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie oraz dla właścicieli zwierząt gospodarskich zebrano w/w informacje, z wyłączeniem tych, o których mowa w pkt. 8 i 10, a w ramach punktów 3, 6, i 7 zebrano dane w ograniczonym zakresie tematycznym.

W ramach spisu u osób prawnych i w jednostkach organizacyjnych nie mających osobowości prawnej zebrano informacje, o których mowa w punktach 2-10.

WAŻNIEJSZE DEFINICJE, POJĘCIA SPISOWE I GRUPOWANIA DANYCH

Za **gospodarstwo rolne** uważa się grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami i obowiązkami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Za **gospodarstwo indywidualne** uważa się gospodarstwo rolne o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej lub grupy osób.

Za **właściciela zwierząt gospodarskich** uważa się osobę nie posiadającą użytków rolnych lub posiadającą użytki o powierzchni mniejszej niż 0,10 ha, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec bądź kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 5 sztuk samic zwierząt futerkowych (w tym królików) lub (i) 1 pień pszczeli.

Za **użytkownika gospodarstwa indywidualnego** uważa się osobę fizyczną lub grupę osób, które faktycznie użytkują grunty, niezależnie od tego, czy są właścicielami, dzierżawcami, czy użytkują je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty te są zlokalizowane w jednej, czy w kilku gminach.

Za **gospodarstwo domowe** użytkownika gospodarstwa rolnego (właściciela zwierząt gospodarskich) uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne (właściciel zwierząt gospodarskich).

Do zbiorowości **pracujących na własny rachunek w rolnictwie** zaliczono osoby pracujące wyłącznie lub głównie:

- w gospodarstwach indywidualnych powyżej 1 ha, z wyłączeniem gospodarstw produkujących wyłącznie na potrzeby własne,
- w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych wyłącznie, z wyłączeniem gospodarstw produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne,
- jako właściciele zwierząt gospodarskich, z wyłączeniem produkujących wyłącznie lub głównie na potrzeby własne.

Do **ogólnej powierzchni gruntów** gospodarstwa zaliczono wszystkie bez wyjątku grunty wchodzące w skład gospodarstwa, a więc wszystkie grunty użytkowane rolniczo (grunty orne, sady, łąki i pastwiska), wszystkie związane z nimi grunty użytkowane nierolniczo, jak lasy, podwórza, grunty pod zabudowaniami lub przeznaczone pod zabudowę,

ogrody ozdobne, grunty pod wodami, drogi, torfowiska, kamieniołomy, zwirownie itp. oraz nieużytki, niezależnie od tytułu władania (własne, dzierżawione na zasadzie umowy i bezumownie, użytkowane z innego tytułu).

Gospodarstwa indywidualne spisywano w miejscu przebywania użytkownika i tam ujmowano całkowitą, ogólną powierzchnię, niezależnie od miejsca położenia gruntów.

Dane dotyczące pogłowia zwierząt gospodarskich zostały ujęte w dwóch podstawowych formach własności, tj. w sektorze publicznym i prywatnym.

W **sektorze prywatnym** podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową (gmin) oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Wszystkie informacje o liczebności pogłowia, odnoszące się do osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej w ramach sektora prywatnego i publicznego, ujmują wyłącznie zwierzęta stanowiące własność tych podmiotów (tzn. bez zwierząt utrzymywanych na działkach pracowników gospodarstw państwowych i członków spółdzielni).

Gospodarstwa indywidualne obejmują:

- gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, prowadzone przez rolników na gruntach własnych i niewłasnych,
- gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha do 1 ha włącznie użytkowane rolniczo przez osoby prywatne,
- osoby fizyczne będące właścicielami zwierząt gospodarskich, nie posiadające użytków rolnych lub posiadające użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha.

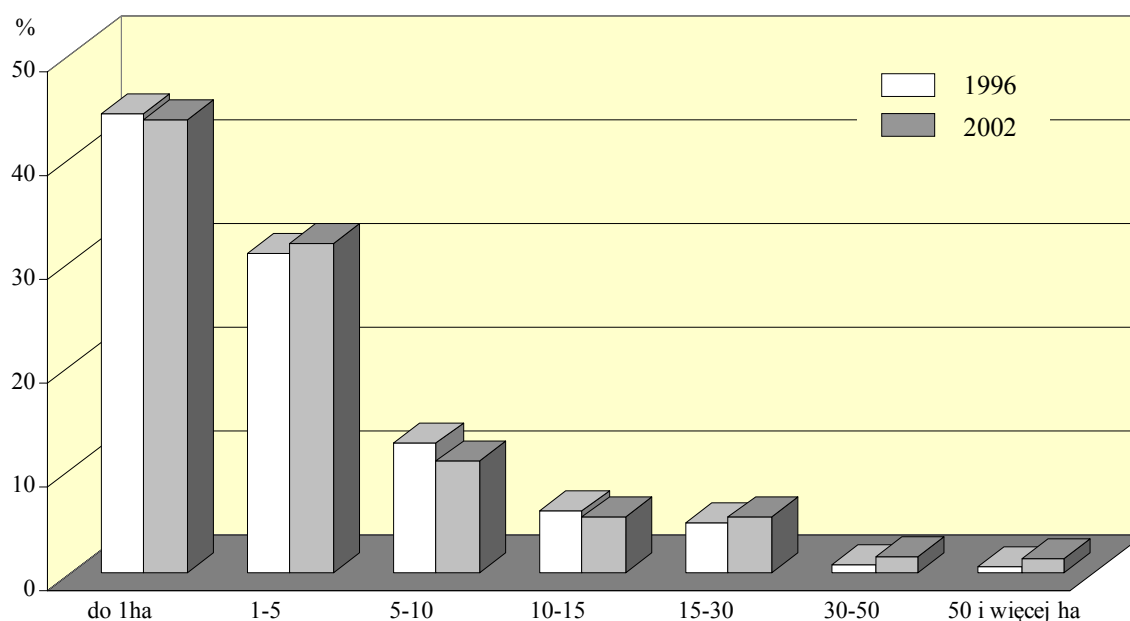
V. ROLNICTWO

1. STRUKTURA ORGANIZACYJNA ROLNICTWA

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r. ukazują aktualny stan rolnictwa, a także w zestawieniu z wynikami poprzedniego pełnego spisu rolnego w 1996 r. pozwalają ocenić przemiany własnościowe, strukturalne i ekonomiczne zachodzące w rolnictwie. Rolnictwo charakteryzuje duża liczba jednostek zróżnicowanych zarówno pod względem wielkości gospodarstw jak i kierunku i poziomu produkcji, co powoduje złożoność i zmienność sytuacji ekonomicznej w gospodarstwach rolnych. Trudna sytuacja ekonomiczna ludności, ograniczony popyt na artykuły rolno - spożywcze oraz niskie ich ceny, decydują o liczbie i strukturze gospodarstw rolnych, sposobach użytkowania gruntów, kierunkach produkcji rolniczej, a także o prowadzeniu działalności pozarolniczej w gospodarstwach rolnych.

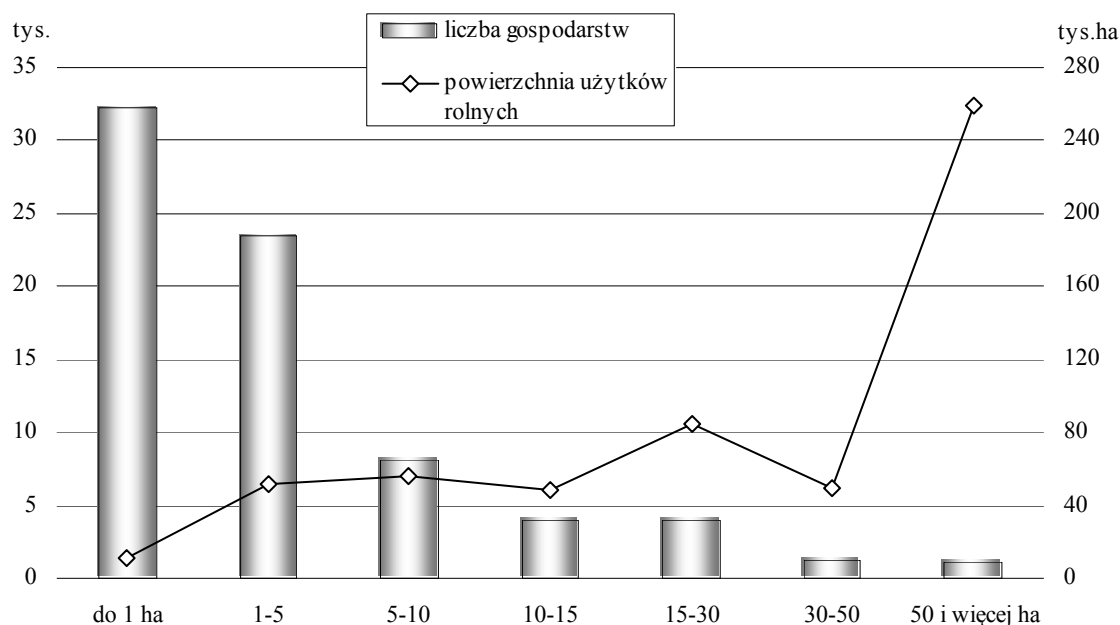
Według danych spisu w 2002 r. w województwie opolskim było **74,1 tys. gospodarstw rolnych**, co w porównaniu z wynikami poprzedniego spisu pełnego w 1996 r. stanowi spadek o 13,2 tys., tj. o 15,1 %. W kraju spadek był mniejszy, tj. o 4,3 %. Liczba gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha również zmniejszyła się w porównaniu z 1996 r. o 14,1 % (w kraju o 4,4 %) i wyniosła 41,9 tys. gospodarstw.

STRUKTURA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH



W 2002 r. największą grupę, w ogólnej liczbie gospodarstw, tj. 75,2 % (w 1996 r. – 74,8 %), stanowiły gospodarstwa o powierzchni do 5 ha użytków rolnych, w kraju udział ich był niższy i wynosił odpowiednio: 72,4 % i 70,2 %. Natomiast powierzchnia użytków rolnych w tych gospodarstwach stanowiła zaledwie 11,1 % powierzchni użytków rolnych ogółem w województwie i była mniejsza niż w kraju o 7,6 pkt.

LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH I POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH



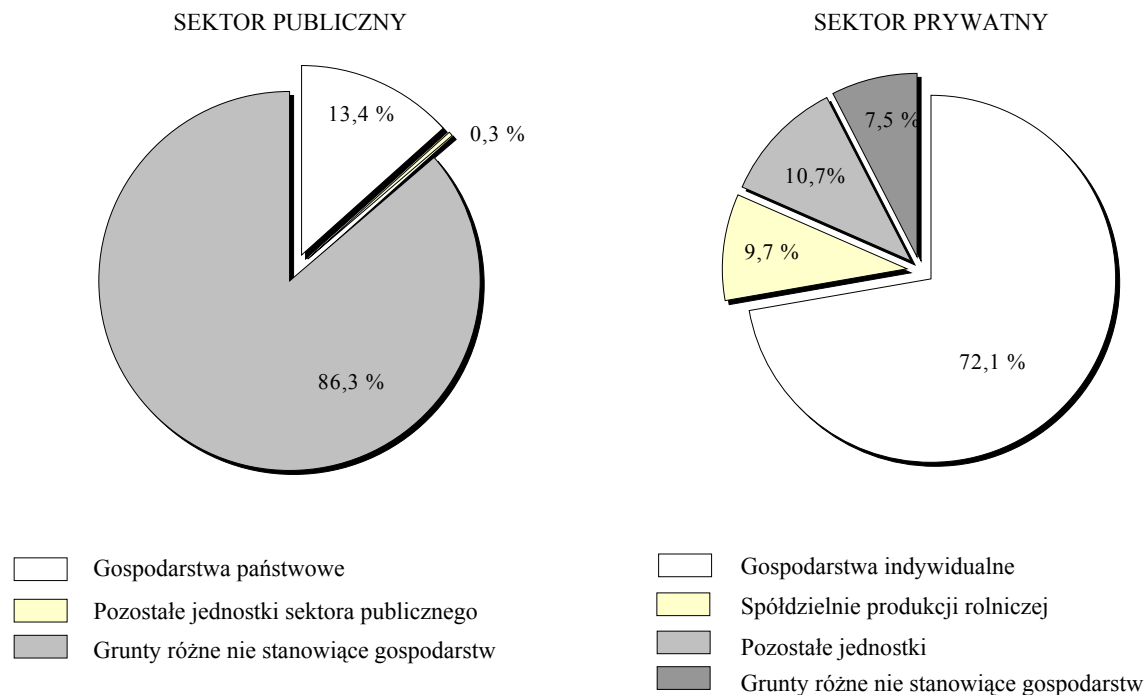
W latach 1996-2002 w województwie opolskim **odnotowano mniejszy niż przeciętnie w kraju spadek powierzchni gruntów w rolnictwie**, na rzecz terenów budowlanych, rekreacyjnych czy też działalności pozarolniczej. Powierzchnia gruntów w użytkowaniu gospodarstw rolnych zmniejszyła się o 4,9 % (w kraju o 6,9 %), a powierzchnia gruntów należących do jednostek nie stanowiących gospodarstw rolnych, zarówno sektora prywatnego jak i publicznego, wzrosła o 7,6 % (w kraju o 13,7 %).

Tabl. V 1.1. **Ogólna powierzchnia gruntów według użytkowników**

Wyszczególnienie	1996		2002	
	w tys. ha	w odsetkach	w tys. ha	w odsetkach
Ogółem	942,3	100,0	935,9	100,0
Gospodarstwa rolne:	625,2	66,3	594,6	63,5
sektor prywatny	542,3	57,5	547,4	58,5
w tym gospodarstwa indywidualne	413,5	43,9	426,3	45,6
sektor publiczny	82,9	8,8	47,2	5,0
Grunty pozostałe nie stanowiące gospodarstw rolnych	317,1	33,7	341,3	36,5

W analizowanym okresie w strukturze użytkowania gruntów zwiększył się o 1,0 pkt udział sektora prywatnego, a publicznego zmniejszył się o 3,8 pkt (odpowiednio w kraju spadek o 3,4 pkt i o 1,2 pkt). Udział powierzchni gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych wyniósł 36,5 %, tj. wzrost o 2,8 pkt (w kraju o 4,6 pkt).

STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW OGÓŁEM WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI



Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych w porównaniu z 1996 r. zmniejszyła się o 21,8 tys. ha, tj. o 3,7 % (w kraju o 5,5 %). Udział powierzchni użytków rolnych pozostających w użytkowaniu sektora prywatnego, w tym gospodarstw indywidualnych w ogólnej powierzchni użytków rolnych gospodarstw rolnych w 2002 r. wyniósł: 92,0 % i 71,5 %; w kraju był wyższy odpowiednio: o 2,5 pkt i o 16,4 pkt. Natomiast udział sektora publicznego w województwie był wyższy niż w kraju (o 2,5 pkt) i wynosił 8,0 %.

Udział powierzchni użytków rolnych gospodarstw sektora prywatnego w powierzchni użytków rolnych gospodarstw ogółem w poszczególnych powiatach kształtował się następująco:

- do 95 % – głubczycki, prudnicki, krapkowicki,
- 95,1-98,0 % – namysłowski, brzeski, kluczborski,
- powyżej 98 % – opolski, strzelecki, oleski, kędzierzyńsko-kozielski, nyski.

Natomiast udział powierzchni użytków rolnych gospodarstw indywidualnych w powierzchni użytków rolnych gospodarstw ogółem w poszczególnych powiatach wynosił:

- do 75 % – głubczycki, nyski, brzeski, kluczborski, prudnicki,
- 75,1-90,0 % – namysłowski, opolski, krapkowicki, kędzierzyńsko-kozielski, strzelecki,
- powyżej 90 % – oleski.

Przeciętna powierzchnia użytków rolnych 1 gospodarstwa rolnego w 2002 r. wynosiła 7,56 ha (w kraju 5,76 ha) i była wyższa o 0,89 ha niż w 1996 r., w tym powierzchnia 1 gospodarstwa o areale powyżej 1 ha UR wyniosła 13,10 ha (w kraju 8,44 ha).

2. LUDNOŚĆ I GOSPODARSTWA DOMOWE ZWIĄZANE Z ROLNICTWEM

W 2002 r. spisano 259,1 tys. osób w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, co stanowi 24,3 % ogółu ludności (w kraju 27,4 %).

Ludność związana z rolnictwem indywidualnym obejmuje osoby wchodzące w skład gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha, z użytkownikiem gospodarstwa rolnego o powierzchni użytków rolnych wynoszących od 10 arów do 1 ha włącznie oraz z właścicielem zwierząt gospodarskich nie posiadającym użytków rolnych lub posiadającym użytki rolne o powierzchni poniżej 10 arów.

Z gospodarstwami indywidualnymi na wsi związanych było 228,4 tys. osób, tj. 45,2 % ludności wiejskiej – o 13,0 pkt mniej niż w kraju. Z ogólnej liczby osób związanych z rolnictwem zaledwie co ósma osoba (w kraju co piąta) mieszkała w mieście i stanowiła 5,5 % ludności miejskiej (w kraju 8,3 %). Wśród ludności związanej z rolnictwem zamieszkałej na wsi udział kobiet wynosił 50,1 % i był wyższy niż w kraju o 0,7 pkt. Mężczyźni stanowili 49,9 % (o 0,7 pkt mniej niż w kraju).

Według danych spisów ludności i mieszkań oraz rolnego **ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych** wynosiła 159,9 tys. Większość, tj. 90,2 %, (w kraju 87,0 %) mieszkała na wsi i stanowiła 28,5 % ludności wiejskiej (w kraju 44,4 %). Ponad połowa (52,0 %) ludności w tej grupie związana była z gospodarstwami indywidualnymi o powierzchni od 1 do 5 ha użytków rolnych. (w kraju 54,7 %), w tym na wsi 50,9 %, tj. o 0,2 pkt więcej niż w kraju.

Z ogółu osób tworzących gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, podobnie jak w kraju, 49,4 % stanowiły kobiety, a 50,6 % mężczyźni. Na 100 mężczyzn związanych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego w miastach przypadało 97 kobiet, a na wsi 98. W kraju na 100 mężczyzn w miastach przypadało 99 kobiet, a na wsi 96.

Ludność w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) stanowiła 26,1 % ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi, a w wieku poprodukcyjnym (60 lat i więcej kobiety oraz 65 lat i więcej mężczyźni) 13,2 % (w kraju odpowiednio 26,7 % i 13,3 %). Liczba ludności w wieku produkcyjnym wyniosła 97,0 tys. osób, tj. 60,7 % ogółu ludności w tej grupie, z tego w wieku mobilnym (18-44 lata) 40,6 %, a w niemobilnym 20,1 % (dla kraju wskaźniki te wynosiły odpowiednio 60,0 %, 39,3 % i 20,7 %).

Wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych wzrastał udział liczby osób młodych (w wieku 0-17 lat). Najwyższy udział tej grupy osób odnotowano podobnie jak w kraju wśród ludności w gospodarstwach wielkoobszarowych (tj. powyżej 50 ha użytków rolnych), gdzie co trzecia osoba jest w wieku przedprodukcyjnym.

Tabl. V. 2.1. **Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego według ekonomicznych grup wieku i powierzchni użytków rolnych**

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poproduk- cyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w %						
Ogółem	159,9	26,1	60,7	40,6	20,1	13,2
1- 2 ha	41,2	24,0	62,0	40,3	21,7	14,0
2- 3	20,3	24,9	61,1	40,8	20,3	14,0
3- 5	21,8	24,6	61,6	40,5	21,1	13,8
5- 7	14,5	25,2	61,3	40,1	21,2	13,5
7-10	17,4	26,4	60,4	40,6	19,8	13,2
10-15	16,6	26,6	60,4	40,6	19,8	13,0
15-20	9,0	29,1	59,0	41,4	17,6	11,9
20-50	15,4	31,7	57,2	40,9	16,3	11,1
50-100	3,1	34,9	55,1	42,3	12,8	10,0
100 ha i więcej	0,8	34,6	59,3	42,3	17,0	6,1
W tym wieś	144,1	26,2	60,2	40,6	19,6	13,6
1- 2 ha	35,7	24,1	61,4	40,3	21,1	14,5
2- 3	18,2	25,1	60,6	40,9	19,7	14,3
3- 5	19,5	24,6	61,1	40,5	20,6	14,3
5- 7	13,3	25,2	60,8	39,9	20,9	14,0
7-10	16,1	26,5	60,0	40,6	19,4	13,5
10-15	15,5	26,8	60,0	40,4	19,6	13,2
15-20	8,4	29,0	58,9	41,5	17,4	12,1
20-50	14,1	31,7	57,0	40,8	16,2	11,3
50-100	2,7	35,1	54,7	42,6	12,1	10,2
100 ha i więcej	0,6	33,4	59,9	42,9	17,0	6,7

W przeprowadzonym w 2002 r. spisie **poziom wykształcenia** ludności ustalany był dla osób w wieku 13 lat i więcej. Szczegółowe informacje dotyczące poziomu wykształcenia ludności w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego przedstawia poniższa tablica.

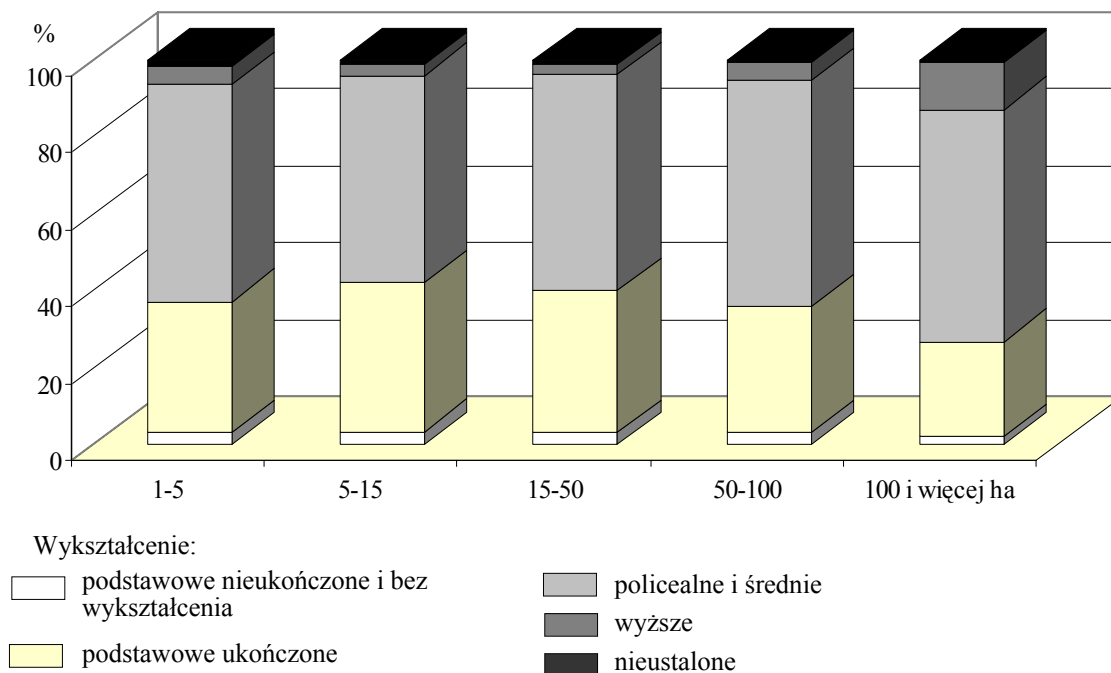
Tabl. V. 2.2. **Ludność w wieku 13 lat i więcej w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych według płci i poziomu wykształcenia**

Wyszczególnienie	Ogółem			W tym wieś		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
W TYSIĄCACH						
Ogółem	133,2	67,2	66,0	119,9	60,4	59,5
W ODSETKACH						
Wyższe	3,8	3,3	4,3	2,9	2,4	3,5
Policealne	2,0	0,9	3,1	1,8	0,9	2,8
Średnie	53,6	60,4	46,6	53,4	60,3	46,3
zawodowe	16,3	16,0	16,7	15,6	15,0	16,2
ogólnokształcące	3,9	2,1	5,8	3,5	1,7	5,2
zasadnicze zawodowe	33,3	42,4	24,1	34,3	43,6	24,9
Podstawowe ukończone	35,7	31,1	40,5	36,8	31,9	41,7
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	3,4	2,9	3,9	3,5	3,0	4,0
Nieustalony	1,5	1,4	1,6	1,6	1,5	1,7

Wykształcenie wyższe posiadało 3,8 % ludności związanej z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych, w tym na wsi 2,9 % (w kraju odpowiednio 4,3 % i 3,0 %). Ponad połowa ludności, tj. 53,6 % (w kraju 49,0 %) deklarowała wykształcenie średnie (łącznie z zasadniczym zawodowym), 35,7 % (w kraju 39,3 %) podstawowe, a 3,4 % (w kraju 5,0 %) ludności podstawowe nieukończone lub bez wykształcenia szkolnego.

Wyższy poziom wykształcenia posiadały osoby w dużych gospodarstwach. Odsetek osób z wykształceniem wyższym i średnim w gospodarstwach powyżej 100 ha użytków rolnych wynosił 72,5 %, z tego 12,3 % osób posiadało wykształcenie wyższe, 4,3 % – policealne a 55,9 % – średnie.

STRUKTURA POZIOMU WYKSZTAŁCENIA LUDNOŚCI W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO POWYŻEJ 1 ha UR



W Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań 2002 ustalano główne i dodatkowe **źródło utrzymania** dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego spis i były ustalane niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej osób.

Główne źródło utrzymania osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów - było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

Z ogólnej liczby ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi powyżej 1 ha użytków rolnych 60,3 % (w kraju 60,8 %) posiadało własne źródła utrzymania, natomiast 38,0 % (w kraju około 40 %) pozostawało na utrzymaniu innych osób. Ludność utrzymująca się wyłącznie, głównie lub dodatkowo z pracy w gospodarstwie rolnym oraz osoby utrzymywane z dochodów z tej pracy stanowili, podobnie jak w kraju, 47,5 % ogółu ludności w gospodarstwach powyżej 1 ha użytków rolnych. Dochody z pracy w swoim gospodarstwie rolnym stanowiły wyłączne lub główne źródło utrzymania dla 30,0 tys. osób, tj. 18,8 % (w kraju 18,6 %), dla 13,8 % ludności (w kraju 14,8 %) – stanowiły dodatkowe źródło utrzymania. Spośród osób, dla których dodatkowym źródłem utrzymania były dochody z pracy w swoim gospodarstwie rolnym, główne źródło utrzymania stanowiły dochody z:

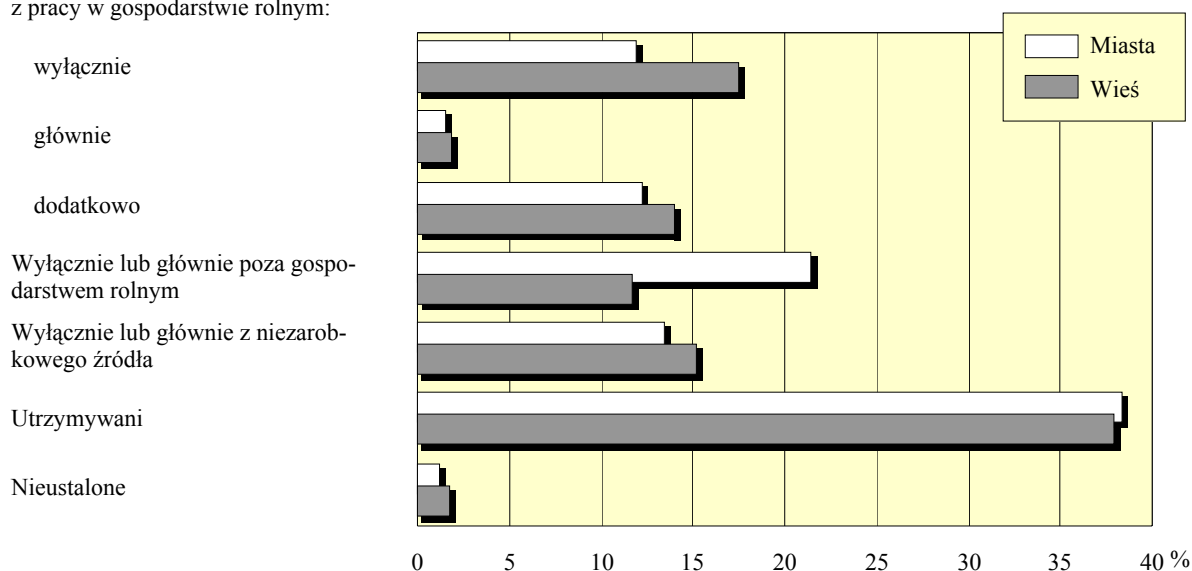
- pracy najemnej – 49,9 %, w kraju – 42,3 %
- pracy na rachunek własny – 7,7 %, w kraju – 6,1 %
- niezarobkowych źródeł – 42,3 %, w kraju – 51,6 %.

Wśród niezarobkowych źródeł utrzymania dominowała emerytura pracownicza (17,6 %) i emerytura rolna (10,6 %). Renta z tytułu niezdolności do pracy (renta inwalidzka) stanowiła główne źródło dochodów dla 6,5 % (w kraju 16,2 %) osób.

Z innych źródeł niż dochody z pracy w gospodarstwie rolnym utrzymywało się (lub było utrzymywanych) 81,1 tys. osób, tj. 50,7 % (w kraju 51,8 %) ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi powyżej 1 ha użytków rolnych. W tej grupie ludności 44,4 tys. (54,7 %, w kraju 53,1 %) posiadało własne źródła utrzymania, w których ponad połowę stanowiły źródła niezarobkowe, a pozostałe osoby (tj. 45,3 %) były na utrzymaniu.

STRUKTURA LUDNOŚCI WEDŁUG ŹRÓDEŁ UTRZYMANIA

Ludność utrzymująca się z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym:



W 2002 r. z ogólnej liczby gospodarstw domowych 10,9 % (w kraju 14,3 %) stanowiły **gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych**. Udział tych gospodarstw domowych na wsi wyniósł 89,0 % w miastach 11,0 % (w kraju 85,1 % i 14,9 %). Z ogółu gospodarstw domowych na wsi, gospodarstwa związane z rolnictwem stanowiły 38,6 % (w kraju 51,1 %), natomiast udział gospodarstw z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych wynosił 22,5 % (w kraju 37,0 %).

Kryterium wyodrębniającym gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego z ogółu gospodarstw domowych był fakt występowania w gospodarstwie domowym osoby użytkownika gospodarstwa rolnego niezależnie od tego, czy w gospodarstwie prowadzona była rolnicza działalność gospodarza (lub inna), czy też nie, oraz, czy dochód z pracy w gospodarstwie stanowił źródło utrzymania gospodarstwa.

Gospodarstwo domowe to zespół osób spokrewnionych (spowinowaconych) mieszkających i utrzymujących się wspólnie. Osoby spokrewnione mieszkające razem, ale utrzymujące się oddzielnie tworzą odrębne gospodarstwa domowe. Gospodarstwa domowe mogą również tworzyć osoby niespokrewnione, jeżeli mieszkają razem i wspólnie się utrzymują. Osoby samotne, utrzymujące się samodzielnie tworzą jednoosobowe gospodarstwa domowe.

W ogólnej liczbie gospodarstw domowych związanych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego powyżej 1 ha użytków rolnych były gospodarstwa:

- jednoosobowe 8,9 % (w kraju 10,0 %),
- dwuosobowe 13,9 % (w kraju 15,3 %),
- trzyosobowe 18,3 % (w kraju 18,0 %),
- czterosobowe 22,9 % (w kraju 21,4 %) i były to najliczniejsze grupy,
- pięciosobowe i większe 36,0 % (w kraju 35,3 %).

W 2002 r. przeciętna liczba osób w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego była zbliżona do średniej w kraju i wyniosła 3,96, w tym na wsi 4,01. W zależności od powierzchni użytków rolnych zajmowanej przez gospodarstwo indywidualne przeciętna liczba osób, podobnie jak w kraju wyniosła:

- w gospodarstwach do 5 ha użytków rolnych od 3,5 – 3,8, na wsi od 3,6 – 3,9,
- w gospodarstwach powyżej 20 ha użytków rolnych - około 5,0.

Według wyników spisu 2002 r w województwie opolskim było 40,3 tys. **użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych.** Zdecydowaną większość tej grupy stanowili mężczyźni - 73,0 %, w tym na wsi 73,2 % (w kraju odpowiednio 71,3 % i 72,5 %).

Ze względu na przyjęte rozwiązania metodologiczne dotyczące ludności, liczba gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstw rolnych jest większa, niż liczba użytkowników. Użytkownicy nieobecni powyżej 2 miesięcy w momencie spisu, przebywający w innej miejscowości w kraju z powodu m.in. podjętej tam pracy, nauki, warunków mieszkaniowych i rodzinnych zostali zaliczeni do mieszkańców miejscowości swojego czasowego pobytu, a nie do mieszkańców miejscowości swojego stałego zamieszkania. Jeżeli w gospodarstwie domowym długotrwale nieobecnego pozostała co najmniej jedna osoba, ale nie zadeklarowała się jako użytkownik „zastępczy”, gospodarstwo to zaliczono do gospodarstw domowych związanych z rolnictwem. Dla takich gospodarstw domowych uzyskano pełne informacje dotyczące charakterystyki demograficznej i społeczno-ekonomicznej pozostałych członków gospodarstwa domowego, a także charakterystyki gospodarstwa domowego i rolnego. Jeżeli użytkownik był osobą długotrwale nieobecną i nie pozostawił żadnej osoby w swoim gospodarstwie domowym – jego gospodarstwo rolne zostało zaliczone tylko do ogólnej liczby gospodarstw rolnych.

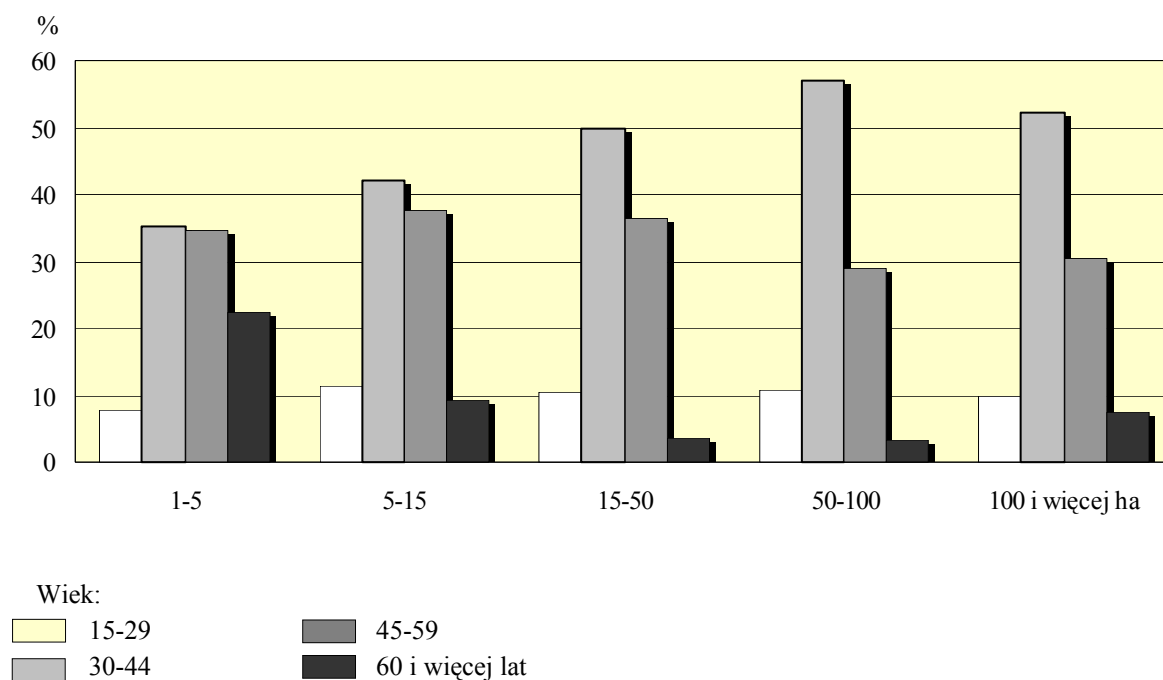
Tabl. V. 2.3. **Struktura użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych według grup wieku i płci**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku						
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60 - 64	65 lat i więcej
	w odsetkach							
OGÓŁEM								
Ogółem	100,0	0,3	9,0	23,5	32,1	19,4	6,1	9,6
Mężczyźni	100,0	0,3	9,6	24,8	33,3	19,3	5,8	6,9
Kobiety	100,0	0,2	7,4	19,8	28,9	19,6	7,0	17,1
W tym WIEŚ								
Razem	100,0	0,3	9,1	23,8	32,0	19,1	6,0	9,7
Mężczyźni	100,0	0,3	9,6	25,2	33,2	19,1	5,7	6,9
Kobiety	100,0	0,1	7,6	19,8	28,6	19,3	6,9	17,7

Największy udział użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha stanowiły osoby w wieku 40-49 lat (32,1 % – o 0,6 pkt więcej niż w kraju), najmniejszy – użytkownicy młodzi do 29 lat (9,3 % – o 0,6 pkt więcej niż w kraju). Odsetek osób starszych (60 lat i więcej) był o 2,4 pkt mniejszy niż w kraju i wynosił 15,7 %. Udział kobiet w wieku do 49 lat był niższy o 11,7 pkt niż mężczyzn.

Udział użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych według wielkości gospodarstwa i wieku użytkowników ilustruje poniższy wykres.

STRUKTURA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I GRUP WIEKU



W strukturze **poziomu wykształcenia użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych** największy udział stanowiły osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, tj. 45,4 % (w kraju 36,2 %). Wykształcenie wyższe posiadało 4,4 %, przy czym dla mężczyzn odsetek ten wyniósł 4,3 %, a dla kobiet 4,7 % (w kraju odpowiednio 5,1 %, 4,7 % i 5,9 %). Użytkownicy z wykształceniem podstawowym ukończonym oraz podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego stanowili niższy odsetek niż średnio w kraju, tj. odpowiednio o 7,7 pkt i o 1,6 pkt. Udział kobiet z wykształceniem podstawowym i bez wykształcenia wyniósł 38,0 %, a mężczyzn 21,0 %.

Tabl. V. 2.4. **Użytkownicy gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych według poziomu wykształcenia**

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Wykształcenie						
		wyższe	policealne	średnie			podsta- wowe ukończo- ne	podsta- wowe nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolnego
				zawodowe	ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe		
OGÓŁEM								
Ogółem	100,0	4,4	1,7	19,9	2,5	45,4	24,5	1,0
Mężczyźni	100,0	4,3	1,1	19,9	1,5	51,8	20,4	0,6
Kobiety	100,0	4,7	3,5	19,8	5,3	28,0	35,7	2,3
w tym WIEŚ								
Razem	100,0	3,0	1,5	18,7	2,2	47,1	25,8	1,1
Mężczyźni	100,0	3,0	0,9	18,8	1,3	53,5	21,4	0,6
Kobiety	100,0	3,3	2,9	18,6	4,7	29,5	37,6	2,5

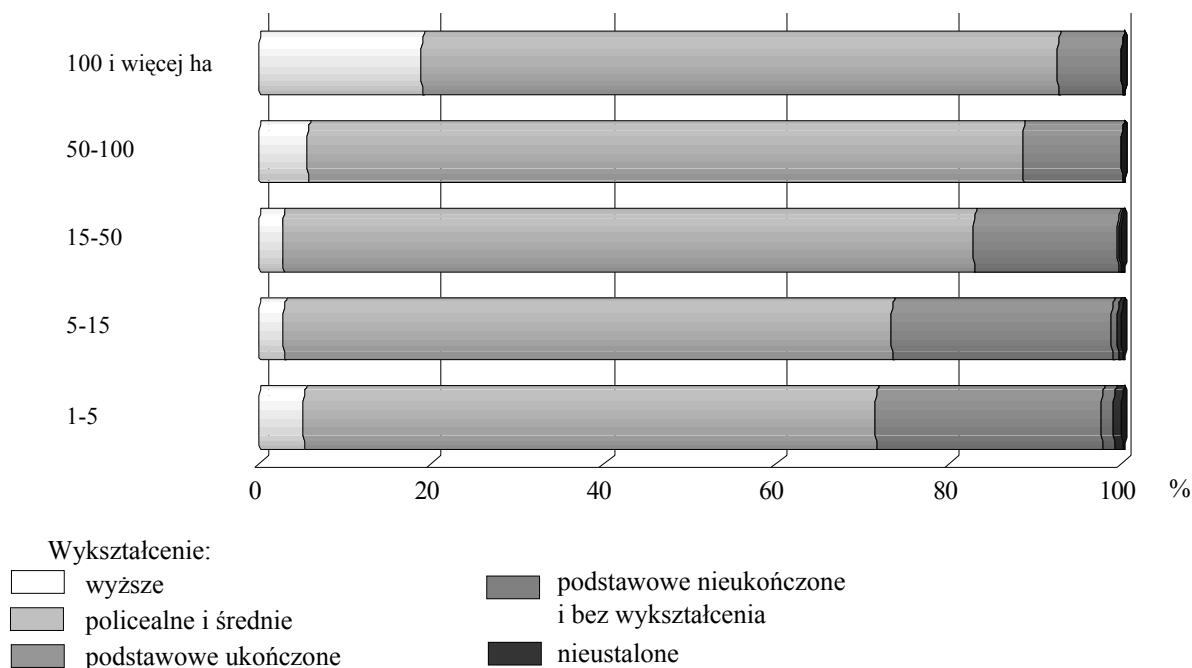
a Łącznie z nieustalonym poziomem wykształcenia.

Wśród użytkowników gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych największy udział stanowiły osoby posiadające wykształcenie średnie, tj. w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych:

- 1 – 5 ha – 64,2 %
- 5 – 15 ha – 69,1 %
- 15 – 50 ha – 78,8 %
- 50 – 100 ha – 80,8 %
- 100 ha i więcej – 80,8 %

Osoby legitymujące się wykształceniem wyższym w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych 15 – 50 ha stanowiły 2,8 %, a w gospodarstwach o powierzchni powyżej 100 ha użytków rolnych – 19,0 %. Wyniki spisu wykazały, że użytkownicy dużych gospodarstw posiadają wyższy poziom wykształcenia.

STRUKTURA UŻYTKOWNIKÓW GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA



W 2002 r. ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha użytków rolnych łącznie wyniosła 99,2 tys. i stanowiła 38,3 % ogółu ludności związanej z rolnictwem (tj. o 9,5 pkt więcej niż średnio w kraju). Większość tej grupy osób, tj. 85,0 % (w kraju 66,0 %) mieszkało na wsi.

Tabl. V. 2.5. Struktura ludności w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych według ekonomicznych grup wieku

Grupy wieku	Ogółem w tys.	Miasta	Wieś	Z ogółem	
				mężczyźni	kobiety
w % ogółem					
Ogółem	99,2	15,0	85,0	48,9	51,1
wiek:					
Przedprodukcyjny	20,9	13,2	86,8	50,6	49,4
Produkcyjny	59,2	16,0	84,0	53,6	46,4
mobilny	37,1	14,6	85,4	52,0	48,0
niemobilny	22,1	18,3	81,7	56,4	43,6
Poprodukcyjny	19,1	14,0	86,0	32,2	67,8

Wśród użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1,0 ha użytków rolnych w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym większy odsetek stanowili mężczyźni (odpowiednio 50,6 % i 53,6 %), natomiast wyższy był udział kobiet w wieku poprodukcyjnym i wynosił 67,8 %.

Wyniki spisu wykazały, że dochód z pracy w gospodarstwie rolnym do 1 ha użytków rolnych włącznie w niewielkim stopniu stanowił podstawę utrzymania. Wyłącznie lub głównie z dochodów z pracy w tych gospodarstwach utrzymywało się podobnie jak w kraju 2,0 % ludności, a dodatkowo - 14,6 % (o 2,2 pkt więcej niż w kraju).

Z innych źródeł niż praca w gospodarstwie rolnym utrzymywało się 80,0 % (w kraju 84,3 %) ludności związanej z gospodarstwami indywidualnymi do 1 ha użytków rolnych. Najwyższy udział w tej grupie stanowiły osoby utrzymujące się wyłącznie z niezarobkowych źródeł dochodów (27,6%) oraz z dochodów z pracy najemnej (23,4 %).

Przeciętna liczba osób w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha użytków rolnych włącznie, podobnie jak w kraju, wyniosła 3,2 osoby, w tym na wsi 3,3 osoby i była mniejsza niż w gospodarstwach powyżej 1 ha użytków rolnych odpowiednio o 0,7 i 0,7.

W 2002 r. **liczba użytkowników gospodarstw indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie** wyniosła 30,6 tys., w tym 84,0 % mieszkało na wsi. Odsetek kobiet w porównaniu z użytkownikami gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha był wyższy o 14,1 pkt i wynosił 41,1 % (w kraju 43,1 %). Wyższy o 18,1 pkt był również udział osób starszych (powyżej 65 lat) i stanowił 27,8 % (w kraju 25,8 %).

3. PRACUJĄCY W ROLNICTWIE

W 2002 r. liczba pracujących wyłącznie lub głównie w swoim i poza swoim gospodarstwem rolnym wyniosła 99,5 tys. osób (w tym w swoim gospodarstwie rolnym – 41,8 tys.) co stanowiło 12,4 % ogółu pracujących w województwie opolskim.

Wśród pracujących w gospodarstwach rolnych w zdecydowanej większości były to osoby, dla których praca w swoim gospodarstwie rolnym stanowiła wyłączone zajęcie tj. 95,5 %, w kraju – 96,6 %.

Wśród kobiet odsetek pracujących wyłącznie w gospodarstwie rolnym, podobnie jak w kraju, był wyższy niż wśród mężczyzn i wynosił odpowiednio 98,0 % i 93,4 %, w kraju: 98,3 % i 95,1 %. Natomiast więcej mężczyzn pracowało w swoim gospodarstwie tj. 53,8 %.

Na wsi liczba członków gospodarstw domowych pracujących w swoim gospodarstwie rolnym wynosiła 38,9 tys. i stanowiła 93,0 % ogółu pracujących w swoim gospodarstwie. Użytkowanie swojego gospodarstwa było jedynym zajęciem dla 37,2 tys. mieszkańców wsi. Również w tej grupie osób zaznaczyła się przewaga mężczyzn, których udział wynosił 52,3 % a kobiet – 47,7 %.

Tabl. V. 3.1. **Pracujący w swoim gospodarstwie rolnym**

Wyszczególnienie	Ogółem	Wyłącznie	Głównie	Z ogółem pracujący na wsi		
				razem	wyłącznie	głównie
W TYSIĄCACH						
Ogółem	41,8	39,9	1,9	38,9	37,2	1,7
Mężczyźni	22,5	21,0	1,5	20,8	19,4	1,4
Kobiety	19,3	18,9	0,4	18,1	17,8	0,3
W ODSETKACH						
Ogółem	100,0	95,5	4,5	93,0	88,9	4,1
Mężczyźni	100,0	93,4	6,6	92,5	86,4	6,1
Kobiety	100,0	98,0	2,0	93,5	91,8	1,7

Udział osób pracujących wyłącznie lub głównie w indywidualnych gospodarstwach rolnych wśród pracujących, według poszczególnych przedziałów wiekowych zaliczanych do tzw. grup ekonomicznych przedstawia tabl. V. 3.2.

Tabl. V. 3.2. **Pracujący w swoim gospodarstwie rolnym według grup ekonomicznych**

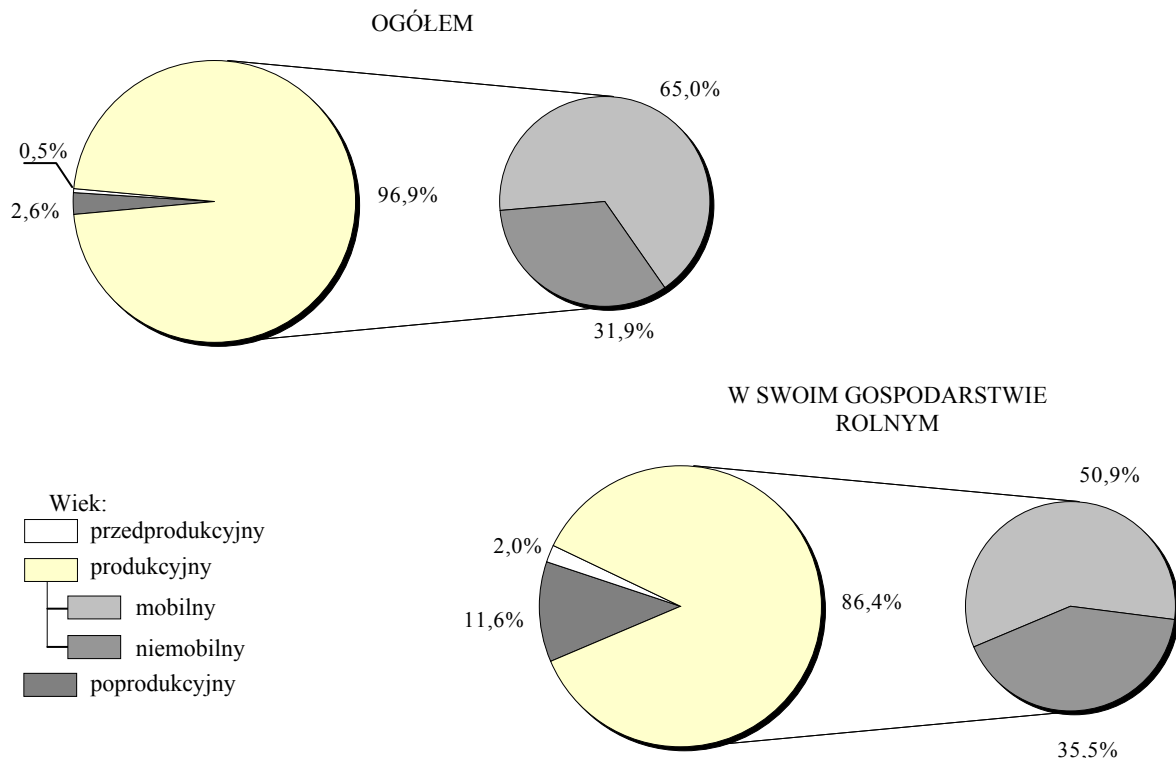
Wyszczególnienie	Ogółem	Pracujący w swoim gospodarstwie rolnym	
		wyłącznie	głównie
W TYSIĄCACH			
Ogółem	41,8	39,9	1,9
W ODSETKACH			
Ogółem	100,0	100,0	100,0
Przedprodukcyjny	2,0	2,1	0,4
Produkcyjny	86,4	85,9	98,0
mobilny	50,9	50,2	65,4
niemobilny	35,5	35,7	32,6
Poprodukcyjny	11,6	12,0	1,6

Przez ludność w wieku produkcyjnym rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy; dla mężczyzn przyjęto wiek 18 – 64 lata, dla kobiet 18 – 59 lat. Wśród ludności w wieku mobilnym tj. w wieku 18-44 i niemobilnym, tj. mężczyźni – 45-64 lata, kobiety – 45-59 lat. Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność w wieku przedprodukcyjnym tj. do 17 lat oraz ludność w wieku poprodukcyjnym tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.

Osoby w wieku produkcyjnym według danych ze spisu 2002 r. stanowiły 86,4 %; 11,6 % pracujących osiągnęło wiek poprodukcyjny i dla nich praca w gospodarstwie była przeważnie wyłącznym zajęciem.

Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym, będący w wieku przedprodukcyjnym stanowili 2 % ogółu.

STRUKTURA PRACUJĄCYCH WEDŁUG GRUP EKONOMICZNYCH



Spośród osób w wieku produkcyjnym 58,9 % to osoby w wieku mobilnym, natomiast 41,1 % w wieku niemobilnym. Struktura wieku wśród pracujących ogółem w województwie opolskim przedstawiała się korzystniej niż dla osób gospodarujących wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym. W ogółu pracujących, osoby w wieku produkcyjnym stanowiły 96,9 %, a w wieku poprodukcyjnym jedynie 2,6 % (pracujący w swoim gospodarstwie rolnym odpowiednio 86,4 % i 11,6 %).

Według danych spisowych 2002 r. najczęściej osób pracowało w gospodarstwach rolnych w wieku 35-44 lata (26,2 %), w wieku 45-54 lata (25,6 %). Wśród pracujących wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym, osoby młode w wieku 15-24 lata stanowiły 9,7 %, a osoby starsze, powyżej 65 lat – 8,6 %.

Podobnie przedstawiała się sytuacja na wsi.

Tabl. V. 3.3. **Pracujący w swoim gospodarstwie rolnym według wieku, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie	Ogółem	W wieku					
		15-24 lata	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej
	w odsetkach						
OGÓLEM							
Ogółem	100,0	9,7	17,0	26,2	25,6	12,9	8,6
Mężczyźni	100,0	11,7	16,1	25,2	24,2	13,9	8,9
Kobiety	100,0	7,4	18,0	27,4	27,2	11,8	8,2
w tym WIEŚ							
Razem	100,0	9,7	17,2	26,2	25,5	12,8	8,6
Mężczyźni	100,0	11,8	16,2	25,2	24,1	13,8	8,9
Kobiety	100,0	7,3	18,2	27,4	27,1	11,7	8,3

Miernikiem stopnia zaangażowania zawodowego jest wskaźnik zatrudnienia. Porównując wskaźniki zatrudnienia dla pracujących ogółem w województwie opolskim oraz dla członków gospodarstw domowych pracujących w swoim gospodarstwie rolnym stwierdzono, że poziom zaangażowania kobiet ogółem był niższy we wszystkich grupach wiekowych niż mężczyzn, a w rolnictwie indywidualnym, w grupach wieku od 25 lat do 54 wskaźnik zatrudnienia kobiet był wyższy nieznacznie niż mężczyzn.

Najniższe zaangażowanie kobiet w swoim gospodarstwie rolnym było w wieku 15-24 lata tj. 7,2 %. Natomiast w grupie wieku 55-64 lata wystąpiła największa, tj. o 8,3 pkt) rozpiętość wskaźnika dla mężczyzn i kobiet (27,0 % i 18,7 %).

Tabl. V. 3.4. **Wskaźnik zatrudnienia według wieku, płci i miejsca zamieszkania**

Wyszczególnienie a – ogółem b – w swoim gospodarstwie rolnym	Ogółem	W wieku						Z ogółem w wieku produkcyjnym	
		15-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 lat i więcej		
	w odsetkach								
Ogółem	a	42,9	21,7	67,7	71,9	62,1	22,8	4,9	55,9
	b	21,0	9,8	24,2	30,1	29,7	22,8	11,2	24,8
mężczyźni	a	49,6	24,2	75,0	76,9	66,9	31,2	8,1	59,8
	b	22,8	12,3	23,7	29,6	29,5	27,0	15,9	25,3
kobiety	a	36,8	19,2	60,0	66,8	57,5	15,6	3,0	51,6
	b	19,2	7,2	24,6	30,6	30,0	18,7	8,1	24,3
W tym wieś	a	42,5	25,4	66,1	71,0	61,4	22,5	6,5	56,3
	b	22,3	10,4	25,6	31,7	32,4	24,3	11,6	26,5

Wśród pracujących wyłącznie lub głównie w gospodarstwach indywidualnych wysoki udział stanowiły osoby użytkujące gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych 10 – 20 ha (24,2 %) oraz o powierzchni 5 – 10 ha (23,2 %).

W gospodarstwach o powierzchni powyżej 50 ha pracowało 3,8 % osób (w skali kraju – 1,5 %). W zależności od wielkości gospodarstw rolnych zróżnicowany był udział kobiet wśród pracujących. W gospodarstwach o powierzchni do 2 ha stanowiły ponad połowę pracujących tj. 51,5 %. Wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych zmniejszał się odsetek kobiet pracujących w gospodarstwie. W największych gospodarstwach o areałach uprawnych powyżej 50 ha udział kobiet wynosił już tylko 39,7 % ogółu pracujących.

Strukturę pracujących w swoim gospodarstwie rolnym według wielkości gospodarstw rolnych ilustrują dane zawarte w tabl. 5

Tabl. V. 3.5. **Pracujący wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym według powierzchni użytków rolnych**

Wyszczególnienie	Ogółem	W tym kobiety	Z ogółem pracujący			
			wyłącznie		głównie	
			razem	w tym kobiety	razem	w tym kobiety
			w % ogółem			
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE DO 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH						
RAZEM	1,3	1,3	1,3	1,3	1,5	2,4
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE POWYŻEJ 1 HA UŻYTKÓW ROLNYCH						
RAZEM	98,7	98,7	98,7	98,7	98,5	97,6
1– 2 ha	12,2	13,6	12,3	13,6	9,0	12,5
2– 5	19,7	21,7	19,8	21,7	17,5	22,0
5–10	23,2	23,2	23,2	23,2	22,9	19,9
10–20	24,2	22,8	24,2	22,8	25,4	22,5
20–50	15,6	14,1	15,5	14,1	18,1	16,2
50–100	3,1	2,7	3,0	2,7	3,9	2,7
100i więcej ha	0,7	0,6	0,7	0,6	1,7	1,8

4. **GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ**

Powszechny Spis Rolny w 2002 r. wykazał, że **działalność gospodarczą na rachunek własny (rolniczą i pozarolniczą) prowadziło 57,7 tys. gospodarstw rolnych**, a ich udział stanowił, podobnie jak średnio w kraju 77,8 % ogółu gospodarstw.

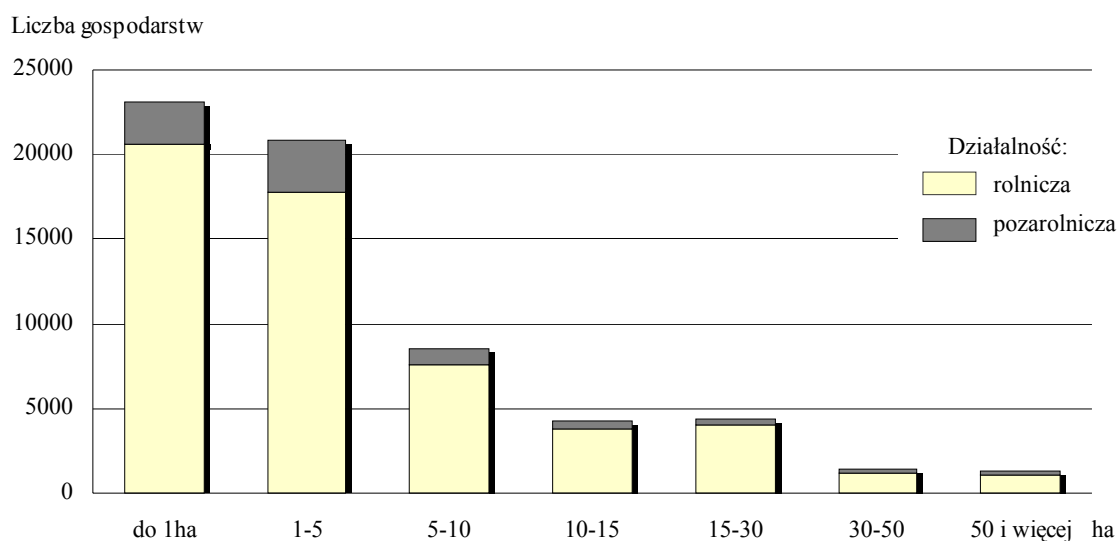
Tabl. V. 4.1. **Liczba gospodarstw rolnych według rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej i użytkowników**

Wyszczególnienie	Ogółem	Gospodarstwa prowadzące działalność			Gospodarstwa nie prowadzące działalności gospodarczej
		wyłącznie rolniczą	wyłącznie pozarolniczą	rolniczą i pozarolniczą	
	w tys. szt				
OGÓLEM	74,1	49,7	1,7	6,2	16,5
W tym sektor prywatny	74,1	49,7	1,7	6,2	16,5
w tym gospodarstwa indywidualne	73,9	49,7	1,7	6,1	16,5

Z ogólnej liczby spisanych **gospodarstw rolnych 16,5 tys. tj. 22,2 %** (podobnie jak w kraju) stanowiły gospodarstwa rolne **nie prowadzące żadnej działalności gospodarczej**. Większość z nich (65,1 %) znajdowała się w grupie obszarowej do 1 ha UR. Użytkownicy tych gospodarstw nie prowadzili działalności rolniczej, tzn. odłogowali całą posiadaną powierzchnię użytków rolnych, nie utrzymywali zwierząt gospodarskich, oraz nie potwierdzili prowadzenia działalności pozarolniczej. Najwięcej takich gospodarstw (biorąc pod uwagę udział w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych) spisano w powiecie opolskim i strzeleckim.

Spośród gospodarstw, których użytkownicy zadeklarowali prowadzenie działalności gospodarczej 67,1 % (w kraju 65,4 %) ogółu spisanych gospodarstw prowadziło wyłącznie działalność rolniczą, 8,4 % (w kraju 8,8 %) realizowało zarówno działalność rolniczą jak i pozarolniczą, a 2,3 % (w kraju 3,6 %) prowadziło wyłącznie działalność pozarolniczą.

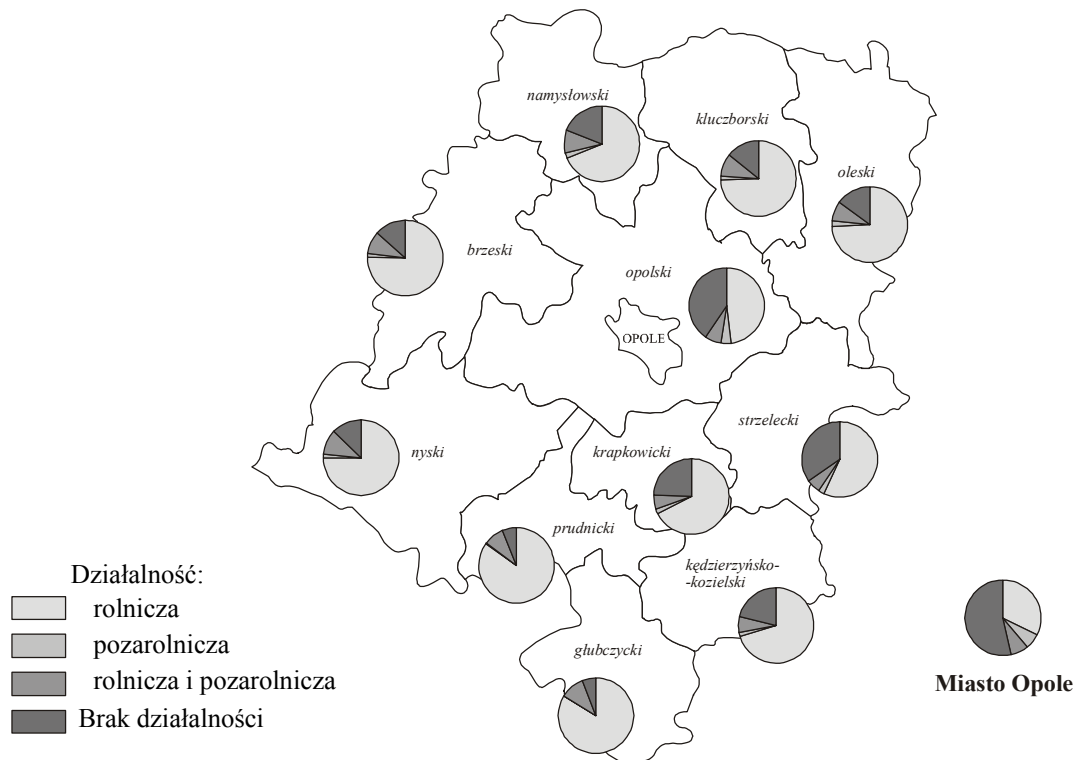
GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ I POZAROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH



W 2002 r. użytkownicy 56,0 tys. gospodarstw, tj. 75,5 % ogółu gospodarstw rolnych, (w kraju 74,1 %) deklarowali prowadzenie działalności rolniczej realizowanej wyłącznie lub jednocześnie z działalnością pozarolniczą. Najwyższy (ponad 80 %) udział tych gospodarstw odnotowano w powiecie głubczyckim, prudnickim, nyskim, brzeskim, kluczborskim i oleskim.

Liczba gospodarstw rolnych realizujących działalność pozarolniczą wyniosła 7,9 tys. i stanowiła 10,7 % ogółu gospodarstw (w kraju 12,4 %).

STRUKTURA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I POWIATÓW



5. UŻYTKOWANIE ZIEMI

Porównanie wyników Spisu Rolnego 2002 r. z wynikami spisu pełnego przeprowadzonego w 1996 r. wskazuje na zmiany zachodzące w użytkowaniu gruntów, zarówno według kierunków użytkowania, jak i według użytkowników.

Powierzchnia gruntów należących do gospodarstw rolnych wyniosła 594,6 tys. ha, w tym użytków rolnych 560,2 tys. ha, tj. odpowiednio o 4,9 % i o 3,7 % mniej niż w 1996 r. (w kraju o 6,9 % i o 3,7 %) przy jednoczesnym wzroście gruntów różnych (będących w posiadaniu jednostek nie stanowiących gospodarstw rolnych) o 7,6 % (w kraju o 13,7%). Użytki rolne tych jednostek w rozliczeniu gruntów ujęto w pozycji „pozostałe grunty”, ponieważ nie użytkuje się ich rolniczo.

Tabl. V. 5.1. **Powierzchnia gruntów oraz struktura ich użytkowania według użytkowników**

Wyszczególnienie	Powierzchnia ogólna	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		
W TYSIĄCACH HEKTARÓW								
Ogółem	935,9	560,2	493,8	1,7	52,9	11,8	251,1	124,6^a
Gospodarstwa rolne:	594,6	560,2	493,8	1,7	52,9	11,8	10,8	23,6
sektor prywatny	547,3	515,2	456,9	1,7	47,0	9,6	10,2	21,9
w tym gospodarstwa indywidualne	426,3	400,6	351,3	1,5	41,3	6,5	8,1	17,6
sektor publiczny	47,3	45,0	36,9	0,0	5,9	2,2	0,6	1,7
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych	341,3	–	–	–	–	–	240,3	101,0 ^a
W ODSETKACH								
Ogółem	100,0	59,9	52,8	0,2	5,6	1,3	26,8	13,3^a
Gospodarstwa rolne:	100,0	94,2	83,0	0,3	8,9	2,0	1,8	4,0
sektor prywatny	100,0	94,1	83,5	0,3	8,6	1,7	1,9	4,0
w tym gospodarstwa indywidualne	100,0	94,0	82,4	0,3	9,7	1,6	1,9	4,1
sektor publiczny	100,0	95,2	78,1	0,0	12,4	4,7	1,2	3,6
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych	100,0	–	–	–	–	–	70,4	29,6 ^a
W % OGÓLEM								
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0^a
Gospodarstwa rolne:	63,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	4,3	19,0
sektor prywatny	58,5	92,0	92,5	99,4	88,9	81,2	4,1	17,6
w tym gospodarstwa indywidualne	45,6	71,5	71,1	85,7	78,2	55,4	3,2	14,1
sektor publiczny	5,0	8,0	7,5	0,6	11,1	18,8	0,2	1,4
Grunty różne nie stanowiące gospodarstw rolnych	36,5	–	–	–	–	–	95,7	81,0 ^a

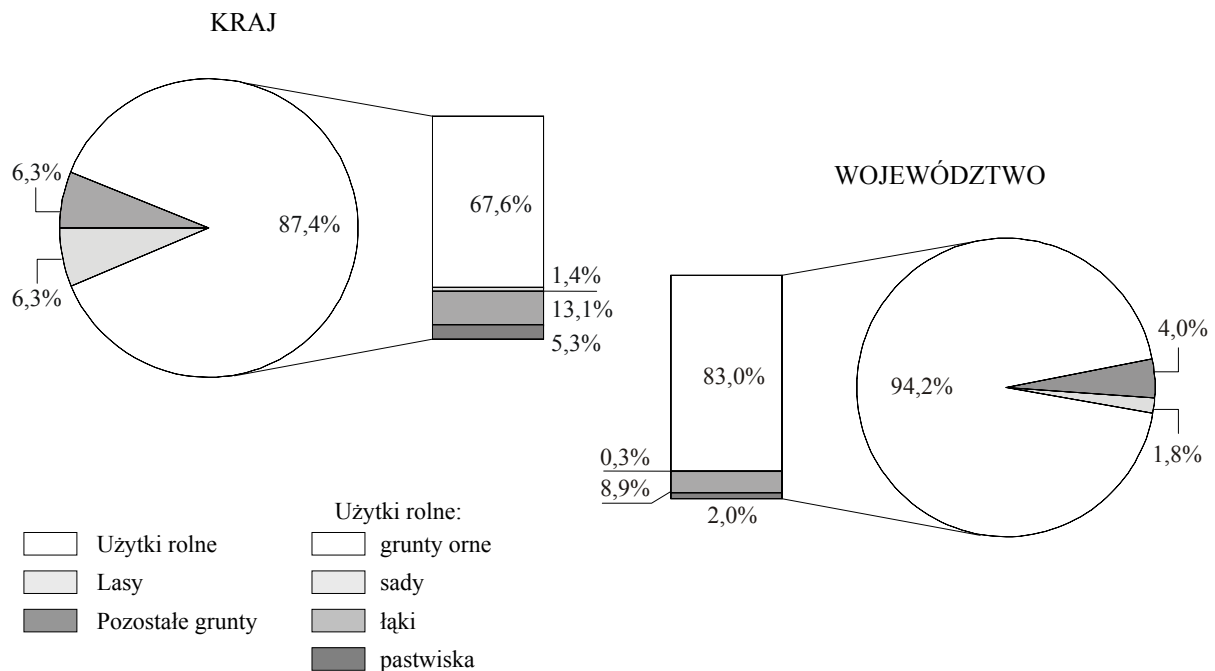
a W pozycji „pozostałe grunty” ujęto również 19,0 tys. ha użytków rolnych nie użytkowanych rolniczo (tereny budowlane, rekreacyjne itp.).

W latach 1996-2002 wystąpił spadek powierzchni w podstawowych kategoriach użytkowania gruntów, tj.:

- użytków rolnych – o 21,8 tys. ha, tj. o 3,7 %, (w kraju – o 5,5 %);
- gruntów ornych – o 6,7 tys. ha, tj. o 1,3 %, (w kraju – o 5,1 %);
- sadów – o 1,5 tys. ha, tj. o 46,0 %, (w kraju – o 8,7 %);
- łąk trwałych – o 9,6 tys. ha, tj. o 15,3 %, (w kraju – o 4,7 %);
- pastwisk trwałych – o 4,1 tys. ha, tj. o 25,6 %, (w kraju – o 14,9 %).

W strukturze użytkowania gruntów ornych **zmniejszyła się powierzchnia zasiewów o 20,1 tys. ha, tj. o 4,3 %** (w kraju o 12,5 %), natomiast **wzrosła powierzchnia odlogów i ugorów z 28,2 tys. ha w 1996 r. do 41,6 tys. ha w 2002 r., tj. o 47,8 %** (w kraju o 47,5 %). Powierzchnia odlogów i ugorów w 2002 r. w gospodarstwach sektora prywatnego wyniosła 32,0 tys. ha (tj. 77,0 % powierzchni odlogów i ugorów ogółem), a sektora publicznego 9,6 tys. ha.

STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

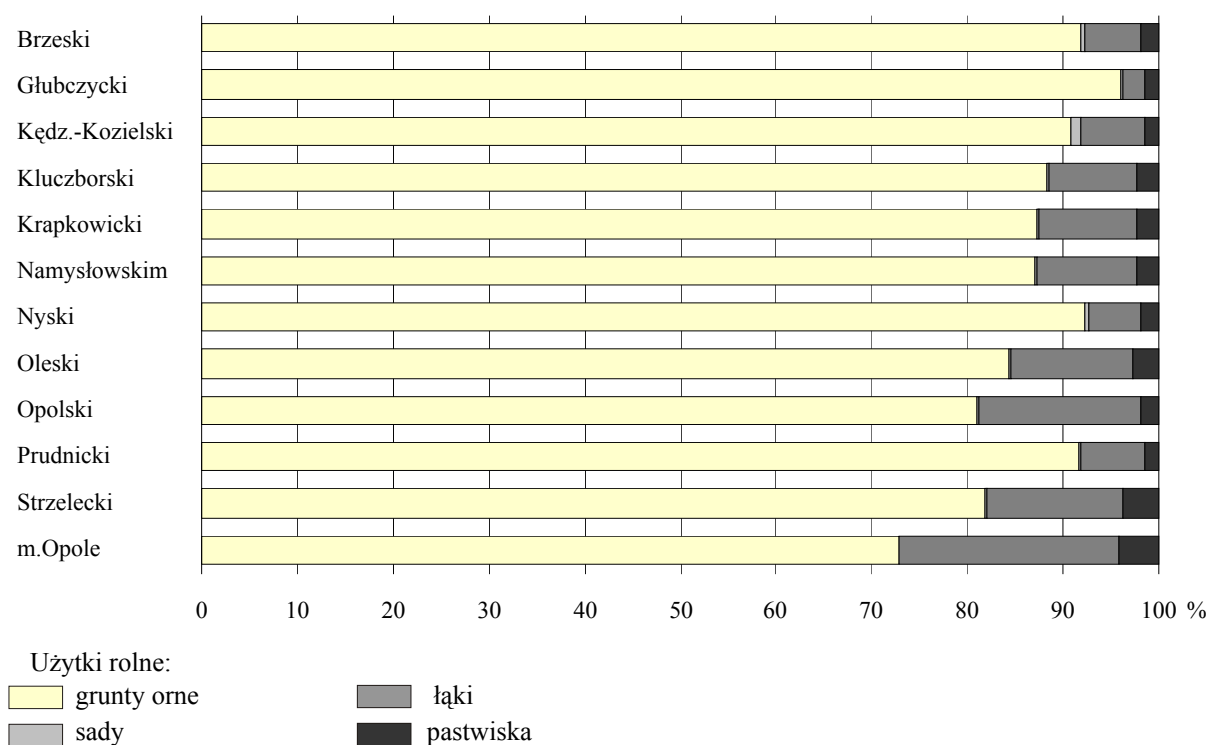


Z analizy struktury użytkowania gruntów w 2002 r. wynika, że powierzchnia gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych wyniosła 341,3 tys. ha, co stanowiło 36,5 % powierzchni województwa tj. o 2,8 pkt więcej niż w 1996 r. (średnio w kraju wzrosła o 4,6 pkt).

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2002 r. wykazały, że wraz ze wzrostem powierzchni ogólnej gospodarstw rolnych wzrastał udział użytków rolnych oraz gruntów ornych w tych gospodarstwach. Stosunkowo duży udział pozostałych gruntów wystąpił w gospodarstwach małych. Największy udział odlogów i ugorów odnotowano w gospodarstwach o powierzchni do 5 ha oraz powyżej 1000 ha.

W strukturze użytków rolnych najwyższy (ponad 90 %) udział gruntów ornych wystąpił w powiatach: głubczyckim, nyskim, brzeskim, prudnickim i kędzierzyńsko-kozielskim.

STRUKTURA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG POWIATÓW



6. STRUKTURA ZASIEWÓW

W 2002 r. ogólna powierzchnia zasiewów wynosiła 452,1 tys. ha i od ostatniego pełnego spisu rolnego w 1996 r. zmniejszyła się o 4,3 % (w kraju o 12,5 %). Równocześnie w ogólnej powierzchni zasiewów wzrósł udział sektora prywatnego o 5,8 % i wyniósł 424,9 tys. ha, co stanowi 94,0 % (w kraju 97,9 %) ogólnej powierzchni zasiewów.

Tabl. V. 6.1. Powierzchnia i struktura zasiewów według użytkowników

Wyszczególnienie	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
W TYSIĄCACH HEKTARÓW					
Powierzchnia zasiewów ogółem	472,3	452,1	424,8	321,8	27,3
Zboża ogółem ^a	324,2	351,0	336,3	260,7	14,7
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	312,3	302,1	288,9	231,3	13,2
Strączkowe jadalne na ziarno	1,0	0,3	0,3	0,1	–
Ziemniaki	28,0	15,6	14,8	14,0	0,8
Przemysłowe	78,7	63,0	56,4	35,1	6,6
Pastewne ^b	29,6	18,2	13,2	8,8	5,0
Pozostałe	10,8	4,0	3,8	3,1	0,2

Tabl. V. 6.1. Powierzchnia i struktura zasiewów według użytkowników (dok.)

Wyszczególnienie	1996	2002			
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne		
W ODSETKACH					
Powierzchnia zasiewów ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Zboża ogółem ^a	68,6	77,6	79,1	81,0	53,9
w tym zboża podstawowe z mieszankami zbożowymi	66,1	66,8	68,0	71,9	48,4
Strączkowe jadalne na ziarno	0,2	0,1	0,1	0,0	–
Ziemniaki	5,9	3,5	3,5	4,4	2,9
Przemysłowe	16,7	13,9	13,3	10,9	24,2
Pastewne ^b	6,3	4,0	3,1	2,7	18,3
Pozostałe	2,3	0,9	0,9	1,0	0,7

a Zboża ogółem łącznie z kukurydzą na ziarno. b łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

W 2002 r. w porównaniu do spisu rolnego w 1996 r. zmniejszyła się powierzchnia uprawy:

- zbóż podstawowych o 10,2 tys. ha, tj. o 3,3 % (w kraju o 7,8 %), przy wzroście ich udziału w ogólnej powierzchni zasiewów o 0,7 pkt (w kraju o 3,8 pkt);
- ziemniaków o 12,4 tys. ha, tj. o 44,3 % (w kraju o 40,1 %), przy równoczesnym obniżeniu ich udziału o 2,4 pkt (w kraju o 3,4 pkt);
- roślin pastewnych (z kukurydzą na zielonkę) o 11,4 tys. ha, tj. o 38,5 % (w kraju o 44,7 %), przy jednoczesnym zmniejszeniu się ich udziału o 2,3 pkt (w kraju o 3,0 pkt);
- roślin przemysłowych o 15,7 tys. ha, tj. 19,9 % (w kraju ten sam poziom) przy spadku ich udziału o 2,8 pkt (w kraju wzrost o 0,8 pkt).

W ostatnich 6 latach zwiększyła się powierzchnia uprawy zbóż ogółem łącznie z kukurydzą na ziarno o 26,8 tys. ha, tj. o 8,3 %, natomiast w kraju zmniejszyła się o 4,9 %.

W latach 1996–2002 wystąpiły również zmiany w powierzchni zasiewów poszczególnych roślin i ich strukturze w ramach poszczególnych grup upraw, w szczególności dotyczyły one:

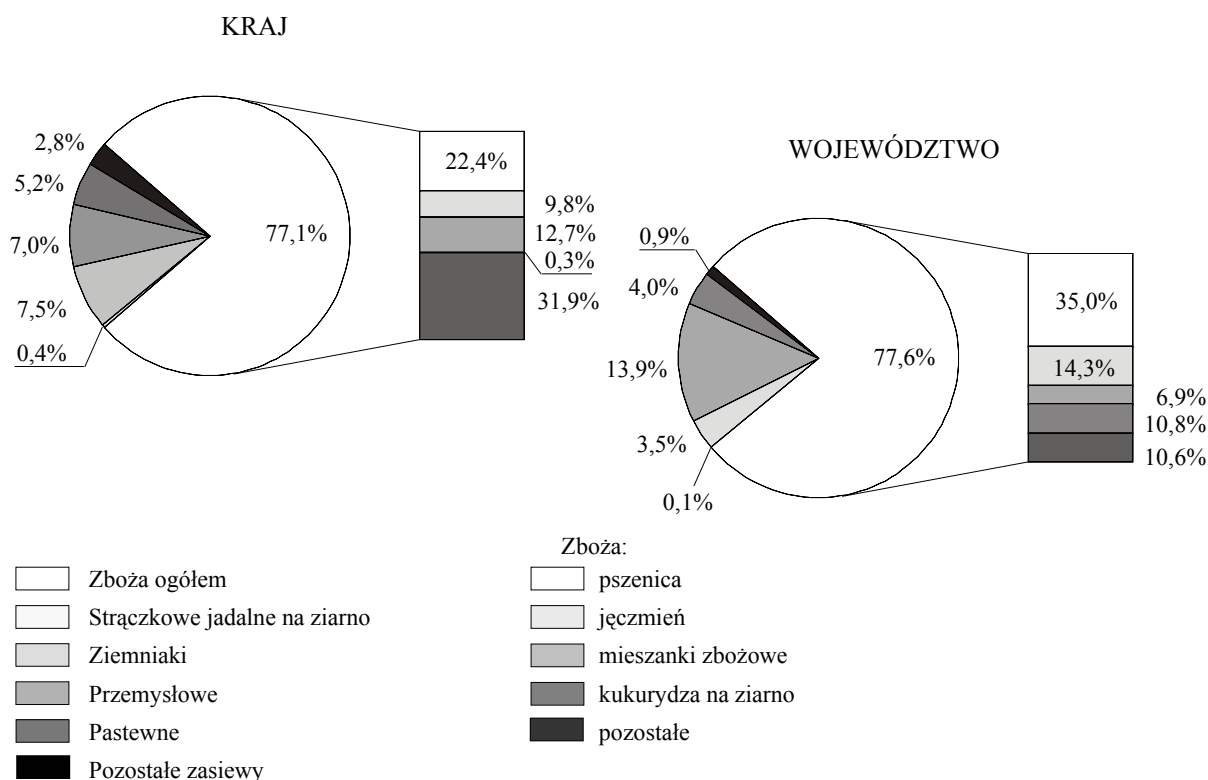
- w grupie zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi;
 - zmniejszenia powierzchni uprawy żyta o 42,6 % (w kraju o 35,4 %) oraz spadku ich udziału o 4,1 pkt;
 - wzrostu powierzchni uprawy pszenżyta o 18,2 % (w kraju o 35,5 %) przy wzroście udziału o 1,3 pkt,

➤ zwiększenia areалу uprawy kukurydzy na ziarno o 422,1 % (w kraju o 359,9 %) przy wzroście udziału w zbożach ogółem o 10,3 pkt;

➤ w grupie roślin przemysłowych;

- zmniejszenia powierzchni uprawy buraków cukrowych o 34,7 % (w kraju o 33,1 %) i ich udziału o 8,3 pkt,
- spadku powierzchni zasiewów rzepaku i rzepiku o 7,7 % (w kraju o 55,3 %) przy zmniejszeniu udziału o 9,6 pkt.

STRUKTURA ZASIEWÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

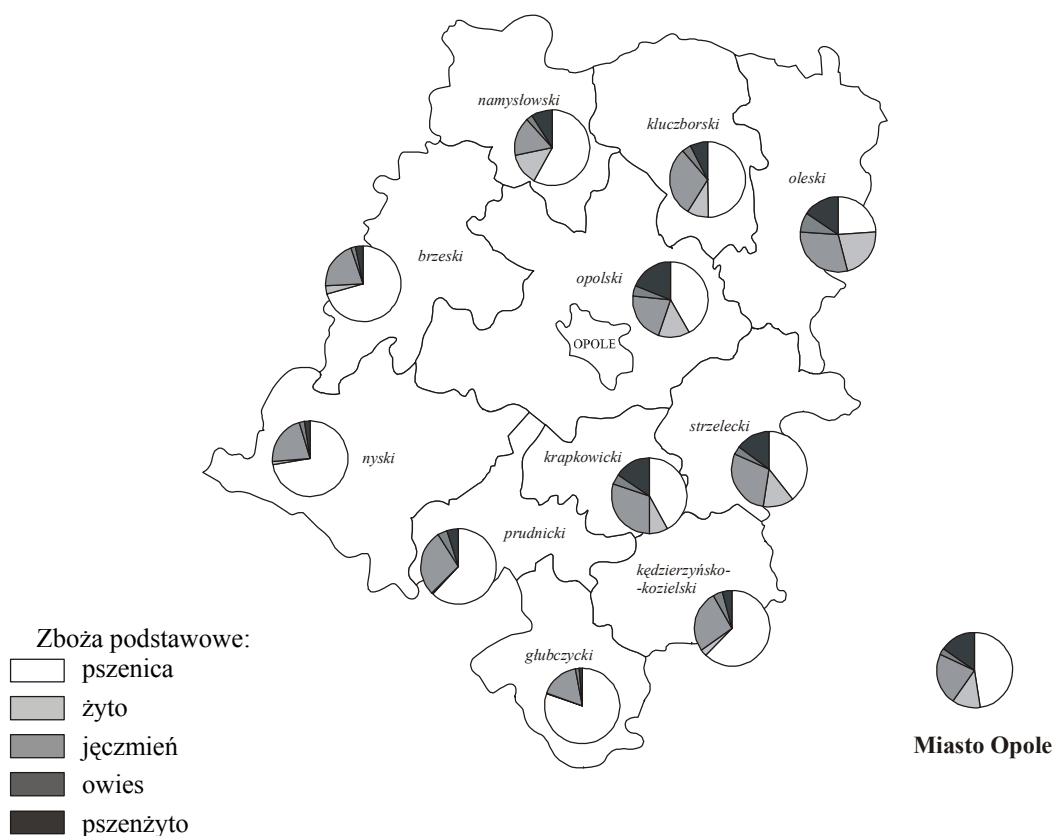


W 2002 r. w województwie opolskim **52,3 tys. gospodarstw zajmowało się uprawą ziemiopłodów rolnych, tj. 70,6 %** (w kraju 68,4 %) ogólnej liczby gospodarstw rolnych. Liczba gospodarstw według poszczególnych upraw ziemiopłodów (*udział w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych w województwie i kraju*) wynosiła:

- pszenicy ozimej – 30,2 tys. (40,7 % i 29,0 %);
- pszenicy jarej – 12,0 tys. (16,2 % i 13,2 %);
- żyta – 11,1 tys. (14,9 % i 27,0 %);
- jęczmienia ozimego – 14,5 tys. (19,6 % i 5,3 %);
- jęczmienia jarego – 20,7 tys. (27,9 % i 17,1 %);
- owsa – 10,0 tys. (13,5 % i 19,1 %);

- pszenżyta ozimego – 14,5 tys. (19,6 % i 16,1 %);
- pszenżyta jarego – 2,9 tys. (3,9 % i 4,2 %);
- mieszanek zbożowych ozimych – 5,6 tys. (7,6 % i 3,3 %);
- mieszanek zbożowych jarych – 17,9 tys. (24,2 % i 23,8 %);
- kukurydzy na zielonkę i ziarno łącznie – 10,0 tys. (13,6 % i 7,0 %);
- rzepaku ozimego – 4,8 tys. (6,4 % i 1,4 %);
- rzepaku jarego – 0,2 tys. (0,2 % i 0,1 %);
- ziemniaków – 34,6 tys. (46,7 % i 53,0 %);
- buraków cukrowych – 4,2 tys. (5,7 % i 3,5 %);
- warzyw gruntowych – 12,6 tys. (17,0 % i 21,0 %);
- truskawek – 2,8 tys. (3,7 % i 6,7 %).

STRUKTURA ZBÓŻ WEDŁUG POWIATÓW



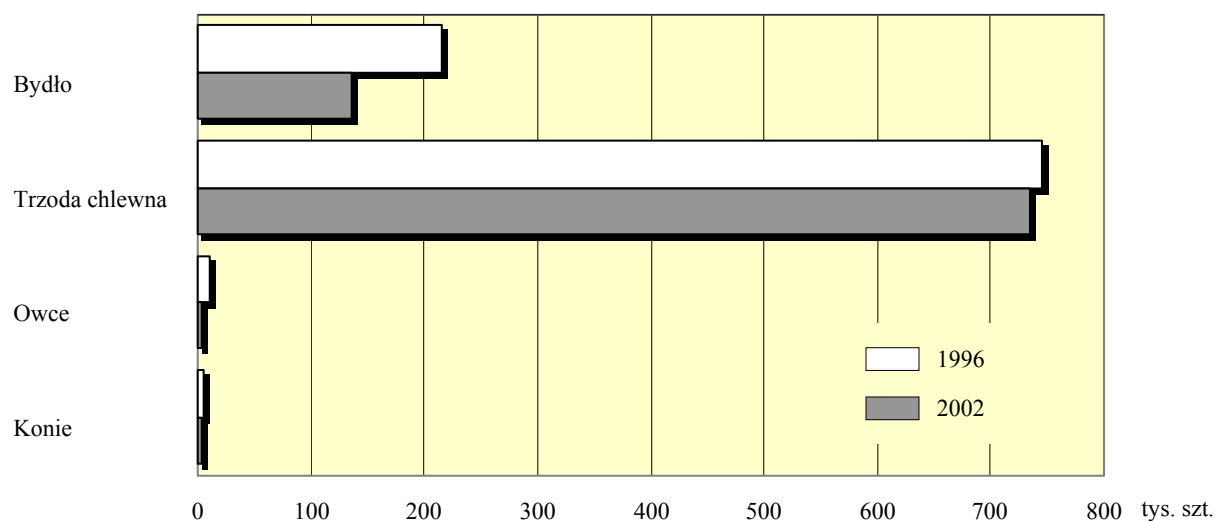
7. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

Według danych Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r. pogłowia poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich wynosiło:

- bydła – 136,1 tys.sztuk;
w tym krów – 59,0 tys.sztuk;
- trzody chlewnej – 734,9 tys.sztuk;
w tym loch – 71,9 tys.sztuk;
- owiec – 3,4 tys.sztuk;
- koni – 3,4 tys.sztuk;
- kóz – 5,8 tys.sztuk;
- królików (samice reprodukcyjne) – 13,6 tys.sztuk;
- pozostałych futerkowych (samice reprodukcyjne) – 3,1 tys.sztuk;
- drobiu ogółem – 5869,1 tys.sztuk.

Ponadto spisano 11,9 tys. sztuk pni pszczelich.

ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

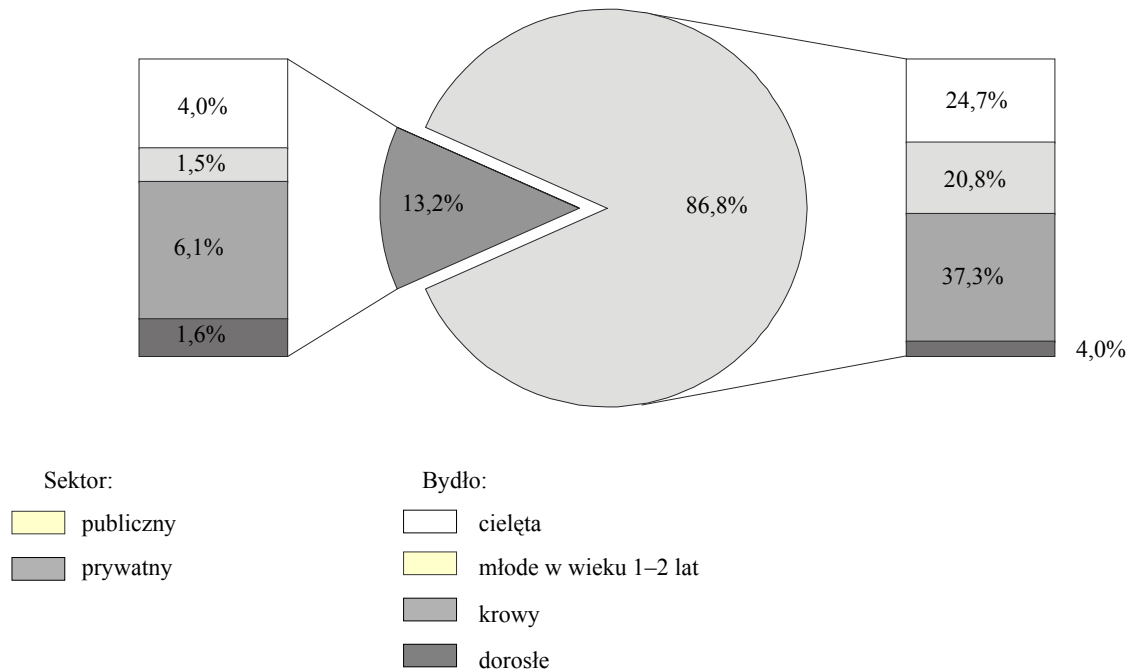


W porównaniu z wynikami spisu pełnego w 1996 r. wystąpił spadek następujących gatunków zwierząt gospodarskich: bydła o 36,7 % (w kraju o 22,5%), w tym krów o 30,0 % (w kraju o 17,0 %), trzody chlewnej o 1,6 % (w kraju wzrost o 3,7 %), owiec o 67,7 % (w kraju o 37,4 %) oraz koni o 38,0 % (w kraju o 42,1 %). W ciągu ostatnich kilku lat stwierdzono wzrost liczebności drobiu ogółem o 7,0 % (w kraju o 23,5 %).

Liczba pogłowia bydła w 2002 r. w porównaniu z wynikami badania pogłowia bydła przeprowadzonego w czerwcu 2001 r. spadła o 1,8 %. Natomiast pogłowia trzody chlewnej w stosunku do stanu w końcu lipca 2001 r. utrzymało się na takim samym poziomie.

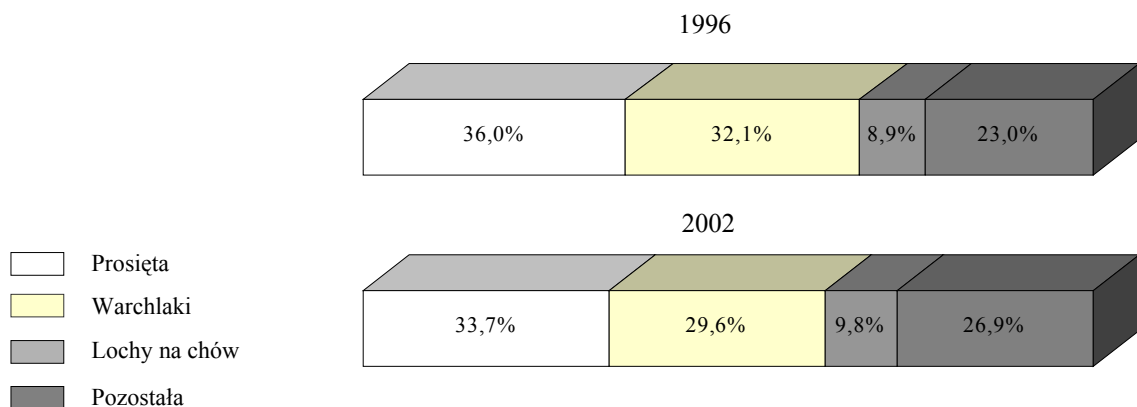
Wyniki spisu 2002 r. wykazały, że w naszym województwie, podobnie jak w kraju, udział sektora prywatnego, w tym gospodarstw indywidualnych w rolnictwie ogółem był znaczący, co świadczy o umacnianiu się własności prywatnej. Dla stada bydła udział gospodarstw indywidualnych wzrósł z 72,2 % w 1996 r. do 74,9 % w 2002 r., a dla trzody chlewnej odpowiednio z 77,0 % do 86,8 %.

STRUKTURA STADA BYDŁA WEDŁUG SEKTORÓW WŁASNOŚCI



Porównanie wyników obu spisów wskazuje na ukierunkowanie chowu bydła przede wszystkim na produkcję mleka, o czym świadczy wzrost udziału stada podstawowego krów o 4,2 % przy jednoczesnej redukcji bydła o 36,7 % oraz znaczącym udziale krów mlecznych w pogłowie krów ogółem (99,7 %).

STRUKTURA STADA TRZODY CHLEWNEJ



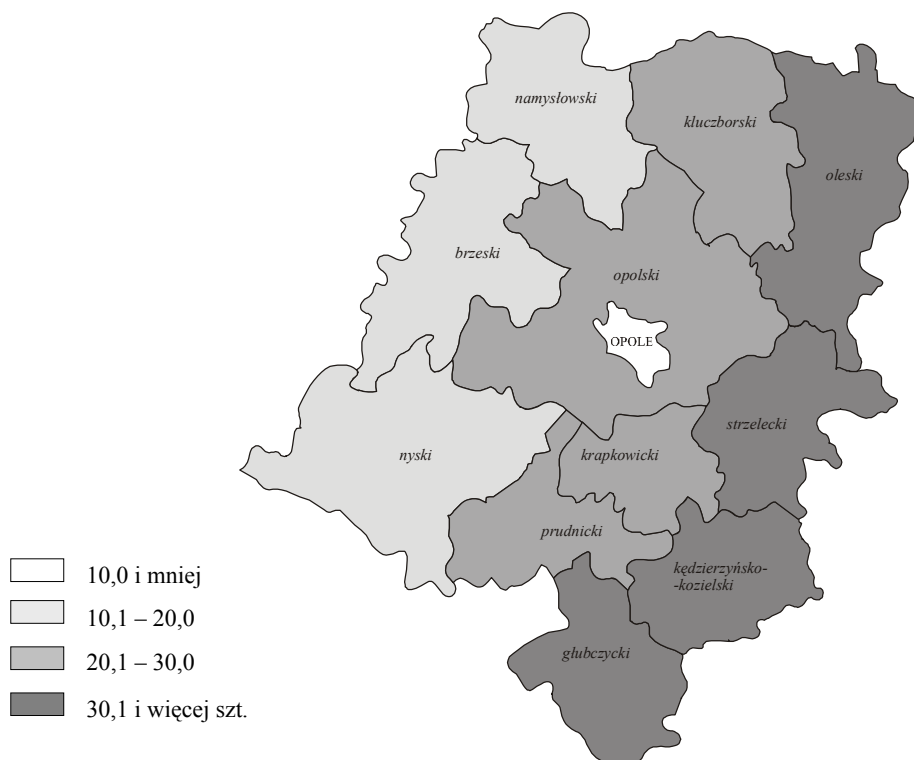
W strukturze stada trzody chlewnej w latach 1996 – 2002 wystąpił spadek prosiąt o 2,3 pkt (w kraju o 1,4 pkt) i warchlaków o 2,5 pkt (w kraju o 3,2 pkt), oraz wzrost udziału loch na chów o 0,9 pkt (w kraju o 1,0 pkt) i pozostałej trzody o 3,9 pkt (w kraju o 3,7 pkt).

Tabl. V. 7.1. **Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych/ gruntów ornych**

Lata	Bydło	Owce	Konie	Kozy	Trzoda chlewna
	na 100 ha użytków rolnych w szt.				na 100 ha gruntów ornych w szt.
1996	36,9	1,8	1,0	1,1	149,2
2002	24,3	0,6	0,6	1,0	148,9

W 2002 r. w województwie opolskim obsada bydła na 100 ha UR (bez gruntów różnych nie stanowiących gospodarstw rolnych) wynosiła 24,3 szt. (średnio w kraju 32,7 szt.) i była o 12,6 szt. mniejsza niż w 1996 r. Obsada owiec na 100 ha UR w 2002 r. wyniosła 0,6 szt. (średnio w kraju 2,0 szt.) wobec 1,8 szt. w 1996 r. Obsada trzody na 100 ha gruntów ornych utrzymała się na zbliżonym poziomie i wyniosła 148,9 szt. (średnio w kraju 142,6 szt., a w 1996 r. 149,2 szt.).

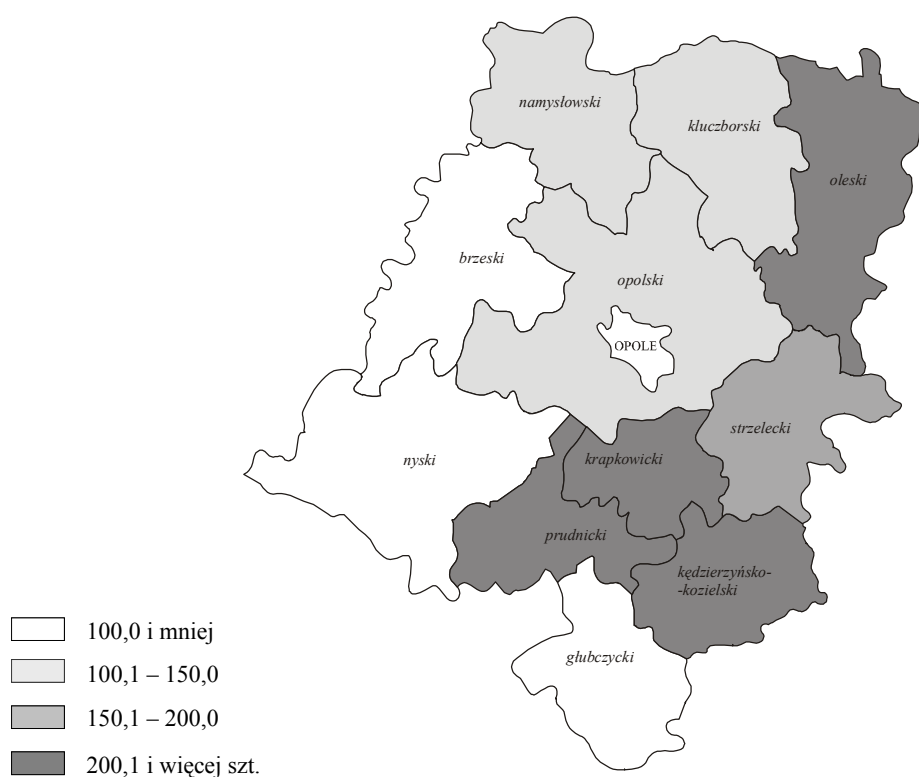
OBSADA BYDŁA NA 100 HA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG POWIATÓW



Wyższa niż w województwie (24,3 szt.) obsada bydła na 100 ha UR była w powiatach: strzeleckim, głubczyckim, oleskim, kędzierzyńsko–kozielskim, krapkowickim, i prudnickim. W odniesieniu do trzody chlewnej na poziomie wyższym, niż średni w województwie wskaźnik obsady na 100 ha gruntów ornych wystąpił w powiatach: prudnickim, krapkowickim, oleskim, kędzierzyńsko – kozielskim i strzeleckim.

W gospodarstwach rolnych powyżej 1 ha UR największym udziałem chowu była charakteryzują się gospodarstwa o powierzchni UR 10–15 ha, trzody i owiec – gospodarstwa o powierzchni 20–30 ha UR, koni – gospodarstwa o powierzchni 7–10 ha UR, drobiu – gospodarstwa małe o areale UR 1–2 ha.

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ NA 100 HA GRUNTÓW ORNYCH WEDŁUG POWIATÓW



Gospodarstwa rolne o powierzchni do 1 ha UR utrzymywały 0,9 % pogłowia bydła, 0,9 % pogłowia trzody chlewnej, 9,9 % pogłowia owiec, 7,0 % pogłowia koni oraz 26,6 % drobiu ogółem.

W 2002 r. średnia obsada zwierząt gospodarskich (w sztukach) na 1 gospodarstwo rolne w województwie i kraju wynosiła:

- bydło – 1,8 (w 1996 r. – 2,5), w kraju – 1,9,
- trzoda chlewna – 9,9 (w 1996 r. – 8,6), w kraju – 6,4,
- owce i konie – 0,0 (w 1996 r. - 0,1), w kraju – 0,1,
- drób ogółem – 79,2 (w 1996 r. – 62,8), w kraju – 67,8.

Obsada zwierząt gospodarskich na 1 gospodarstwo według grup obszarowych w 2002 r. w województwie w porównaniu z krajem przedstawia poniższa tablica:

Tabl. V. 7.2. **Obsada zwierząt gospodarskich na 1 gospodarstwo rolne według grup obszarowych**

Wyszczególnienie	Gospodarstwo rolne			
	ogółem	do 5	5–10	10 i więcej ha
	w szt.			
WOJEWÓDZTWO				
Bydło	1,8	0,2	2,1	10,7
Trzoda chlewna	9,9	0,9	11,8	57,4
Owce	0,0	0,0	0,0	0,2
Konie	0,0	0,0	0,1	0,2
Drób ogółem	79,2	54,6	56,1	229,8
POLSKA				
Bydło	1,9	0,3	2,5	9,8
Trzoda chlewna	6,4	0,7	7,6	36,1
Owce	0,1	0,0	0,1	0,5
Konie	0,1	0,1	0,2	0,3
Drób ogółem	67,8	42,5	69,9	206,0

8. BUDYNKI I BUDOWLE

W 2002 r. według danych spisu rolnego **61,4 tys. gospodarstw rolnych**, tj. 82,9 % ogółu gospodarstw (w kraju 75,0%) **posiadało 171,3 tys. budynków i budowli** (tj. obór, chlewni, kurników, wiat, garaży, budynków wielofunkcyjnych i pozostałych budynków). Porównanie z wynikami pełnego spisu z 1996 r. wskazuje na wzrost liczby budynków o 23,5 % (w kraju o 22,6 %). Z ogółu spisanych budynków 66,7 % stanowiły budynki gospodarcze, a 33,3 % budynki inwentarskie. W porównaniu do kraju, udział budynków gospodarczych był niższy o 2,4 pkt a inwentarskich wyższy o 2,4 pkt.

Liczbę budynków i budowli według sektorów własności i rodzajów obiektów w porównaniu z wynikami spisu rolnego z 1996 r. przedstawia tabl. V. 8.1.

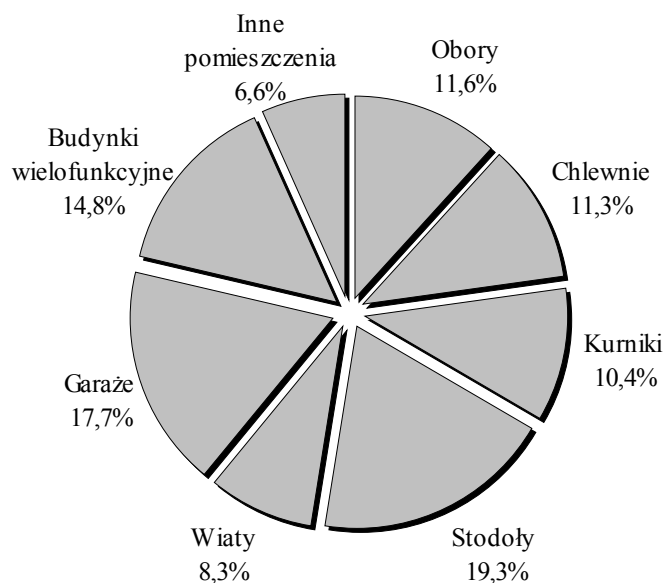
W gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR znajdowało się 44,0 tys. budynków inwentarskich (tj. 77,0% budynków inwentarskich ogółem) i 81,2 tys. budynków gospodarczych (tj. 71,1% tych budynków).

Tabl. V. 8.1. **Budynki i budowle według użytkowników**

Wyszczególnienie	1996	2002		
	ogółem	w tym sektor prywatny		
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w tys. szt			
Obory	20,3	19,8	19,7	19,3
Chlewnie	17,1	19,4	19,4	19,0
Kurniki	14,4	17,8	17,8	17,6
Stodoły	20,7	33,1	32,9	32,6
Wiaty	31,0	14,3	14,1	13,9
Garaże	12,2	30,3	30,2	29,4
Budynki wielofunkcyjne	19,2	25,3	25,1	24,7
Inne pomieszczenia	3,9	11,2	11,0	10,3

W strukturze rodzajowej budynków ogółem największy udział stanowiły stodoły 19,3 %, garaże 17,7 % i budynki wielofunkcyjne 14,8 %. Udział obór wyniósł 11,6 %, chlewni 11,3 %, kurników 10,4 %, wiat 8,3 % i innych pomieszczeń 6,6 %.

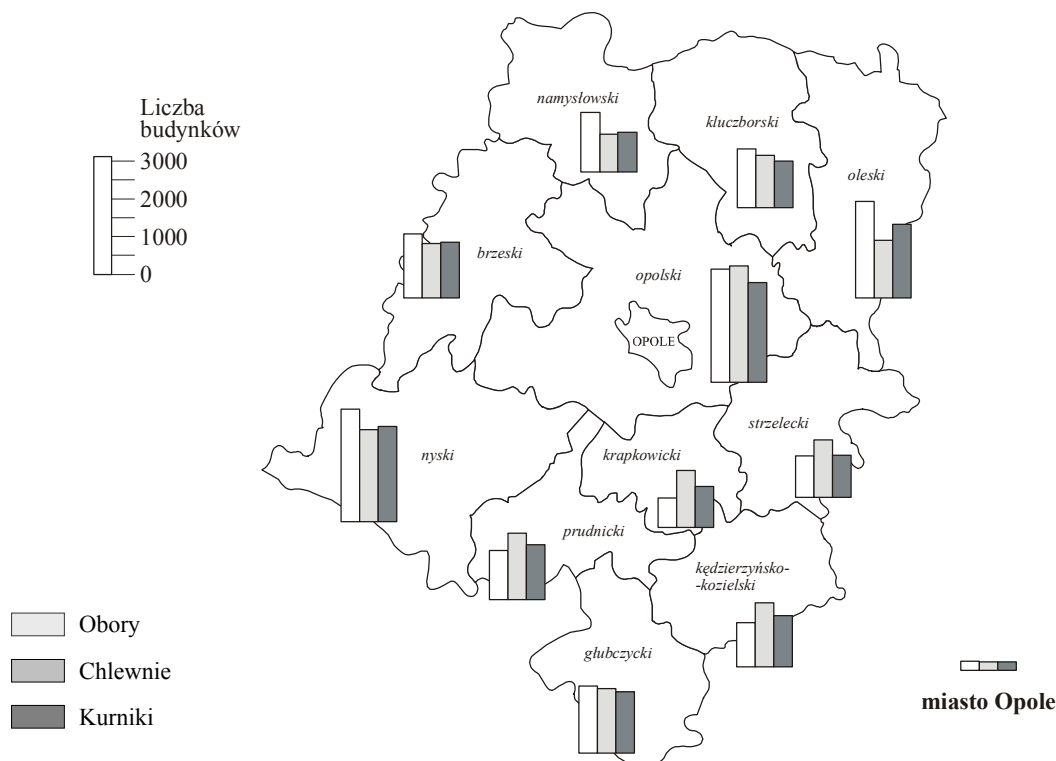
STRUKTURA WAŻNIEJSZYCH BUDYNKÓW INWENTARSKICH I GOSPODARCZYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH.



Udział gospodarstw dysponujących budynkami inwentarskimi i gospodarczymi w ogólnej liczbie gospodarstw w zależności od rodzaju budynku i grupy obszarowej przedstawiał się następująco:

- 24,8 % gospodarstw posiadało obory (w 1996 r. – 22,3 %, w kraju w 2002 r. – 29,8 %), przy czym dla gospodarstw o powierzchni powyżej 5 ha UR udział ten wyraźnie wzrastał i wynosił od 40 % do 55 %;
- 23,3 % – chlewnie (w 1996 r. – 18,6 %, w kraju w 2002 r. – 10,7 %). Wskaźnik ten systematycznie wzrastał wraz z wielkością gospodarstw rolnych. Dla gospodarstw posiadających ponad 7 ha UR wzrósł do ponad 40 %, najwyższy był (61 %) w grupie obszarowej 30–50 ha UR;
- 23,4 % – kurniki (w 1996 r. – 16,1 %, w kraju w 2002 r. – 13,0 %), w tym najwyższy (ponad 40 %) udział odnotowano w grupach obszarowych od 10–30 ha UR;
- 42,8 % – stodoły (w 1996 r. – 34,5 %, w kraju w 2002 r. – 39,5 %). W zależności od wielkości gospodarstw udział ten wzrastał proporcjonalnie i wynosił około 80 % dla gospodarstw w grupie obszarowej 10–30 ha;
- 30,6 % – budynki wielofunkcyjne (w 1996 r. – 22,3 %, w kraju w 2002 r. – 32,4 %). Wskaźnik ten w poszczególnych grupach użytków rolnych był zbliżony do średniej.

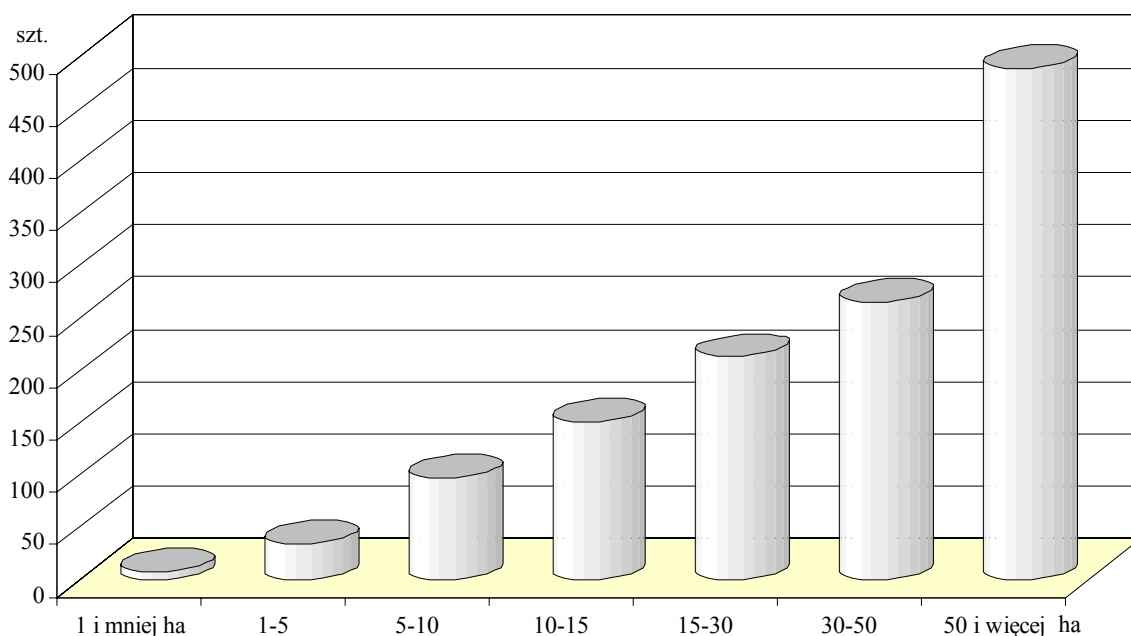
BUDYNKI INWENTARSKIE WEDŁUG POWIATÓW



9. CIĄGNIKI I SAMOCHODY

W 2002 r. w gospodarstwach rolnych **spisano 41,2 tys. ciągników rolniczych**, tj. o 6,3 % mniej niż w spisie rolnym w 1996 r. (w kraju wzrost o 4,7 %). Gospodarstwa sektora prywatnego posiadały 40,7 tys. ciągników (98,9 % ciągników ogółem), tj. o 3,9 % mniej niż w 1996 r. (w kraju wzrost o 5,5 %), w tym w gospodarstwach indywidualnych 38,8 tys. tj. spadek o 1,5 % (w kraju wzrost o 6,9 %). Zmiany struktury własności w rolnictwie spowodowały spadek ilości ciągników w sektorze publicznym z 1,5 tys. szt. w 1996 r. do 0,4 tys. szt. w 2002 r., tj. zmniejszenie o 71,4 %, a w kraju - o 56,6 %.

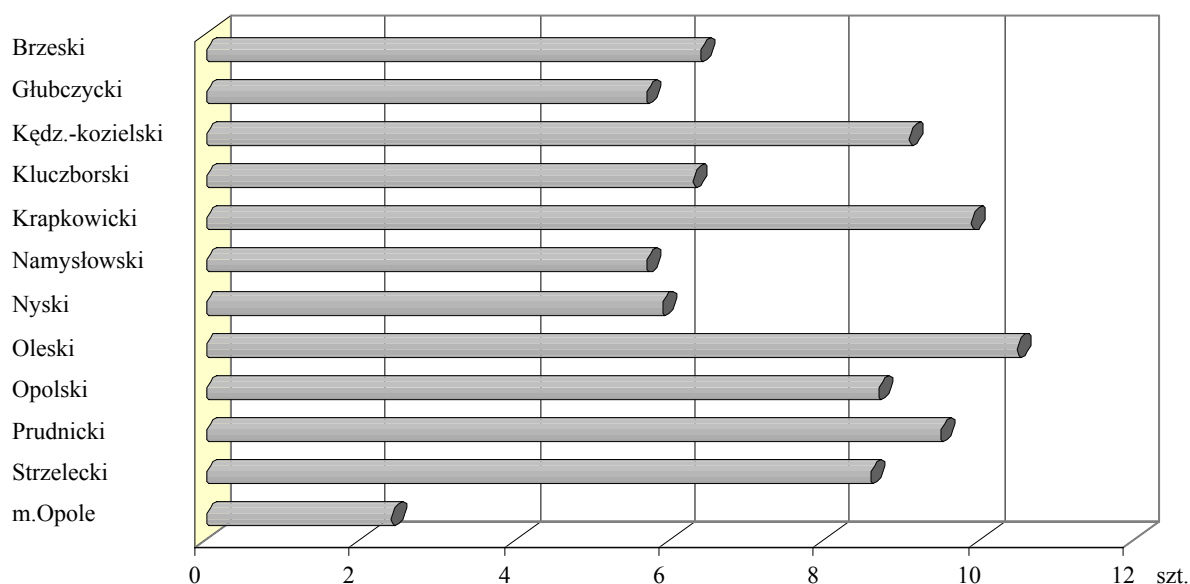
LICZBA CIĄGNIKÓW NA 100 GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH



W 2002 r. na 100 gospodarstw rolnych przypadło przeciętnie 55,5 szt. ciągnika (w 1996 r. 50,3 szt., w kraju w 2002 r. - 46,5 szt.). Wskaźnik ten wzrasta proporcjonalnie do wzrostu powierzchni użytków rolnych. W grupie gospodarstw o powierzchni do 1 ha UR liczba ciągników na 100 gospodarstw wyniosła 7,1 szt., w grupie od 5 do 10 ha UR 96,8 szt., w grupie od 15 do 30 ha UR przekroczyła 213 szt., natomiast w grupie powyżej 50 ha ilość ciągników na 100 gospodarstw wzrosła ponad dwukrotnie i wyniosła 488,7 szt.

Według danych spisu rolnego najwięcej ciągników (35,5 % ciągników ogółem) znajdowało się w grupie gospodarstw o powierzchni użytków rolnych 10–30 ha. Na 1 ciągnik rolniczy w 2002 r. przypadało 13,6 ha UR (przeciętnie w kraju 12,4 ha UR) i w porównaniu z 1996 r. powierzchnia UR na 1 ciągnik zmniejszyła się o 0,4 ha UR.

LICZBA CIĄGNIKÓW NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG POWIATÓW



Ponad 8 szt. ciągników przypadających na 100 ha UR odnotowano w powiatach: oleskim, krapkowickim, prudnickim, kędzierzyńsko–kozielskim, opolskim i strzeleckim.

W strukturze ciągników przeważający udział stanowią pojazdy o średniej mocy silnika 40–60 KW – 31,4 % i 25–40 KW – 30,8 % (w kraju odpowiednio 27,6 % i 34,7 %).

Według danych spisu rolnego **2,5 tys. szt. samochodów ciężarowych** znajdowało się w posiadaniu **1,7 tys. gospodarstw** (tj. **2,3 % gospodarstw rolnych ogółem**), w tym 1,0 tys. gospodarstw dysponowało 1,3 tys. samochodami o ładowności do 2 ton. Liczba samochodów na 100 gospodarstw ogółem wzrastała wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych. W grupie gospodarstw do 5 ha UR wyniosła średnio 1,3 szt., w gospodarstwach o powierzchni od 5 do 15 ha przekroczyła 4 szt., a w grupie gospodarstw powyżej 100 ha - 145 szt.

Liczba przyczep wyniosła 35,7 tys. szt., w tym przyczep ciągnikowych 33,7 tys. szt. Liczba gospodarstw posiadających przyczepy wyniosła 17,6 tys. i w porównaniu z 1996 r. wzrosła o 5,3 %. Średnio na 100 gospodarstw ogółem przypadało 48,2 szt. przyczep (w kraju 24,8 szt.). W gospodarstwach rolnych do 5 ha UR liczba przyczep na 100 gospodarstw wyniosła 8,1 szt., w grupie 7–15 ha UR przekroczyła 120 szt., a w gospodarstwach powyżej 100 ha UR osiągnęła blisko 1000 szt.

10. MASZYNY ROLNICZE

W 2002 r. w porównaniu z 1996 r. **wzrosła liczba kopaczek do ziemniaków** (o 20,2 %, w kraju o 20,9 %), **polowych i sadowniczych opryskiwaczy ciągnikowych** (o 10,2 %, w kraju o 27,2 %), **sadzarek do ziemniaków** (o 4,7 %, w kraju o 17,4 %), **rozsiewaczy nawozów** (o 3,3 %, w kraju o 22,2 %), **kombajnów zbożowych** (o 2,4 %, w kraju o 27,5 %) **i pras zbierających** (o 1,9 %, w kraju o 41,0 %). W grupie maszyn i urządzeń, w której wystąpił spadek w porównaniu z 1996 r. były: kombajny ziemniaczane, buraczane, silosokombajny, przyczepy zbierające, dojarki rurowiągowe, konwiowe schładzarki do mleka i rozrzutniki obornika.

Tabl. V. 10.1. **Wybrane maszyny i urządzenia rolnicze według użytkowników**

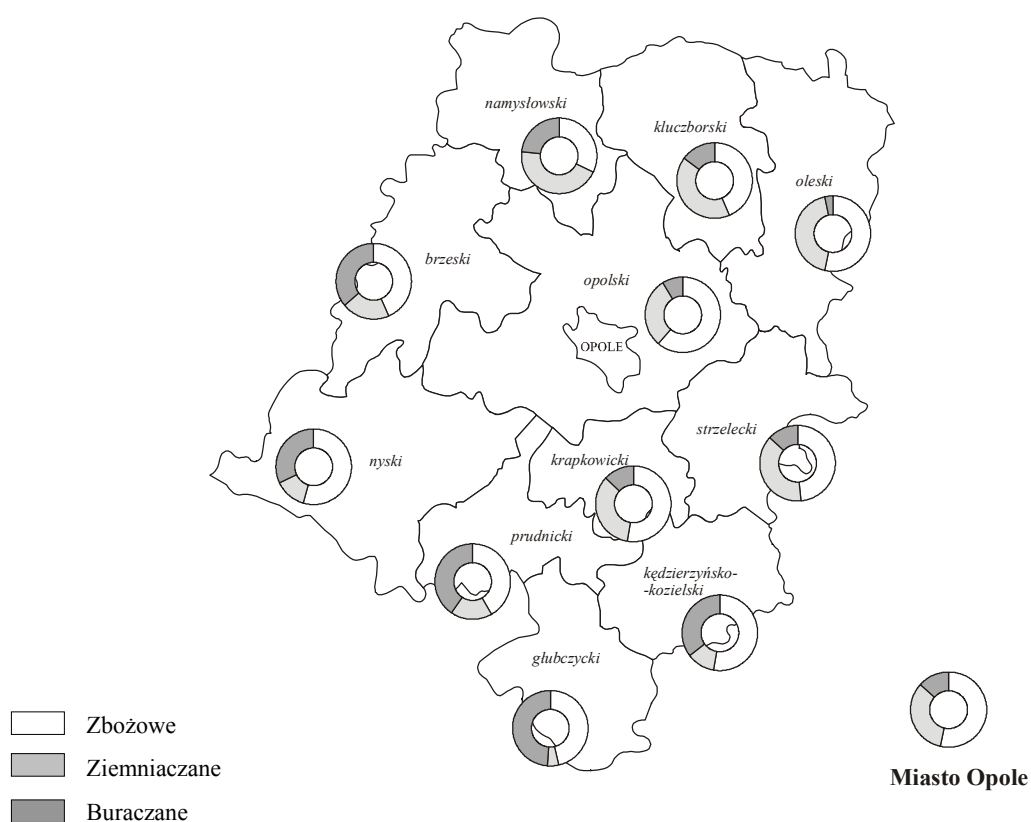
Wyszczególnienie	1996	2002		
	ogółem	w tym sektor prywatny		
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
w tys. szt				
Kombajny: bożowe	6,5	6,6	6,6	6,3
ziemniaczane	4,1	3,6	3,6	3,6
buraczane	3,9	3,4	3,4	3,3
Rozsiewacze nawozów	18,5	19,1	19,0	18,4
Rozrzutniki obornika	14,7	13,5	13,5	13,1
Kosiarki ciągnikowe	11,9	12,0	11,9	11,7
Kopaczki do ziemniaków	6,1	7,3	7,3	7,2
Sadzarki do ziemniaków	9,4	9,9	9,9	9,8
Przyczepy zbierające	5,7	5,0	5,0	4,9
Prasy zbierające	8,0	8,1	8,1	7,9
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	13,4	14,8	14,7	14,4
Sadownicze opryskiwacze ciągnikowe	0,3	0,3	0,3	0,3
Dojarki rurowiągowe	0,4	0,3	0,3	0,2
Konwiowe schładzarki do mleka	2,8	2,3	2,3	2,3

W gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR znajdowało się, podobnie jak w kraju 97 % ogółu maszyn rolniczych. Udział liczby gospodarstw indywidualnych dysponujących poszczególnymi rodzajami maszyn rolniczych w ogólnej liczbie gospodarstw indywidualnych kształtował się następująco:

- 8,4 % (w kraju 5,9 %) gospodarstw posiadało kombajny zbożowe. Najwięcej, bo ponad 80 % - w grupie obszarowej powyżej 50 ha UR;

- 4,8 % (w kraju 4,1 %) – kombajny ziemniaczane, a w gospodarstwach o powierzchni od 20 do 100 ha UR udział ten wahał się od 37 % do 40%;
- 4,4 % (w kraju 1,6 %) – kombajny buraczane. W gospodarstwach o powierzchni od 30 do 100 ha UR wskaźnik ten wyniósł ponad 40 %;
- 10,4 % (w kraju 7,6 %) – prasy zbierające. Najwyższy (ponad 60 %) udział wystąpił w gospodarstwach o powierzchni od 20 do 100 ha UR.

STRUKTURA KOMBAJNÓW WEDŁUG POWIATÓW



TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWACH W LATACH 1988 I 2002

A. LUDNOŚĆ, GOSPODARSTWA DOMOWE I RODZINY

WOJEWÓDZTWA	Ludność							Gospodarstwa domowe		Rodziny	
	1988		2002					ogółem w tys.	przeciętna liczba osób	ogółem	w tym z dziećmi do lat 24 na utrzymaniu
	w tys.	1988=100	miejska w %	współ- czynnik feminizacji	z wykształ- ceniem ponadpod- stawowym ^a w %	niepełno- sprawni na 1000 osób	w tys.				
POLSKA	37879,1	38230,1	100,9	61,8	106	64,6	143	13337,0	2,84	10457,6	6079,4
Dolnośląskie	2948,2	2907,2	98,6	71,4	108	66,5	150	1066,9	2,69	813,6	464,4
Kujawsko-pomorskie	2044,0	2069,3	101,2	62,3	107	64,2	147	706,7	2,90	571,4	340,0
Lubelskie	2209,2	2199,1	99,5	46,6	106	60,6	185	742,2	2,93	591,7	346,2
Lubuskie	982,9	1008,9	102,6	64,5	106	64,8	175	345,7	2,88	279,2	168,4
Łódzkie	2703,7	2612,9	96,6	65,0	110	61,9	140	983,7	2,63	735,7	404,7
Małopolskie	3087,5	3232,4	104,7	50,3	106	66,4	182	1040,8	3,09	849,8	508,1
Mazowieckie	4997,8	5124,0	102,5	64,6	108	66,2	113	1919,0	2,64	1403,3	782,7
Opolskie	1080,7	1065,1	98,6	52,6	106	61,8	100	369,8	2,85	289,1	163,0
Podkarpackie	2018,9	2103,8	104,2	40,5	104	62,9	150	615,9	3,38	549,3	340,0
Podlaskie	1188,4	1208,6	101,7	58,9	104	58,1	129	407,4	2,94	320,5	187,1
Pomorskie	2095,1	2179,9	104,0	68,1	105	66,5	138	755,2	2,86	592,4	353,5
Śląskie	4907,9	4742,9	96,6	79,1	107	67,4	118	1778,0	2,65	1329,4	754,8
Świętokrzyskie	1317,6	1297,5	98,5	45,9	105	61,1	144	434,1	2,96	357,9	203,6
Warmińsko-mazurskie	1398,2	1428,4	102,2	60,2	105	58,9	148	483,8	2,92	385,6	236,2
Wielkopolskie	3236,4	3351,9	103,6	57,7	106	66,9	157	1079,7	3,07	914,9	546,0
Zachodniopomorskie	1662,6	1698,2	102,1	69,5	105	63,6	137	608,1	2,75	473,7	280,8

a W wieku 13 lat i więcej.

TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWACH W LATACH 1988 I 2002 (cd.)

B. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA I ŹRÓDŁA UTRZYMANIA LUDNOŚCI

WOJEWÓDZTWA	Ludność		Pracujący w wieku 15 lat i więcej	Bezro- botni w wieku 15 lat i więcej	Współ- czynnik aktyw- ności zawodo- wej	Wskaź- nik zatrud- nienia	Stopa bezro- bocia	Udział		Główne źródło utrzymania		
	ogółem	w wieku 15 lat i więcej						długo- trwale bezro- botnych w ogólnej liczbie bezro- botnych	pracu- jących w rolnic- twie w ogólnej liczbie pracu- jących	w tym		
			dochody z pracy	nieza- robkowe źródło	na utrzy- maniu							
w tys.					w %							
POLSKA	38230,1	31288,4	13218,3	3558,2	55,5	43,7	21,2	45,8	16,6	32,3	28,0	38,1
Dolnośląskie	2907,2	2423,1	949,8	326,4	54,2	40,3	25,6	45,8	8,4	31,3	29,8	37,7
Kujawsko-pomorskie	2069,3	1680,3	699,1	221,3	55,8	42,3	24,0	48,2	17,5	31,8	28,3	38,8
Lubelskie	2199,1	1779,9	788,6	179,1	55,5	45,2	18,5	48,7	35,9	31,6	29,7	37,9
Lubuskie	1008,9	820,8	319,4	118,8	54,7	39,9	27,1	47,8	8,7	29,8	29,3	39,4
Łódzkie	2612,9	2183,2	961,3	243,7	56,2	44,9	20,2	45,9	20,5	33,6	31,3	34,2
Małopolskie	3232,4	2607,5	1097,7	259,5	54,1	43,7	19,1	44,3	17,0	31,9	27,5	39,1
Mazowieckie	5124,0	4244,8	1970,3	416,0	58,3	48,1	17,4	41,5	16,7	36,0	26,4	35,5
Opolskie	1065,1	878,2	337,1	92,6	54,7	42,9	21,6	47,4	16,1	31,5	26,1	37,0
Podkarpackie	2103,8	1668,1	678,2	184,3	54,3	42,7	21,4	50,6	23,8	29,3	27,8	41,4
Podlaskie	1208,6	975,0	418,5	99,0	56,3	45,5	19,1	48,4	33,3	33,5	26,6	38,4
Pomorskie	2179,9	1763,3	743,2	213,5	56,1	43,6	22,3	41,8	8,3	32,6	25,5	40,1
Śląskie	4742,9	3955,1	1578,1	413,6	52,9	41,9	20,8	46,8	4,8	31,2	28,2	37,8
Świętokrzyskie	1297,5	1061,9	454,9	130,1	56,3	43,8	22,2	47,6	32,3	30,8	30,4	37,9
Warmińsko-mazurskie	1428,4	1142,4	437,2	171,5	55,1	39,6	28,2	49,6	15,4	29,4	27,9	41,2
Wielkopolskie	3351,9	2714,0	1240,8	284,1	56,9	46,3	18,6	41,2	17,4	34,4	26,6	38,3
Zachodniopomorskie	1698,2	1390,8	544,2	204,5	55,4	40,3	27,3	47,8	8,2	30,6	27,8	40,0

TABL. 1. PODSTAWOWE DANE O WOJEWÓDZTWACH W LATACH 1988 I 2002 (dok.)

C. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH

WOJEWÓDZTWA	Mieszkania		Izby w mieszka- niach zamieszka- nych	Powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszka- nych	Przeciętna liczba osób ^a			Przeciętna powierzchnia użytkowa w m ² ^a	
	ogółem	w tym zamieszkane			w 1 miesz- kaniu	na 1 izbę	na 1 pokój	1 mieszkania	na 1 osobę
	w tys.								
POLSKA	12523,6	11763,5	43409,8	804615,6	3,25	0,88	1,19	68,6	21,0
Dolnośląskie	989,6	948,6	3423,2	62085,9	3,07	0,85	1,15	65,6	21,3
Kujawsko-pomorskie	657,4	629,9	2293,6	40943,3	3,28	0,90	1,23	65,2	19,8
Lubelskie	703,2	647,1	2411,3	47313,7	3,40	0,91	1,26	73,3	21,5
Lubuskie	324,7	311,1	1179,3	21124,5	3,25	0,86	1,15	68,2	20,9
Łódzkie	942,2	879,1	3050,6	56225,8	2,98	0,86	1,18	64,2	21,5
Małopolskie	985,9	908,8	3444,5	66010,0	3,54	0,94	1,26	72,9	20,4
Mazowieckie	1815,4	1662,8	5854,0	109969,2	3,08	0,88	1,19	66,3	21,4
Opolskie	332,8	314,2	1277,8	24051,3	3,38	0,83	1,10	76,8	22,7
Podkarpackie	595,6	557,9	2187,3	42424,0	3,77	0,96	1,29	76,3	20,2
Podlaskie	399,3	365,2	1440,8	26316,9	3,33	0,84	1,13	72,4	21,7
Pomorskie	689,2	658,9	2448,7	43886,5	3,31	0,89	1,20	66,7	20,0
Śląskie	1654,2	1572,8	5664,2	102670,7	3,02	0,84	1,14	65,4	21,6
Świętokrzyskie	413,1	383,2	1388,2	26781,0	3,39	0,94	1,30	70,2	20,6
Warmińsko-mazurskie	446,8	427,1	1574,7	27275,5	3,34	0,91	1,23	63,9	19,0
Wielkopolskie	1013,3	962,4	3796,8	72859,2	3,48	0,88	1,18	75,9	21,7
Zachodniopomorskie	560,7	534,4	1974,9	34678,1	3,17	0,86	1,16	65,1	20,4

a Dla mieszkań zamieszkałych stale.

TABL.3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku					poprodukcyjnym
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			
				razem (0-17 lat)	w tym (0-14 lat)	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/ 64 lata)	
				w tys.					
WOJEWÓDZTWO	1065,0	517,0	548,0	241,8	186,9	663,9	437,3	226,6	159,3
MIASTA	560,1	268,3	291,8	121,0	92,7	360,8	230,0	130,8	78,3
WIEŚ	505,0	248,8	256,2	120,8	94,2	303,1	207,3	95,9	81,0
Powiat brzeski	92,9	45,1	47,8	22,3	17,4	56,9	36,9	20,0	13,7
<i>Gminy miejskie</i>									
Brzeg	39,0	18,5	20,5	8,4	6,5	24,7	15,6	9,1	5,9
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Grodków	19,7	9,7	10,0	5,1	3,9	12,0	7,7	4,2	2,7
miasto	8,8	4,2	4,6	2,1	1,5	5,6	3,5	2,1	1,1
wieś	10,9	5,5	5,4	2,9	2,4	6,4	4,2	2,1	1,6
Lewin Brzeski	13,6	6,7	7,0	3,5	2,8	8,2	5,5	2,7	1,9
miasto	5,9	2,8	3,1	1,5	1,2	3,7	2,5	1,2	0,8
wieś	7,7	3,8	3,9	2,0	1,7	4,5	3,1	1,5	1,2
<i>Gminy wiejskie</i>									
Lubsza	8,5	4,2	4,3	2,0	1,6	5,0	3,2	1,8	1,4
Olszanka	5,0	2,5	2,5	1,3	1,0	2,9	1,9	1,0	0,8
Skarbimierz	7,0	3,5	3,5	1,9	1,6	4,2	3,0	1,2	0,9
Powiat głubczycki	51,8	25,4	26,4	12,2	9,4	31,2	19,8	11,4	8,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Baborów	7,1	3,5	3,5	1,8	1,4	4,1	2,8	1,3	1,1
miasto	3,5	1,7	1,8	0,9	0,7	2,1	1,4	0,7	0,5
wieś	3,6	1,8	1,8	0,9	0,7	2,0	1,4	0,6	0,6
Głubczyce	24,5	12,0	12,5	5,7	4,4	14,9	9,2	5,7	3,9
miasto	13,6	6,6	7,1	3,1	2,3	8,5	5,2	3,3	2,0
wieś	10,9	5,5	5,5	2,6	2,0	6,4	4,0	2,3	1,9
Kietrz	12,2	5,9	6,3	3,0	2,3	7,3	4,7	2,6	2,0
miasto	6,6	3,1	3,5	1,5	1,2	4,0	2,6	1,4	1,0
wieś	5,6	2,8	2,8	1,4	1,1	3,2	2,1	1,2	0,9
<i>Gminy wiejskie</i>									
Branice	8,0	3,9	4,1	1,8	1,4	4,9	3,1	1,8	1,4

TABL.3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym
				razem (0-17 lat)	w tym (0-14 lat)	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/ 64 lata)	
	w tys.								
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	104,7	50,9	53,8	23,3	18,0	65,5	42,6	22,9	15,9
<i>Gminy miejskie</i>									
Kędzierzyn-Koźle	67,1	32,5	34,6	14,7	11,4	43,1	27,2	15,9	9,4
<i>Gminy wiejskie</i>									
Bierawa	8,2	4,0	4,2	1,8	1,4	5,0	3,3	1,6	1,4
Cisek	7,0	3,4	3,6	1,6	1,2	4,1	2,9	1,2	1,3
Pawłowiczki	8,7	4,3	4,4	2,0	1,5	5,3	3,6	1,7	1,4
Polska Cerekiew	4,9	2,4	2,6	1,2	0,9	2,9	2,0	0,9	0,9
Reńska Wieś	8,8	4,3	4,5	2,0	1,5	5,2	3,7	1,5	1,6
Powiat kluczborski	71,5	34,9	36,5	17,5	13,5	43,6	29,0	14,6	10,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Byczna	9,9	4,9	5,1	2,6	2,1	6,0	4,0	1,9	1,4
miasto	3,7	1,8	1,9	1,0	0,8	2,3	1,5	0,8	0,4
wieś	6,2	3,1	3,1	1,6	1,3	3,6	2,5	1,1	0,9
Kluczbork	39,5	19,1	20,3	9,4	7,1	24,3	15,9	8,5	5,7
miasto	26,6	12,8	13,8	6,2	4,6	16,8	10,6	6,2	3,6
wieś	12,9	6,4	6,5	3,2	2,5	7,6	5,3	2,3	2,1
Wołczyn	14,7	7,3	7,4	3,7	3,0	8,9	6,0	3,0	2,1
miasto	6,3	3,1	3,3	1,6	1,3	3,8	2,5	1,3	0,9
wieś	8,4	4,3	4,2	2,1	1,7	5,1	3,4	1,6	1,3
<i>Gminy wiejskie</i>									
Lasowice Wielkie	7,3	3,6	3,7	1,8	1,4	4,4	3,1	1,3	1,2
Powiat krapkowicki	70,1	34,3	35,8	16,0	12,4	44,4	30,0	14,4	9,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Gogolin	12,3	6,0	6,3	2,9	2,2	7,5	5,2	2,2	2,0
miasto	6,3	3,1	3,2	1,5	1,1	3,9	2,7	1,2	0,9
wieś	6,1	2,9	3,1	1,4	1,1	3,6	2,6	1,0	1,1

TABL.3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym
				razem (0-17 lat)	w tym (0-14 lat)	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/ 64 lata)	
				w tys.					
Powiat krapkowicki (dok.)									
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>									
Krapkowice	25,4	12,4	13,0	5,6	4,3	16,5	10,7	5,8	3,3
miasto	18,7	9,1	9,6	4,1	3,2	12,5	8,0	4,5	2,1
wieś	6,7	3,3	3,4	1,5	1,2	4,0	2,8	1,2	1,2
Zdzieszowice	17,9	9,0	9,0	4,2	3,3	11,9	7,9	3,9	1,8
miasto	13,7	6,9	6,9	3,3	2,5	9,3	6,2	3,1	1,2
wieś	4,2	2,1	2,1	0,9	0,7	2,6	1,7	0,8	0,7
<i>Gminy wiejskie</i>									
Strzeleczyki	8,2	3,9	4,3	2,0	1,5	4,8	3,4	1,4	1,4
Walce	6,2	3,0	3,2	1,4	1,1	3,7	2,7	1,1	1,1
Powiat namysłowski	44,5	21,8	22,7	10,7	8,4	27,3	17,8	9,5	6,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Namysłów	26,6	13,0	13,6	6,2	4,8	16,6	10,6	6,0	3,9
miasto	16,8	8,1	8,8	3,7	2,8	10,8	6,7	4,1	2,3
wieś	9,8	4,9	4,9	2,5	2,0	5,7	3,9	1,9	1,6
<i>Gminy wiejskie</i>									
Domaszowice	3,9	1,9	2,0	1,0	0,8	2,4	1,5	0,8	0,6
Pokój	5,6	2,7	2,9	1,4	1,1	3,5	2,4	1,1	0,7
Świerczów	3,7	1,8	1,9	1,0	0,7	2,1	1,5	0,7	0,6
Wilków	4,7	2,3	2,4	1,2	1,0	2,8	1,9	0,9	0,7
Powiat nyski	148,1	72,1	75,9	34,5	26,9	91,3	58,4	32,9	22,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Głucholazy	26,4	12,8	13,7	6,1	4,8	16,0	10,3	5,8	4,3
miasto	15,4	7,3	8,1	3,3	2,6	9,5	6,0	3,5	2,6
wieś	11,1	5,5	5,6	2,7	2,2	6,6	4,3	2,3	1,7
Korfantów	9,9	4,9	5,0	2,6	2,0	5,8	4,0	1,9	1,5
miasto	2,0	0,9	1,0	0,5	0,3	1,2	0,8	0,4	0,3
wieś	8,0	4,0	4,0	2,1	1,7	4,6	3,2	1,4	1,2

TABL.3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym
				razem (0-17 lat)	w tym (0-14 lat)	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/ 64 lata)	
				w tys.					
Powiat nyski (dok.)									
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>									
Nysa	60,6	29,2	31,4	13,3	10,3	38,3	24,1	14,3	9,0
miasto	48,1	23,0	25,1	10,2	7,8	30,8	19,1	11,7	7,2
wieś	12,5	6,1	6,3	3,1	2,5	7,5	5,0	2,6	1,8
Otmuchów	14,6	7,2	7,4	3,5	2,8	8,8	5,6	3,2	2,2
miasto	5,4	2,6	2,8	1,3	1,0	3,4	2,1	1,3	0,8
wieś	9,1	4,5	4,6	2,3	1,8	5,5	3,6	1,9	1,4
Paczków	14,0	6,8	7,1	3,3	2,6	8,6	5,5	3,1	2,0
miasto	8,3	4,0	4,3	1,9	1,5	5,2	3,2	1,9	1,2
wieś	5,6	2,8	2,8	1,4	1,1	3,5	2,3	1,2	0,8
<i>Gminy wiejskie</i>									
Kamiennik	3,8	1,9	1,9	1,0	0,8	2,2	1,5	0,8	0,6
Łambinowice	8,3	4,2	4,1	2,0	1,6	5,1	3,3	1,8	1,1
Pakosławice	3,8	1,9	2,0	1,0	0,7	2,3	1,5	0,8	0,6
Skoroszyce	6,6	3,3	3,3	1,7	1,4	4,1	2,7	1,4	0,8
Powiat oleski	70,0	34,3	35,7	16,6	12,8	42,5	28,4	14,1	10,9
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Dobrodzień	11,0	5,4	5,6	2,6	2,0	6,7	4,7	2,0	1,7
miasto	4,4	2,1	2,3	1,0	0,8	2,7	1,9	0,9	0,6
wieś	6,6	3,3	3,3	1,6	1,2	4,0	2,8	1,1	1,1
Gorzów Śląski	7,9	3,9	4,1	1,9	1,5	4,8	3,3	1,5	1,2
miasto	2,7	1,3	1,4	0,6	0,5	1,7	1,1	0,6	0,4
wieś	5,3	2,6	2,7	1,3	1,0	3,1	2,2	0,9	0,8
Olesno	19,4	9,4	10,0	4,6	3,6	11,7	8,0	3,8	3,0
miasto	10,5	5,0	5,4	2,4	1,8	6,6	4,3	2,3	1,4
wieś	8,9	4,4	4,6	2,2	1,8	5,1	3,7	1,5	1,6
Praszka	14,1	6,9	7,2	3,3	2,5	9,1	5,5	3,6	1,7
miasto	8,4	4,1	4,3	2,0	1,5	5,8	3,4	2,3	0,6
wieś	5,7	2,8	2,9	1,3	1,0	3,3	2,0	1,3	1,1

TABL.3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym
				razem (0-17 lat)	w tym (0-14 lat)	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/ 64 lata)	
				w tys.					
Powiat olecki (dok.)									
<i>Gminy wiejskie</i>									
Radłów	4,6	2,3	2,4	1,1	0,9	2,7	2,0	0,8	0,8
Rudniki	8,7	4,2	4,5	2,0	1,6	5,0	3,2	1,8	1,7
Zębowice	4,2	2,1	2,1	1,0	0,8	2,5	1,9	0,7	0,7
Powiat opolski	136,6	66,8	69,8	30,6	23,5	85,8	59,3	26,6	20,1
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Niemodlin	13,9	6,9	7,0	3,4	2,6	8,7	5,8	3,0	1,8
miasto	6,9	3,4	3,6	1,7	1,3	4,5	2,9	1,6	0,8
wieś	7,0	3,5	3,4	1,7	1,4	4,2	2,8	1,4	1,0
Ozimek	21,6	10,7	11,0	4,7	3,5	14,1	9,6	4,5	2,9
miasto	10,4	5,1	5,3	2,3	1,8	7,0	4,7	2,3	1,0
wieś	11,3	5,6	5,7	2,3	1,7	7,1	4,9	2,1	1,9
<i>Gminy wiejskie</i>									
Chrzastowice	6,6	3,3	3,4	1,4	1,1	4,2	2,9	1,3	1,0
Dąbrowa	9,4	4,6	4,8	2,2	1,7	5,8	4,0	1,8	1,4
Dobrzeń Wielki	14,2	6,9	7,4	3,3	2,6	9,0	6,5	2,5	2,0
Komprachcice	11,1	5,4	5,7	2,3	1,7	7,1	4,9	2,2	1,7
Łubniany	9,1	4,4	4,7	1,9	1,5	5,6	3,9	1,7	1,5
Murów	6,3	3,1	3,2	1,4	1,1	3,9	2,7	1,2	1,0
Popielów	8,7	4,2	4,4	1,9	1,5	5,4	3,6	1,8	1,4
Prószków	10,1	4,8	5,3	2,2	1,7	6,2	4,4	1,8	1,7
Tarnów Opolski	10,3	5,0	5,3	2,4	1,9	6,4	4,6	1,9	1,5
Tułowice	5,6	2,8	2,8	1,3	1,0	3,6	2,4	1,3	0,6
Turawa	9,6	4,7	4,9	2,2	1,7	5,8	4,1	1,8	1,5
Powiat prudnicki	61,9	29,7	32,2	14,4	11,2	36,9	24,2	12,7	10,5
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Biała	12,1	5,8	6,3	2,9	2,2	7,2	5,0	2,2	2,1
miasto	2,8	1,3	1,5	0,6	0,5	1,8	1,2	0,6	0,4
wieś	9,4	4,5	4,8	2,2	1,7	5,4	3,8	1,6	1,7

TABL.3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, GRUP WIEKU, POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W wieku					
	ogółem	mężczyźni	kobiety	przedprodukcyjnym		produkcyjnym			poprodukcyjnym
				razem (0-17 lat)	w tym (0-14 lat)	razem (18-59/64 lata)	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (45-59/ 64 lata)	
				w tys.					
Powiat prudnicki (dok.)									
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>									
Głogówek	15,1	7,4	7,8	3,5	2,8	8,9	6,0	2,8	2,7
miasto	6,3	3,0	3,3	1,5	1,2	3,8	2,5	1,2	1,0
wieś	8,8	4,3	4,5	2,0	1,6	5,1	3,5	1,6	1,7
Prudnik	30,0	14,3	15,7	6,9	5,3	18,2	11,5	6,7	5,0
miasto	23,7	11,1	12,5	5,2	4,0	14,6	9,1	5,5	3,9
wieś	6,4	3,2	3,2	1,7	1,4	3,6	2,4	1,2	1,1
<i>Gminy wiejskie</i>									
Lubrza	4,6	2,2	2,4	1,2	0,9	2,7	1,7	1,0	0,7
Powiat strzelecki	83,2	40,7	42,5	19,4	14,9	51,4	35,1	16,2	12,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>									
Kolonowskie	6,6	3,2	3,4	1,4	1,0	4,1	2,8	1,2	1,1
miasto	3,7	1,8	1,9	0,8	0,6	2,3	1,6	0,7	0,6
wieś	2,9	1,4	1,5	0,6	0,4	1,8	1,2	0,6	0,5
Leśnica	9,0	4,3	4,6	2,1	1,6	5,3	3,7	1,6	1,5
miasto	3,0	1,4	1,6	0,8	0,6	1,8	1,3	0,6	0,4
wieś	5,9	2,9	3,0	1,4	1,0	3,5	2,5	1,0	1,1
Strzelce Opolskie	34,5	16,8	17,6	8,0	6,2	21,7	14,4	7,3	4,8
miasto	20,8	10,1	10,8	4,6	3,6	13,6	8,7	4,9	2,6
wieś	13,7	6,8	6,9	3,3	2,6	8,2	5,8	2,4	2,2
Ujazd	6,4	3,1	3,2	1,6	1,3	3,7	2,6	1,1	1,0
miasto	1,7	0,8	0,8	0,4	0,3	1,0	0,7	0,3	0,2
wieś	4,7	2,3	2,4	1,2	1,0	2,7	2,0	0,8	0,8
Zawadzkie	13,5	6,7	6,8	3,1	2,4	8,5	5,8	2,6	2,0
miasto	8,9	4,4	4,5	2,1	1,6	5,7	3,9	1,8	1,1
wieś	4,6	2,3	2,4	1,0	0,8	2,8	1,9	0,9	0,8
<i>Gminy wiejskie</i>									
Izbicko	5,6	2,7	2,9	1,4	1,0	3,3	2,3	1,0	0,9
Jemielnica	7,7	3,8	3,9	1,8	1,4	4,7	3,4	1,3	1,2
Miasto na prawach powiatu - Opole	129,9	61,1	68,9	24,2	18,4	87,0	55,6	31,4	18,7

TABL.4. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, GRUP WIEKU ORAZ PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia								
		wyższe	police- alne	średnie				podsta- wowe ukończone	podstawa- we nie- ukończone i bez wykształ- cenia	nieustalony
				razem	zawodowe	ogólno- kształ- cące	zasad- nicze zawo- dowe			
W TYSIĄCACH										
OGÓŁEM	911,3	73,0	25,8	464,5	165,2	61,8	237,6	270,3	28,6	49,2
13-14	33,2	-	-	-	-	-	-	24,3	8,8	0,1
15-19	93,2	-	-	17,8	3,8	5,5	8,4	65,4	3,9	6,1
20-24	85,2	4,8	3,7	64,0	24,0	16,5	23,4	7,3	0,5	5,0
25-29	79,2	13,7	3,8	50,5	18,4	5,3	26,8	5,7	0,4	5,0
30-34	72,6	9,4	2,6	49,1	16,1	4,3	28,7	6,1	0,4	5,1
35-39	76,8	8,2	2,4	52,5	17,3	4,0	31,2	7,1	0,4	6,2
40-44	85,2	8,3	3,8	57,5	20,4	4,5	32,6	9,2	0,5	5,9
45-49	83,4	8,0	3,2	53,3	19,6	4,8	28,9	13,8	0,5	4,5
50-54	74,3	7,1	2,7	44,3	16,6	4,9	22,8	16,6	0,5	3,2
55-59	45,2	4,4	1,4	22,0	8,6	3,0	10,3	15,4	0,4	1,6
60-64	52,1	3,6	0,9	19,1	7,2	2,7	9,2	25,6	0,9	1,9
65-69	48,3	2,8	0,6	16,4	6,5	2,3	7,5	24,8	2,1	1,6
70-74	38,5	1,7	0,3	10,0	3,7	1,8	4,5	22,0	3,2	1,3
75-79	24,8	0,6	0,2	5,3	1,9	1,3	2,1	15,2	2,8	0,8
80 lat i więcej	19,4	0,3	0,1	2,9	1,0	0,7	1,1	11,8	3,4	0,9
Nieustalony	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
W ODSETKACH										
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mężczyźni	48,1	45,6	23,6	53,5	48,6	29,7	63,2	42,5	40,2	48,7
Kobiety	51,9	54,4	76,4	46,5	51,4	70,3	36,8	57,5	59,8	51,3
Miasta	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mężczyźni	47,3	46,4	24,4	51,4	49,6	30,8	62,4	42,8	41,1	48,5
Kobiety	52,7	53,6	75,6	48,6	50,4	69,2	37,6	57,2	58,9	51,5
Wieś	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mężczyźni	49,0	42,6	21,8	56,1	46,9	26,5	63,7	42,2	39,6	49,0
Kobiety	51,0	57,4	78,2	43,9	53,1	73,5	36,3	57,8	60,4	51,0

TABL.5. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG GRUP WIEKU, PŁCI I KATEGORII NIESPRAWNOŚCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym w wieku							
		0-15 lat	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 lat i więcej
		w tys.							
OGÓŁEM									
OGÓŁEM	106,8	4,7	4,2	4,6	8,6	19,7	21,5	25,6	17,9
Osoby odczuwające ograniczenie sprawności	80,1	3,6	3,2	3,3	6,0	13,3	15,2	20,2	15,5
całkowite	16,8	0,8	0,8	0,8	1,2	2,4	2,8	4,1	3,8
poważne	63,4	2,7	2,4	2,5	4,8	10,9	12,4	16,1	11,6
Osoby nieodczuwające ograniczenia sprawności	26,6	1,1	1,1	1,3	2,6	6,5	6,3	5,3	2,5
Niepełnosprawne prawnie	81,4	3,1	3,4	4,1	7,4	17,2	17,7	18,2	10,5
O znacznym stopniu niepełnosprawności	20,3	–	0,9	1,0	1,3	2,4	3,1	6,2	5,4
O umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	26,5	–	1,3	1,3	2,5	5,6	6,2	6,4	3,3
O lekkim stopniu niepełnosprawności	26,2	–	0,9	1,5	3,1	7,7	6,9	4,8	1,4
O niustalonej treści	5,4	–	0,4	0,2	0,6	1,5	1,4	0,8	0,5
W wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego	3,1	3,1	–	–	–	–	–	–	–
Niepełnosprawne tylko biologicznie	25,3	1,6	0,8	0,5	1,1	2,5	3,8	7,4	7,5
Z całkowitym ograniczeniem sprawności	2,9	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,6	1,3
Z poważnym ograniczeniem sprawności	22,4	1,3	0,7	0,5	1,1	2,4	3,6	6,8	6,1
MEŻCZYŹNI									
RAZEM	51,5	2,7	2,5	2,7	4,8	10,6	12,1	11,0	5,2
Odczuwający ograniczenie sprawności	37,7	2,1	1,9	2,0	3,4	7,2	8,3	8,6	4,3
całkowite	8,0	0,5	0,5	0,5	0,7	1,3	1,7	2,0	1,0
poważne	29,6	1,6	1,4	1,5	2,7	5,9	6,6	6,6	3,3
Nieodczuwający ograniczenia sprawności	13,8	0,6	0,6	0,7	1,4	3,4	3,8	2,4	0,9
Niepełnosprawni prawnie	41,8	1,7	1,9	2,3	4,2	9,3	10,5	8,3	3,5
O znacznym stopniu niepełnosprawności	9,4	–	0,5	0,6	0,8	1,3	1,7	2,8	1,7
O umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	13,5	–	0,7	0,7	1,3	2,9	3,7	3,0	1,1
O lekkim stopniu niepełnosprawności	14,4	–	0,5	0,8	1,7	4,3	4,3	2,2	0,5
O niustalonej treści	2,8	–	0,2	0,1	0,3	0,8	0,9	0,3	0,1
W wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego	1,7	1,7	–	–	–	–	–	–	–
Niepełnosprawni tylko biologicznie	9,7	0,9	0,5	0,3	0,7	1,3	1,6	2,7	1,7
Z całkowitym ograniczeniem sprawności	1,0	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,3
Z poważnym ograniczeniem sprawności	8,6	0,8	0,4	0,3	0,6	1,2	1,5	2,4	1,4

TABL.5. OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE WEDŁUG GRUP WIEKU, PŁCI I KATEGORII NIESPRAWNOŚCI W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym w wieku							
		0-15 lat	16-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75 lat i więcej
		w tys.							
KOBIETY									
RAZEM	55,3	2,0	1,8	1,9	3,8	9,1	9,4	14,5	12,7
Odczuwające ograniczenie sprawności	42,5	1,5	1,3	1,3	2,6	6,1	6,9	11,6	11,2
całkowite	8,7	0,4	0,4	0,3	0,5	1,1	1,1	2,2	2,8
poważne	33,8	1,2	1,0	1,0	2,1	5,0	5,7	9,5	8,4
Nieodczuwające ograniczenia sprawności	12,8	0,5	0,5	0,6	1,2	3,0	2,6	2,9	1,6
Niepełnosprawne prawnie	39,6	1,3	1,5	1,7	3,3	7,8	7,1	9,8	7,0
O znacznym stopniu niepełnosprawności	10,9	–	0,4	0,4	0,6	1,1	1,4	3,4	3,7
O umiarkowanym stopniu niepełnosprawności	13,0	–	0,6	0,6	1,2	2,7	2,6	3,3	2,1
O lekkim stopniu niepełnosprawności	11,8	–	0,4	0,6	1,3	3,4	2,6	2,6	0,8
O nieustalonej treści	2,6	–	0,2	0,1	0,2	0,7	0,6	0,5	0,4
W wieku 0-15 lat z uprawnieniami do zasiłku pielęgnacyjnego	1,3	1,3	–	–	–	–	–	–	–
Niepełnosprawne tylko biologicznie	15,6	0,7	0,3	0,2	0,5	1,3	2,3	4,7	5,7
Z całkowitym ograniczeniem sprawności	1,9	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,4	1,1
Z poważnym ograniczeniem sprawności	13,7	0,5	0,3	0,2	0,4	1,2	2,1	4,3	4,7

TABL.6. LUDNOŚĆ WEDŁUG OKRESU ZAMIESZKIWANIA I GRUP WIEKU W 2002 R.

GRUPY WIEKU	Ludność ogółem	Zamieszkała od urodzenia	Przybyła do miejscowości aktualnego zamieszkania					Nie ustalono od kiedy mieszka
			razem	w 1988 r. i wcześniej	w latach 1989-2002			
					razem	z kraju	z zagranicy	
w tys.								
OGÓŁEM	1065,0	568,7	452,2	339,2	113,0	110,4	2,6	44,1
0-14 lat	186,9	163,3	18,8	1,2	17,6	17,0	0,6	4,7
15-24	178,4	129,9	40,7	18,9	21,7	21,4	0,3	7,8
25-44	313,8	163,1	132,2	77,2	55,0	53,8	1,2	18,5
45-59	202,9	66,7	128,7	117,1	11,6	11,3	0,3	7,6
60-74	138,9	35,9	98,9	94,2	4,7	4,5	0,2	4,0
75 lat i więcej	44,1	9,8	33,0	30,5	2,5	2,4	0,1	1,4
Nieustalony	–	–	–	–	–	–	–	–

TABL.7. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG GRUP WIEKU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
OGÓŁEM	878,2	429,7	337,1	92,6	356,5	92,0	54,7	42,9	21,6
w wieku:									
15 – 17 lat	54,9	2,0	1,8	0,2	48,5	4,4	4,0	3,6	10,2
18 – 19	38,2	9,5	4,2	5,3	25,3	3,5	27,2	12,0	55,8
20 – 24	85,2	49,4	28,8	20,6	25,5	10,3	66,0	38,5	41,7
25 – 29	79,2	58,3	44,2	14,0	10,0	10,9	85,3	64,8	24,1
30 – 34	72,6	53,4	43,4	10,0	7,8	11,4	87,2	70,9	18,8
35 – 39	76,8	55,9	45,7	10,1	7,6	13,3	88,1	72,1	18,2
40 – 44	85,2	64,3	52,7	11,6	9,2	11,8	87,5	71,8	18,0
45 – 49	83,4	62,2	51,5	10,8	12,8	8,4	82,9	68,6	17,3
50 – 54	74,3	44,9	37,8	7,2	23,8	5,6	65,3	54,9	15,9
55 – 59	45,2	15,7	13,7	2,0	26,7	2,8	37,1	32,3	13,0
60 – 64	52,1	7,7	7,1	0,6	41,1	3,2	15,8	14,6	7,9
65 – 69	48,3	3,8	3,7	0,1	41,7	2,8	8,4	8,1	3,7
70 – 74	38,5	1,8	1,7	0,1	35,0	1,7	4,9	4,7	3,8
75 lat i więcej	44,1	0,7	0,7	–	41,5	1,9	1,7	1,7	–
Nieustalonym	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Przedprodukcyjnym	54,9	2,0	1,8	0,2	48,5	4,4	4,0	3,6	10,2
Produkcyjnym	663,9	418,6	326,5	92,1	165,8	79,5	71,6	55,9	22,0
Mobilnym	437,3	290,7	219,1	71,7	85,4	61,2	77,3	58,2	24,7
Niemobilnym	226,6	127,8	107,4	20,4	80,5	18,3	61,4	51,6	16,0
Poprodukcyjnym	159,3	9,1	8,8	0,4	142,2	8,1	6,0	5,8	3,9

TABL.8. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tys.						w %			
OGÓLEM	878,2	429,7	337,1	92,6	356,5	92,0	54,7	42,9	21,6
Wyższe	73,0	58,8	54,7	4,1	12,2	1,9	82,8	77,0	7,0
Policealne	25,8	18,8	15,7	3,1	5,9	1,1	76,0	63,5	16,4
Średnie zawodowe	165,2	110,2	89,5	20,7	46,8	8,2	70,2	57,0	18,8
Średnie ogólnokształcące	61,8	29,3	22,1	7,2	29,4	3,1	49,9	37,6	24,6
Zasadnicze zawodowe	237,6	154,0	115,2	38,7	61,5	22,1	71,5	53,5	25,1
Podstawowe ukończone	246,0	57,4	39,1	18,3	180,1	8,5	24,2	16,5	31,9
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	19,8	1,1	0,7	0,4	18,3	0,4	5,9	3,6	38,9
Nieustalony poziom wykształcenia	49,2	0,1	0,1	0,1	2,2	46,8	5,4	2,9	46,9
MEŻCZYŹNI	421,2	233,7	186,0	47,7	141,5	46,0	62,3	49,6	20,4
Wyższe	33,3	26,9	25,2	1,8	5,5	0,9	83,2	77,7	6,5
Policealne	6,1	4,7	4,0	0,8	1,2	0,2	80,1	67,3	16,0
Średnie zawodowe	80,3	56,9	47,5	9,4	19,7	3,7	74,2	61,9	16,6
Średnie ogólnokształcące	18,4	9,3	7,2	2,1	8,4	0,7	52,5	40,7	22,5
Zasadnicze zawodowe	150,0	104,1	80,7	23,4	32,1	13,9	76,4	59,3	22,4
Podstawowe ukończone	102,4	31,1	21,1	10,0	67,6	3,7	31,5	21,4	32,2
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	6,9	0,6	0,4	0,3	6,1	0,2	9,5	5,7	40,0
Nieustalony poziom wykształcenia	23,9	0,1	0,0	0,0	1,0	22,9	7,1	3,9	44,7
KOBIETY	456,9	196,0	151,0	45,0	214,9	46,0	47,7	36,8	22,9
Wyższe	39,7	31,9	29,5	2,4	6,8	1,1	82,5	76,4	7,4
Policealne	19,7	14,1	11,7	2,3	4,8	0,9	74,7	62,4	16,5
Średnie zawodowe	84,9	53,3	42,0	11,3	27,1	4,5	66,3	52,3	21,2
Średnie ogólnokształcące	43,4	20,0	14,9	5,1	21,0	2,4	48,8	36,3	25,6
Zasadnicze zawodowe	87,5	49,9	34,5	15,4	29,4	8,2	62,9	43,5	30,8
Podstawowe ukończone	143,6	26,3	18,0	8,3	112,4	4,8	19,0	13,0	31,6
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	12,9	0,5	0,3	0,2	12,2	0,2	4,0	2,5	37,5
Nieustalony poziom wykształcenia	25,2	0,1	0,0	0,0	1,2	23,9	4,0	2,0	50,0

TABL.9. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tys.						w %		
WOJEWÓDZTWO	878,2	429,7	337,1	92,6	356,5	92,0	54,7	42,9	21,6
MIASTA	467,3	237,5	184,4	53,1	189,6	40,3	55,6	43,2	22,4
WIEŚ	410,8	192,2	152,7	39,5	166,9	51,7	53,5	42,5	20,6
powiaty:									
Brzeski	75,4	41,3	30,1	11,2	32,1	2,0	56,3	41,0	27,1
Głubczycki	42,4	21,5	16,5	5,0	18,9	2,0	53,2	40,7	23,5
Kędzierzyńsko-kozielski	86,8	40,3	33,1	7,2	35,0	11,5	53,5	44,0	17,8
Kluczborski	58,0	28,5	21,2	7,2	24,5	5,0	53,8	40,1	25,4
Krapkowicki	57,6	26,6	22,2	4,5	21,5	9,5	55,3	46,0	16,8
Namysłowski	36,1	19,2	13,8	5,4	15,6	1,3	55,3	39,8	28,1
Nyski	121,2	62,9	43,8	19,1	52,1	6,2	54,7	38,1	30,3
Oleski	57,2	28,8	24,5	4,3	22,2	6,2	56,5	48,2	14,8
Opolski	113,0	48,9	39,4	9,5	42,8	21,3	53,3	42,9	19,5
Prudnicki	50,7	25,1	20,3	4,8	21,3	4,3	54,1	43,9	19,0
Strzelecki	68,3	29,3	24,3	5,0	27,1	11,9	51,9	43,0	17,2
Miasto na prawach powiatu – Opole	111,5	57,4	47,8	9,6	43,5	10,7	56,9	47,4	16,7

TABL.10. LUDNOŚĆ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA, GRUP WIEKU I PŁCI W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Główne źródło utrzymania ludności									
		dochody z pracy			niezarobkowe źródło				dochody z własności	na utrzymaniu	nieustalone źródło
		najmniej	na rachunek własny ^a		emerytura	renta	zasiłek dla bezrobotnych	pozostałe niezarobkowe źródło			
			razem	w tym w swoim gospodarstwie rolnym (działce rolnej)							
w tys.											
OGÓŁEM	1065,0	273,2	62,4	32,2	156,2	65,5	16,5	39,9	0,6	394,4	56,3
w wieku:											
19 lat i mniej	280,1	2,9	0,5	0,4	–	2,2	0,1	3,0	0,0	260,7	10,7
20–29	164,4	66,3	9,0	4,6	–	4,0	4,8	6,2	0,1	61,8	12,3
30–39	149,4	78,5	17,1	8,9	0,1	3,6	3,8	5,4	0,2	28,4	12,3
40–49	168,6	85,9	22,6	11,5	1,7	9,1	4,7	7,4	0,2	26,0	11,1
50–59	119,5	37,2	11,4	5,8	21,0	16,5	3,0	14,0	0,1	11,6	4,7
60–64	52,1	2,0	1,2	0,6	35,6	7,8	0,2	1,6	0,0	2,1	1,7
65 lat i więcej	130,9	0,5	0,6	0,4	97,8	22,2	–	2,3	0,0	3,9	3,6
Nieustalonym	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
W tym MEŻCZYŹNI	517,0	149,6	38,0	17,6	61,7	25,8	10,0	18,1	0,4	186,3	27,1
w wieku:											
19 lat i mniej	143,4	1,7	0,3	0,3	–	1,1	0,0	1,6	0,0	133,2	5,4
20–29	82,1	37,0	5,6	2,7	–	2,0	3,1	1,8	0,0	27,4	5,2
30–39	75,7	43,9	10,3	4,7	0,1	1,9	2,2	1,7	0,1	9,7	5,9
40–49	85,1	44,2	13,4	6,1	1,1	4,7	2,6	3,2	0,1	10,2	5,8
50–59	57,8	20,9	7,2	3,3	4,6	8,3	1,9	7,8	0,1	4,6	2,4
60–64	23,7	1,6	0,9	0,4	14,4	3,8	0,2	1,4	0,0	0,7	0,9
65 lat i więcej	49,1	0,4	0,4	0,2	41,5	4,1	–	0,6	0,0	0,6	1,6
Nieustalonym	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

a Łącznie z dochodami z najmu.

TABL.11. **GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG LICZBY OSÓB W GOSPODARSTWIE I POWIATÓW W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa domowe razem	Gospodarstwa domowe według liczby osób					Przeciętna liczba osób w gospodarstwie domowym
		1	2	3	4	5 i więcej	
	w tys.						
WOJEWÓDZTWO	369,8	91,4	83,8	73,2	67,9	53,5	2,8
MIASTA	210,0	57,0	51,2	44,5	37,5	19,9	2,6
WIEŚ	159,8	34,4	32,7	28,7	30,4	33,6	3,1
powiaty:							
Brzeski	31,6	6,8	7,4	6,7	6,1	4,6	2,9
Głubczycki	17,4	4,3	3,9	3,3	3,1	2,9	2,9
Kędzierzyńsko-kozielski	38,2	9,8	9,2	7,8	6,8	4,6	2,7
Kluczborski	24,0	5,6	5,2	4,6	4,5	4,0	3,0
Krapkowicki	24,2	5,7	5,3	4,8	4,5	3,7	2,9
Namysławski	14,8	3,3	3,2	2,9	2,9	2,5	3,0
Nyski	50,1	11,1	11,6	10,3	9,4	7,8	2,9
Oleski	22,7	5,2	4,7	4,2	4,3	4,4	3,1
Opolski	45,2	10,3	9,4	8,6	9,2	7,7	3,0
Prudnicki	21,3	5,3	4,7	4,1	3,7	3,4	2,9
Strzelecki	27,8	6,6	5,9	5,4	5,3	4,7	3,0
Miasto na prawach powiatu – Opole	52,4	17,4	13,2	10,6	8,0	3,2	2,4

TABL.12. RODZINY WEDŁUG TYPU I LICZBY DZIECI DO LAT 24 POZOSTAJĄCYCH NA UTRZYMANIU W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rodziny						
	ogółem	bez dzieci	z dziećmi pozostającymi na utrzymaniu				
			razem	1	2	3	4 i więcej
	w tys.						
OGÓŁEM	222,8	59,8	163,0	75,7	59,4	20,0	7,9
Małżeństwa	164,1	33,1	131,1	55,5	51,1	17,6	6,9
Partnerzy	3,2	0,4	2,8	1,4	0,8	0,3	0,2
Samotne matki	48,5	22,2	26,3	16,9	6,8	1,9	0,8
Samotni ojcowie	7,0	4,1	2,9	2,0	0,7	0,2	0,1
MIASTA	118,6	29,9	88,7	45,4	32,0	8,6	2,7
Małżeństwa	84,1	16,1	68,0	32,0	26,6	7,2	2,2
Partnerzy	2,1	0,3	1,9	1,0	0,5	0,2	0,1
Samotne matki	28,6	11,5	17,1	11,2	4,4	1,1	0,4
Samotni ojcowie	3,8	2,0	1,8	1,3	0,4	0,1	0,0
WIEŚ	104,2	29,9	74,3	30,3	27,4	11,4	5,2
Małżeństwa	80,1	16,9	63,1	23,5	24,5	10,4	4,7
Partnerzy	1,0	0,1	0,9	0,4	0,3	0,1	0,1
Samotne matki	19,8	10,7	9,2	5,7	2,3	0,8	0,4
Samotni ojcowie	3,2	2,2	1,1	0,7	0,3	0,1	0,0

TABL. 13. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WEDŁUG RODZAJU PODMIOTÓW BĘDĄCYCH WŁAŚCICIELAMI MIESZKAŃ W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mieszkania stanowiące własność								
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towarzystw budownictwa społecznego	innych podmiotów	nie ustalono
			mieszkania własnościowe	mieszkania lokatorskie						
W TYSIĄCACH										
OGÓŁEM	314,2	191,2	44,4	24,5	38,8	5,4	8,8	0,4	0,7	–
Miasta	183,3	72,1	42,8	23,4	34,7	4,1	5,5	0,4	0,3	–
w tym miasto na prawach powiatu – Opole	44,4	15,8	13,9	4,1	7,2	2,0	1,2	0,1	0,1	–
Wieś	130,9	119,1	1,6	1,1	4,1	1,3	3,3	-	0,4	–
W ODSETKACH										
OGÓŁEM	100,0	60,9	14,1	7,9	12,3	1,7	2,8	0,1	0,2	–
Miasta	100,0	39,4	23,3	12,8	18,9	2,2	3,0	0,2	0,2	–
w tym miasto na prawach powiatu – Opole	100,0	35,5	31,3	9,2	16,2	4,5	2,9	0,2	0,2	–
Wieś	100,0	90,9	1,3	0,9	3,1	1,0	2,5	-	0,3	–

TABL. 14. GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG SAMODZIELNOŚCI ZAMIESZKANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zamieszkujące samodzielnie				Zamieszkujące wspólnie				Prze- ciętna liczba gospo- darstw domo- wych na 100 miesz- kań	
		razem	jedno- rodzinne	dwo i więcej rodzinne	nie- rodzinne	razem	w mieszkaniu zamieszkują				
							2 gospodarstwa domowe				
							oba rodzinne	oba nierod- zinnie	rodzinne i nierod- zinnie		
3 i więcej gospo- darstw domo- wych											
w tys.											
OGÓŁEM	369,6	262,2	190,7	14,8	56,7	84,2	34,2	9,5	40,5	23,1	118,5
Miasta	209,9	157,8	115,1	5,3	37,4	41,7	13,6	6,5	21,6	10,4	115,3
w tym miasto na prawach powiatu – Opole	52,3	37,5	26,3	0,9	10,3	11,1	2,4	2,5	6,2	3,7	118,4
Wieś	159,7	104,4	75,6	9,5	19,3	42,5	20,6	3,0	18,9	12,7	123,0

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² w tys.	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem	w tym zamieszkałe stale ^a				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę (w m ²) ^c
WOJEWÓDZTWO	314,2	311,8	1 269,9	23900,3	1052,6	4,1	3,38	0,83	76,8	22,7
MIASTA	183,3	182,0	655,5	11599,6	551,4	3,6	3,03	0,84	63,8	21,0
WIEŚ	130,9	129,8	614,4	12300,7	501,2	4,7	3,86	0,82	95,0	24,5
Powiat brzeski	28,8	28,5	105,0	1974,4	92,3	3,7	3,24	0,88	69,4	21,4
<i>Gminy miejskie</i>										
Brzeg	13,5	13,4	44,7	791,9	38,9	3,3	2,91	0,87	59,2	20,3
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Grodków	5,8	5,7	21,5	415,9	19,4	3,8	3,41	0,90	73,0	21,4
miasto	2,9	2,8	9,9	179,5	8,7	3,5	3,06	0,87	63,5	20,7
wieś	2,9	2,9	11,6	236,3	10,8	4,0	3,75	0,93	82,4	21,9
Lewin Brzeski	3,9	3,8	14,8	278,6	13,6	3,9	3,54	0,92	72,8	20,5
miasto	1,8	1,8	6,4	115,6	5,9	3,5	3,28	0,93	64,3	19,6
wieś	2,1	2,0	8,4	163,1	7,7	4,1	3,77	0,92	80,2	21,2
<i>Gminy wiejskie</i>										
Lubsza	2,4	2,3	10,3	208,9	8,5	4,5	3,68	0,82	91,1	24,7
Olszanka	1,3	1,3	5,8	121,3	5,0	4,4	3,83	0,86	93,1	24,3
Skarbimierz	2,0	2,0	7,9	157,8	6,9	4,0	3,50	0,87	80,3	22,9
Powiat głubczycki	15,5	15,4	60,1	1159,1	50,5	3,9	3,29	0,84	75,5	22,9
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Baborów	2,1	2,1	8,8	177,6	7,0	4,3	3,41	0,80	86,3	25,2
miasto	1,1	1,1	4,3	85,1	3,5	4,1	3,28	0,80	80,8	24,5
wieś	1,0	1,0	4,5	92,5	3,6	4,5	3,55	0,80	92,0	25,8
Głubczyce	7,7	7,6	28,5	542,2	24,1	3,7	3,16	0,85	71,2	22,5
miasto	4,6	4,6	15,9	290,4	13,4	3,5	2,94	0,84	63,9	21,7
wieś	3,1	3,1	12,6	251,8	10,7	4,1	3,48	0,85	82,0	23,5
Kietrz	3,6	3,6	14,4	279,7	12,0	4,0	3,37	0,84	78,3	23,1
miasto	2,1	2,0	7,8	148,9	6,5	3,8	3,17	0,83	73,1	23,0
wieś	1,6	1,5	6,6	130,9	5,6	4,3	3,64	0,85	85,2	23,3
<i>Gminy wiejskie</i>										
Branice	2,1	2,1	8,4	159,5	7,3	4,0	3,50	0,87	76,3	21,7

^a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. ^b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. ^c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² w tys.	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem	w tym zamieszkane stale ^a				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę (w m ²) ^c
	w tys.		w mieszkaniach zamieszkałych stale							
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	33,1	32,8	131,7	2411,9	104,4	4,0	3,19	0,79	73,9	23,1
<i>Gminy miejskie</i>										
Kędzierzyn-Koźle	23,1	22,9	81,6	1407,3	66,8	3,6	2,92	0,82	61,8	21,1
<i>Gminy wiejskie</i>										
Bierawa	2,3	2,3	11,0	213,6	8,2	4,8	3,57	0,74	93,8	26,2
Cisek	1,7	1,7	9,6	198,3	7,0	5,6	4,12	0,73	116,4	28,2
Pawłowiczki	2,3	2,3	10,8	222,2	8,7	4,8	3,83	0,80	98,8	25,7
Polska Cerekiew	1,3	1,3	6,5	129,0	4,9	4,9	3,75	0,76	98,3	26,1
Reńska Wieś	2,3	2,3	12,2	241,4	8,8	5,3	3,81	0,72	104,8	27,4
Powiat kluczborski	21,0	20,7	83,1	1544,5	70,8	4,0	3,41	0,85	74,5	21,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Byczna	2,9	2,8	11,1	211,3	9,9	4,0	3,54	0,89	75,4	21,3
miasto	1,1	1,1	4,5	82,1	3,7	4,1	3,39	0,83	74,4	21,8
wieś	1,7	1,7	6,6	129,1	6,2	3,9	3,63	0,94	76,1	20,9
Kluczbork	12,0	11,9	47,2	858,8	38,9	4,0	3,27	0,83	72,3	22,0
miasto	8,7	8,6	31,2	532,1	26,1	3,6	3,05	0,84	62,0	20,3
wieś	3,3	3,3	16,1	326,7	12,8	4,9	3,85	0,80	98,7	25,6
Wolczyn	4,3	4,2	16,1	299,3	14,6	3,8	3,45	0,91	70,6	20,4
miasto	2,1	2,0	7,1	124,9	6,3	3,5	3,08	0,88	61,3	19,8
wieś	2,2	2,2	8,9	174,4	8,4	4,1	3,80	0,93	79,2	20,9
<i>Gminy wiejskie</i>										
Lasowice Wielkie	1,8	1,8	8,7	175,2	7,3	4,8	4,06	0,85	97,2	23,8
Powiat krapkowicki	19,2	19,1	85,2	1601,3	69,9	4,5	3,67	0,82	84,2	22,9
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Gogolin	3,3	3,3	15,4	293,8	12,3	4,7	3,73	0,80	89,7	23,9
miasto	1,8	1,8	8,0	153,1	6,3	4,5	3,55	0,79	86,6	24,3
wieś	1,5	1,5	7,4	140,7	6,0	4,9	3,94	0,81	93,4	23,5

^a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. ^b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. ^c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² w tys.	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem	w tym zamieszkałe stale ^a				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę (w m ²) ^c
Powiat krapkowicki (dok.)										
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>										
Krapkowiec	7,5	7,5	30,4	564,1	25,3	4,1	3,39	0,84	75,6	22,2
miasto	5,8	5,8	21,2	379,6	18,7	3,7	3,24	0,88	66,1	20,3
wieś	1,7	1,7	9,2	184,5	6,7	5,4	3,88	0,73	107,4	27,6
Zdzieszowice	4,7	4,7	19,8	345,1	17,8	4,2	3,78	0,90	73,3	19,3
miasto	3,7	3,7	14,4	237,0	13,7	3,9	3,73	0,95	64,7	17,3
wieś	1,1	1,0	5,4	108,2	4,2	5,2	3,96	0,77	103,1	25,9
<i>Gminy wiejskie</i>										
Strzeleczy	2,1	2,1	11,3	229,4	8,2	5,4	3,93	0,73	109,9	27,8
Walce	1,5	1,5	8,3	168,9	6,2	5,6	4,18	0,75	113,8	27,1
Powiat namysłowski	12,9	12,8	50,0	951,6	44,3	3,9	3,46	0,89	74,4	21,4
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Namysłów	8,1	8,0	30,0	545,8	26,5	3,7	3,30	0,88	68,1	20,6
miasto	5,4	5,4	19,7	342,0	16,7	3,7	3,11	0,85	63,6	20,4
wieś	2,7	2,6	10,3	203,7	9,7	3,9	3,68	0,94	77,1	20,9
<i>Gminy wiejskie</i>										
Domaszowice	1,0	1,0	4,2	87,0	3,9	4,1	3,77	0,92	84,4	22,3
Pokój	1,5	1,5	6,8	139,8	5,6	4,6	3,75	0,82	93,9	24,9
Świerczów	1,0	1,0	4,2	85,1	3,7	4,1	3,69	0,89	84,8	23,0
Wilków	1,3	1,2	4,8	94,0	4,7	3,9	3,75	0,97	75,6	20,1
Powiat nyski	44,0	43,7	170,2	3209,5	146,9	3,9	3,36	0,86	73,6	21,8
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Głucholazy	8,3	8,2	30,6	590,9	26,4	3,7	3,21	0,86	72,2	22,3
miasto	5,3	5,3	17,2	314,2	15,3	3,3	2,91	0,89	59,7	20,5
wieś	3,0	2,9	13,3	276,7	11,0	4,5	3,76	0,83	94,5	24,9
Korfantów	2,5	2,5	11,5	228,9	9,9	4,7	3,99	0,86	92,8	23,2
miasto	0,5	0,5	2,3	44,3	1,9	4,3	3,61	0,83	83,8	23,1
wieś	2,0	1,9	9,2	184,6	8,0	4,8	4,10	0,86	95,3	23,2

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² w tys.	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa	
	razem	w tym zamieszkane stale ^a				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę (w m ²) ^c
Powiat nyski (dok.)										
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>										
Nysa	19,1	19,0	70,8	1277,6	59,9	3,7	3,16	0,85	67,5	21,3
miasto	15,8	15,8	56,2	977,6	47,6	3,6	3,02	0,85	62,1	20,5
wieś	3,2	3,2	14,6	300,0	12,3	4,6	3,84	0,84	94,0	24,4
Otmuchów	4,2	4,2	16,8	322,2	14,5	4,0	3,50	0,87	77,6	22,1
miasto	1,7	1,7	6,2	114,6	5,4	3,6	3,15	0,87	66,5	21,0
wieś	2,4	2,4	10,6	207,6	9,1	4,4	3,74	0,86	85,4	22,7
Paczków	4,1	4,0	15,4	306,1	13,9	3,8	3,45	0,90	76,2	22,0
miasto	2,6	2,6	9,1	176,3	8,2	3,5	3,15	0,91	67,5	21,3
wieś	1,4	1,4	6,4	129,9	5,6	4,5	4,01	0,89	92,2	22,9
<i>Gminy wiejskie</i>										
Kamiennik	1,1	1,0	4,6	90,3	3,8	4,4	3,63	0,82	86,8	23,8
Łambinowice	2,2	2,2	8,9	167,7	8,1	4,1	3,73	0,90	78,2	21,0
Pakosławice	1,0	1,0	4,2	82,0	3,8	4,3	3,91	0,91	84,3	21,5
Skoroszyce	1,7	1,7	7,3	143,7	6,6	4,3	3,91	0,90	85,7	21,9
Powiat oleski	18,8	18,6	83,7	1619,1	69,6	4,5	3,73	0,83	87,0	23,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dobrodzień	2,9	2,9	13,4	252,8	10,9	4,7	3,81	0,82	88,1	23,0
miasto	1,3	1,3	5,4	100,7	4,3	4,2	3,40	0,80	79,7	23,3
wieś	1,6	1,6	8,0	152,0	6,6	5,0	4,14	0,83	94,8	22,8
Gorzów Śląski	2,0	2,0	8,8	170,1	7,9	4,5	3,99	0,89	86,3	21,6
miasto	0,7	0,7	3,2	59,8	2,7	4,4	3,72	0,85	83,8	22,4
wieś	1,3	1,3	5,7	110,3	5,2	4,5	4,14	0,92	87,7	21,1
Olesno	5,3	5,3	23,6	455,1	19,2	4,4	3,61	0,81	85,7	23,6
miasto	3,1	3,1	12,9	238,1	10,4	4,2	3,35	0,81	77,0	22,9
wieś	2,2	2,2	10,7	216,9	8,8	4,8	3,97	0,82	97,6	24,5
Praszka	4,3	4,2	17,0	311,7	14,1	4,0	3,31	0,83	73,4	22,1
miasto	2,8	2,7	10,1	164,7	8,4	3,7	3,11	0,84	60,8	19,5
wieś	1,6	1,5	6,9	147,0	5,7	4,5	3,68	0,82	95,6	25,9

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierzchnia użytkowa mieszkań w m ² w tys.	Ludność w mieszkaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		
	razem	w tym zamieszkane stale ^a				izb w 1 mieszkaniu	osób w 1 mieszkaniu	osób na 1 izbę ^b	1 mieszkania w m ²	na 1 osobę (w m ²) ^c	
	w tys.		w mieszkaniach zamieszkałych stale								
Powiat olecki (dok.)											
<i>Gminy wiejskie</i>											
Radłów	1,1	1,1	5,4	112,1	4,6	5,1	4,34	0,86	105,2	24,2	
Rudniki	2,2	2,2	10,3	217,3	8,7	4,8	4,00	0,85	100,3	24,9	
Zębowice	1,0	1,0	5,2	99,9	4,2	5,2	4,23	0,81	101,7	24,0	
Powiat opolski	35,8	35,5	168,4	3291,1	135,5	4,8	3,81	0,80	92,9	24,3	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Niemodlin	4,0	4,0	15,5	292,6	13,9	3,9	3,46	0,89	73,1	21,1	
miasto	2,2	2,1	7,6	139,6	6,9	3,6	3,24	0,91	65,5	20,1	
wieś	1,9	1,9	7,9	153,0	6,9	4,2	3,70	0,88	81,8	22,0	
Ozimek	5,8	5,8	24,9	443,4	21,6	4,3	3,74	0,87	76,9	20,5	
miasto	3,1	3,1	10,7	171,8	10,3	3,5	3,34	0,96	55,6	16,6	
wieś	2,7	2,7	14,2	271,6	11,3	5,3	4,21	0,80	101,5	24,0	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Chrzastowice	1,7	1,6	8,6	175,5	6,6	5,3	4,00	0,76	107,6	26,7	
Dąbrowa	2,5	2,5	11,7	237,7	9,4	4,7	3,74	0,79	96,2	25,6	
Dobrzeń Wielki	3,7	3,7	18,0	359,3	14,0	4,9	3,84	0,78	98,4	25,6	
Komprachcice	2,7	2,7	14,5	295,1	11,0	5,5	4,15	0,76	111,2	26,7	
Łubniany	2,4	2,4	11,9	238,8	9,1	5,0	3,79	0,76	99,9	26,3	
Murów	1,7	1,7	7,9	154,9	6,3	4,6	3,71	0,80	91,1	24,4	
Popielów	2,3	2,2	11,2	218,2	8,7	5,0	3,89	0,77	98,2	25,1	
Prószków	2,4	2,4	12,9	262,3	9,8	5,4	4,13	0,76	110,6	26,7	
Tarnów Opolski	2,6	2,5	12,5	255,7	10,2	4,9	4,03	0,82	100,8	24,9	
Tułowice	1,5	1,5	6,1	109,7	5,4	4,0	3,57	0,89	72,4	20,3	
Turawa	2,6	2,5	12,6	247,8	9,6	5,0	3,77	0,76	98,3	26,0	
Powiat prudnicki	18,5	18,3	76,4	1534,3	61,4	4,2	3,35	0,80	83,7	24,9	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Biała	3,1	3,1	15,5	324,6	12,1	5,0	3,88	0,78	104,6	26,9	
miasto	0,8	0,8	3,3	67,6	2,8	4,2	3,46	0,84	84,3	24,3	
wieś	2,3	2,3	12,2	257,1	9,3	5,3	4,03	0,76	111,7	27,6	

^a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. ^b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. ^c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL. 15. ZASOBY MIESZKANIOWE ZAMIESZKANE I PODSTAWOWE WSKAŹNIKI WARUNKÓW MIESZKANIOWYCH WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania zamieszkane		Izby w tys.	Powierz- chnia użyt- kowa mieszkań w m ² w tys.	Ludność w miesz- kaniach w tys.	Przeciętna liczba			Przeciętna powierzchnia użytkowa		
	razem	w tym zamiesz- kane stale ^a				izb w 1 mieszkan- iu	osób w 1 miesz- kaniu	osób na 1 izbę ^b	1 miesz- kaniu w m ²	na 1 osobę (w m ²) ^c	
	w tys.		w mieszkaniach zamieszkałych stale								
Powiat prudnicki (dok.)											
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>											
Głogówek	4,3	4,2	19,8	409,5	14,9	4,7	3,52	0,75	96,6	27,3	
miasto	1,9	1,9	7,8	154,5	6,2	4,0	3,20	0,80	80,3	24,9	
wieś	2,3	2,3	12,1	255,0	8,8	5,2	3,78	0,73	100,2	29,0	
Prudnik	9,8	9,7	35,1	666,2	29,8	3,6	3,06	0,85	68,4	22,3	
miasto	8,2	8,1	27,4	504,2	23,5	3,4	2,89	0,86	62,1	21,4	
wieś	1,6	1,6	7,7	162,0	6,4	4,7	3,93	0,83	100,1	25,4	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Lubrza	1,3	1,3	6,0	134,1	4,6	4,8	3,65	0,76	106,8	29,2	
Powiat strzelecki	22,3	22,2	98,7	1844,6	82,3	4,4	3,71	0,84	83,3	22,4	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Kolonowskie	1,8	1,8	8,4	158,6	6,6	4,8	3,75	0,79	90,5	24,0	
miasto	1,0	1,0	4,6	87,2	3,7	4,5	3,66	0,81	86,6	23,6	
wieś	0,7	0,7	3,8	71,3	2,9	5,1	3,88	0,76	95,7	24,6	
Leśnica	2,2	2,2	11,0	217,3	8,6	5,1	4,00	0,79	100,7	25,1	
miasto	0,7	0,7	3,4	66,3	2,8	4,6	3,84	0,84	90,3	23,5	
wieś	1,4	1,4	7,6	150,9	5,8	5,4	4,08	0,76	106,2	25,9	
Strzelce Opolskie	9,8	9,8	39,8	723,1	34,1	4,1	3,49	0,86	74,0	21,1	
miasto	6,6	6,5	23,4	397,1	20,8	3,6	3,17	0,89	60,7	19,1	
wieś	3,2	3,2	16,5	326,0	13,3	5,1	4,14	0,81	101,2	24,3	
Ujazd	1,6	1,6	7,9	150,0	6,4	5,1	4,08	0,81	95,8	23,4	
miasto	0,5	0,5	2,3	43,4	1,7	5,0	3,59	0,73	93,6	26,0	
wieś	1,1	1,1	5,6	106,6	4,7	5,1	4,28	0,84	96,7	22,5	
Zawadzkie	3,7	3,7	14,4	258,7	13,4	3,9	3,63	0,93	70,3	19,2	
miasto	2,4	2,4	8,7	148,9	8,7	3,5	3,58	1,01	61,0	16,9	
wieś	1,2	1,2	5,7	109,8	4,6	4,6	3,73	0,81	88,8	23,6	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Izbicko	1,4	1,4	7,4	145,5	5,6	5,4	4,06	0,75	107,5	26,3	
Jemielnica	1,9	1,9	9,8	191,4	7,7	5,2	4,07	0,78	102,0	25,0	
Miasto na prawach powiatu - Opole	44,4	44,2	157,3	2759,1	124,8	3,6	2,82	0,79	62,5	22,1	

a Stanowiące w czasie spisu miejsce faktycznego zamieszkania co najmniej jednej osoby. b Bez izb wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej. c Bez powierzchni wykorzystywanej wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej i bez mieszkań o nieustalonej powierzchni użytkowej.

TABL.16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WYPOSAŻONE W INSTALACJE WEDŁUG POWIATÓW I GMIN W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp splukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z od-prowa-dzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbioro-we ^a	indywi-dualne
w tys.											
WOJEWÓDZTWO	314,2	308,8	298,7	286,9	175,5	287,3	279,8	147,7	106,5	109,2	141,9
MIASTA	183,3	182,2	181,0	175,1	159,8	171,6	167,9	144,4	22,2	100,2	53,3
WIEŚ	130,9	126,6	117,7	111,8	15,7	115,7	111,9	3,3	84,3	9,0	88,6
Powiat brzeski	28,8	28,4	27,8	26,2	18,9	25,9	25,4	18,1	8,9	10,5	13,1
<i>Gminy miejskie</i>											
Brzeg	13,5	13,4	13,4	12,7	12,7	12,3	12,1	13,0	0,0	7,3	4,2
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Grodków	5,8	5,6	5,3	5,1	2,9	5,1	5,0	2,4	2,9	1,4	3,0
miasto	2,9	2,8	2,8	2,7	2,7	2,6	2,5	2,4	0,3	1,4	1,0
wieś	2,9	2,8	2,5	2,4	0,2	2,5	2,5	–	2,6	0,1	2,0
Lewin Brzeski	3,9	3,8	3,8	3,5	2,0	3,5	3,3	1,9	1,7	1,0	2,1
miasto	1,8	1,8	1,8	1,7	1,6	1,7	1,6	1,7	0,0	0,7	0,8
wieś	2,1	2,0	1,9	1,7	0,4	1,8	1,7	0,1	1,7	0,3	1,3
<i>Gminy wiejskie</i>											
Lubsza	2,4	2,3	2,2	2,0	0,1	2,0	2,0	–	2,0	0,1	1,7
Olszanka	1,3	1,3	1,3	1,2	0,3	1,2	1,2	–	1,2	0,1	1,0
Skarbimierz	2,0	2,0	1,9	1,8	1,0	1,8	1,8	0,8	1,0	0,7	1,1
Powiat głubczycki	15,5	15,1	14,5	13,3	7,9	13,6	12,9	7,3	6,7	4,1	7,5
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Baborów	2,1	2,0	2,0	1,7	1,1	1,8	1,7	0,9	0,9	0,3	1,2
miasto	1,1	1,0	1,0	0,9	0,8	0,9	0,9	0,9	0,1	0,2	0,6
wieś	1,0	1,0	1,0	0,8	0,3	0,9	0,8	–	0,8	0,1	0,6
Głubczyce	7,7	7,5	7,0	6,7	5,0	6,8	6,5	4,3	2,8	2,4	3,4
miasto	4,6	4,5	4,5	4,4	4,3	4,2	4,1	4,3	0,1	2,2	1,4
wieś	3,1	2,9	2,5	2,3	0,6	2,6	2,4	–	2,7	0,1	2,0
Kietrz	3,6	3,5	3,4	3,1	1,2	3,2	2,8	1,6	1,6	1,0	1,8
miasto	2,1	2,0	2,0	1,8	1,1	1,8	1,6	1,6	0,3	0,9	0,8
wieś	1,6	1,5	1,5	1,2	0,1	1,4	1,3	–	1,4	0,1	1,0
<i>Gminy wiejskie</i>											
Branice	2,1	2,0	2,0	1,8	0,6	1,8	1,8	0,5	1,3	0,5	1,1

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszaniowy

TABL.16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WYPOSAŻONE W INSTALACJE WEDŁUG POWIATÓW I GMIN
W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z od-prowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbioro-we ^a	indywi-dualne
w tys.											
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	33,1	32,8	32,2	31,0	21,4	31,2	30,5	19,2	8,3	15,0	12,9
<i>Gminy miejskie</i>											
Kędzierzyn-Koźle	23,1	23,0	23,0	22,5	19,8	22,3	22,0	19,2	2,0	14,4	5,9
<i>Gminy wiejskie</i>											
Bierawa	2,3	2,3	2,2	2,0	0,5	2,1	2,0	–	1,4	0,3	1,5
Cisek	1,7	1,6	1,6	1,5	–	1,5	1,5	–	1,1	0,0	1,4
Pawłowiczki	2,3	2,2	2,2	1,9	0,6	2,0	2,0	–	1,6	0,1	1,5
Polska Cerekiew	1,3	1,3	1,1	1,1	0,2	1,1	1,1	–	0,8	0,1	0,8
Reńska Wieś	2,3	2,3	2,1	2,0	0,3	2,1	2,0	–	1,5	0,0	1,7
Powiat kluczborski	21,0	20,6	19,9	18,9	11,3	18,8	18,2	9,6	7,8	7,6	8,6
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Byczna	2,9	2,8	2,6	2,4	1,1	2,5	2,3	0,1	2,4	0,7	1,4
miasto	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	0,1	0,9	0,4	0,5
wieś	1,7	1,6	1,5	1,4	–	1,4	1,3	–	1,5	0,3	0,9
Kluczbork	12,0	11,9	11,6	11,1	8,0	10,9	10,7	7,7	2,6	5,4	4,3
miasto	8,7	8,6	8,6	8,2	7,9	8,0	7,8	7,5	0,6	5,3	2,0
wieś	3,3	3,2	3,0	2,8	0,1	2,9	2,8	0,2	1,9	0,1	2,3
Wołczyn	4,3	4,2	4,1	3,8	2,2	3,7	3,6	1,9	1,9	1,4	1,8
miasto	2,1	2,1	2,1	2,0	1,9	1,9	1,8	1,9	0,1	1,1	0,5
wieś	2,2	2,1	2,1	1,8	0,2	1,9	1,8	–	1,8	0,2	1,2
<i>Gminy wiejskie</i>											
Lasowice Wielkie	1,8	1,8	1,6	1,6	–	1,6	1,6	–	0,9	0,1	1,1
Powiat krapkowicki	19,2	19,0	18,6	18,0	9,8	18,0	17,5	7,5	6,7	6,0	10,0
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Gogolin	3,3	3,3	3,3	3,1	1,4	3,1	3,0	0,8	1,4	0,3	2,3
miasto	1,8	1,8	1,8	1,7	0,7	1,6	1,6	0,8	0,6	0,2	1,2
wieś	1,5	1,5	1,5	1,4	0,7	1,4	1,4	–	0,8	0,0	1,1

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańcowy

**TABL.16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WYPOSAŻONE W INSTALACJE WEDŁUG POWIATÓW I GMIN
W 2002 R. (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:										
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z od-prowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbioro-we ^a	indywi-dualne	
w tys.												
Powiat krapkowicki (dok.)												
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>												
Krapkowice	7,5	7,5	7,4	7,2	4,7	7,1	7,0	3,5	2,7	3,2	3,2	
miasto	5,8	5,8	5,7	5,7	4,7	5,5	5,5	3,5	1,7	3,1	1,8	
wieś	1,7	1,7	1,7	1,5	0,0	1,6	1,5	–	1,0	0,1	1,3	
Zdzieszowice	4,7	4,7	4,7	4,5	3,6	4,5	4,4	3,1	1,0	2,5	1,9	
miasto	3,7	3,7	3,6	3,6	3,4	3,5	3,5	3,1	0,3	2,4	1,0	
wieś	1,1	1,0	1,0	1,0	0,2	1,0	0,9	0,1	0,7	0,0	0,8	
<i>Gminy wiejskie</i>												
Strzeleczy	2,1	2,1	1,9	1,8	0,0	1,9	1,8	–	0,9	0,1	1,5	
Walce	1,5	1,4	1,4	1,3	0,0	1,4	1,3	–	0,7	0,0	1,2	
Powiat namysłowski	12,9	12,4	11,9	11,2	5,2	11,3	10,8	4,8	6,5	3,6	6,2	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>												
Namysłów	8,1	7,9	7,6	7,3	5,1	7,3	7,0	4,8	2,8	3,1	3,3	
miasto	5,4	5,4	5,3	5,2	5,1	5,1	4,9	4,8	0,3	2,8	1,8	
wieś	2,7	2,5	2,3	2,1	–	2,2	2,1	–	2,4	0,3	1,5	
<i>Gminy wiejskie</i>												
Domaszowice	1,0	1,0	1,0	0,8	–	0,9	0,8	–	0,9	0,1	0,6	
Pokój	1,5	1,4	1,2	1,2	0,0	1,3	1,2	–	0,8	0,0	1,0	
Świerczów	1,0	0,9	0,9	0,8	–	0,8	0,8	–	0,9	0,1	0,7	
Wilków	1,3	1,2	1,2	1,0	–	1,0	1,0	–	1,2	0,2	0,7	
Powiat nyski	44,0	43,1	40,2	39,6	25,4	39,5	38,4	23,4	15,5	15,1	18,2	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>												
Głuchołazy	8,3	8,0	6,8	7,0	4,5	6,9	6,7	4,7	2,5	2,0	3,5	
miasto	5,3	5,2	5,2	4,6	4,5	4,4	4,3	4,6	0,2	1,8	1,8	
wieś	3,0	2,8	1,6	2,4	–	2,5	2,4	0,1	2,3	0,2	1,8	
Korfantów	2,5	2,4	2,0	2,0	0,5	2,1	2,1	0,0	1,5	0,1	1,4	
miasto	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	0,3	0,1	0,2	
wieś	2,0	1,8	1,5	1,5	–	1,6	1,6	0,0	1,2	0,0	1,2	

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszaniowy

TABL.16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WYPOSAŻONE W INSTALACJE WEDŁUG POWIATÓW I GMIN
W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:									
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie	
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z od-prowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbioro-we ^a	indywi-dualne
w tys.											
Powiat nyski (dok.)											
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>											
Nysa	19,1	18,9	18,6	18,2	15,6	18,1	17,8	14,8	3,1	10,6	5,6
miasto	15,8	15,8	15,8	15,6	15,4	15,3	15,1	14,3	0,7	10,4	3,5
wieś	3,2	3,1	2,8	2,7	0,2	2,8	2,7	0,4	2,4	0,2	2,1
Otmuchów	4,2	4,1	3,6	3,8	1,5	3,8	3,6	1,6	2,2	0,7	2,4
miasto	1,7	1,7	1,7	1,7	1,4	1,6	1,5	1,6	0,1	0,5	0,8
wieś	2,4	2,3	1,9	2,1	0,0	2,2	2,1	0,1	2,1	0,2	1,6
Paczków	4,1	4,0	3,9	3,5	2,0	3,4	3,1	2,3	1,3	0,6	1,9
miasto	2,6	2,6	2,6	2,4	2,0	2,2	2,0	2,3	0,2	0,6	0,9
wieś	1,4	1,4	1,3	1,1	–	1,2	1,2	0,1	1,1	0,0	1,0
<i>Gminy wiejskie</i>											
Kamiennik	1,1	1,0	0,9	0,8	0,1	0,9	0,9	–	0,8	0,1	0,6
Łambinowice	2,2	2,1	2,1	1,9	0,7	2,0	1,9	–	1,7	0,4	1,2
Pakosławice	1,0	1,0	0,9	0,8	0,1	0,9	0,8	–	0,8	0,2	0,6
Skoroszyce	1,7	1,6	1,3	1,5	0,4	1,5	1,5	0,0	1,5	0,4	0,9
Powiat oleski	18,8	18,2	17,2	16,6	7,1	16,9	16,4	2,2	11,3	4,0	10,5
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Dobrodzień	2,9	2,8	2,5	2,5	1,2	2,6	2,5	–	1,2	0,3	1,7
miasto	1,3	1,3	1,2	1,2	1,0	1,2	1,1	–	0,5	0,2	0,7
wieś	1,6	1,5	1,3	1,4	0,2	1,4	1,4	–	0,7	0,1	1,1
Gorzów Śląski	2,0	1,9	1,7	1,7	0,5	1,7	1,6	–	1,4	0,2	1,2
miasto	0,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,6	0,6	–	0,5	0,1	0,4
wieś	1,3	1,2	1,0	1,1	–	1,1	1,0	–	0,9	0,1	0,8
Olesno	5,3	5,2	5,1	4,9	2,4	5,0	4,8	2,2	1,7	1,4	2,9
miasto	3,1	3,1	3,1	3,0	2,2	3,0	2,9	2,2	0,5	1,3	1,4
wieś	2,2	2,1	2,1	1,9	0,2	2,0	1,9	0,0	1,2	0,1	1,5
Praszka	4,3	4,2	4,2	4,0	2,6	4,0	3,9	–	4,1	2,1	1,5
miasto	2,8	2,7	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	–	2,7	2,1	0,4
wieś	1,6	1,5	1,5	1,3	–	1,3	1,3	–	1,4	0,0	1,1

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkańcowy

TABL.16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WYPOSAŻONE W INSTALACJE WEDŁUG POWIATÓW I GMIN
W 2002 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:										
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z od-prowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbioro-we ^a	indywi-dualne	
w tys.												
Powiat olecki (dok.)												
<i>Gminy wiejskie</i>												
Radłów	1,1	1,0	0,9	1,0	0,1	1,0	1,0	–	0,7	0,1	0,8	
Rudniki	2,2	2,0	1,9	1,8	0,4	1,8	1,8	–	1,9	–	1,6	
Zębowice	1,0	0,9	0,9	0,8	–	0,9	0,8	–	0,3	0,0	0,8	
Powiat opolski	35,8	35,0	33,7	32,6	10,1	33,0	32,1	4,2	15,6	5,6	23,1	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>												
Niemodlin	4,0	3,9	3,9	3,5	1,2	3,5	3,4	1,7	1,8	1,0	1,9	
miasto	2,2	2,1	2,1	1,9	0,9	1,9	1,8	1,7	0,3	0,9	0,8	
wieś	1,9	1,8	1,8	1,6	0,3	1,7	1,6	–	1,6	0,2	1,1	
Ozimek	5,8	5,7	5,6	5,5	3,1	5,6	5,4	1,6	2,3	2,6	2,3	
miasto	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,1	3,0	1,6	0,9	2,6	0,3	
wieś	2,7	2,6	2,5	2,4	0,1	2,5	2,4	–	1,4	0,0	2,0	
<i>Gminy wiejskie</i>												
Chrzastowice	1,7	1,6	1,6	1,5	0,1	1,5	1,5	–	0,8	–	1,3	
Dąbrowa	2,5	2,5	2,4	2,2	–	2,3	2,2	–	1,6	0,1	1,9	
Dobrzeń Wielki	3,7	3,6	3,4	3,5	2,1	3,5	3,4	–	1,1	0,5	2,5	
Komprachcice	2,7	2,6	2,5	2,5	–	2,5	2,5	–	1,3	0,1	2,2	
Łubniany	2,4	2,3	2,2	2,1	0,0	2,2	2,1	–	1,0	–	1,9	
Murów	1,7	1,6	1,5	1,5	0,4	1,5	1,5	–	0,6	0,0	1,1	
Popielów	2,3	2,2	2,1	2,0	0,1	2,0	1,9	–	1,0	0,1	1,6	
Prószków	2,4	2,4	2,3	2,2	1,1	2,2	2,2	–	1,2	0,1	2,0	
Tarnów Opolski	2,6	2,5	2,5	2,4	0,5	2,4	2,3	0,0	1,2	0,4	1,9	
Tułowice	1,5	1,5	1,5	1,4	1,3	1,4	1,3	0,8	0,5	0,6	0,6	
Turawa	2,6	2,5	2,2	2,3	0,2	2,4	2,3	–	1,1	0,1	1,8	
Powiat prudnicki	18,5	18,0	17,3	16,0	9,1	16,2	15,7	8,8	5,4	4,6	8,4	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>												
Biała	3,1	3,0	2,7	2,6	0,3	2,8	2,6	–	1,1	0,2	1,8	
miasto	0,8	0,8	0,8	0,8	0,3	0,8	0,7	–	0,4	0,2	0,4	
wieś	2,3	2,2	1,9	1,9	–	2,0	1,9	–	0,7	0,0	1,4	

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy

TABL.16. MIESZKANIA ZAMIESZKANE WYPOSAŻONE W INSTALACJE WEDŁUG POWIATÓW I GMIN
W 2002 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym mieszkania wyposażone w:										
		wodociąg		ustęp spłukiwany		łazienkę	ciepłą wodę	gaz		centralne ogrzewanie		
		razem	w tym z sieci	razem	w tym z od-prowadzeniem do sieci			z sieci	z butli	zbioro-we ^a	indywi-dualne	
w tys.												
Powiat prudnicki (dok.)												
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.):</i>												
Głogówek	4,3	4,2	3,9	3,7	1,6	3,8	3,6	1,6	1,4	0,6	2,6	
miasto	1,9	1,9	1,9	1,8	1,6	1,7	1,7	1,6	0,1	0,5	1,0	
wieś	2,3	2,3	2,0	1,9	0,0	2,0	2,0	–	1,3	0,1	1,6	
Prudnik	9,8	9,6	9,5	8,6	7,2	8,5	8,3	7,2	1,7	3,8	3,1	
miasto	8,2	8,0	7,9	7,3	7,2	7,1	7,0	7,2	0,3	3,7	2,0	
wieś	1,6	1,6	1,6	1,3	0,0	1,4	1,3	–	1,4	0,1	1,1	
<i>Gminy wiejskie</i>												
Lubrza	1,3	1,3	1,2	1,1	–	1,1	1,1	–	1,1	–	0,9	
Powiat strzelecki	22,3	22,0	21,4	20,4	9,4	20,6	20,2	5,5	10,3	6,0	11,8	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>												
Kolonowskie	1,8	1,7	1,6	1,5	0,0	1,5	1,4	–	0,8	–	1,2	
miasto	1,0	1,0	1,0	0,9	0,0	0,8	0,8	–	0,5	–	0,7	
wieś	0,7	0,7	0,7	0,6	–	0,7	0,7	–	0,3	–	0,6	
Leśnica	2,2	2,1	2,0	1,9	0,7	1,9	1,9	–	1,3	0,2	1,5	
miasto	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	–	0,5	0,1	0,5	
wieś	1,4	1,4	1,3	1,3	0,0	1,3	1,3	–	0,9	0,1	1,1	
Strzelce Opolskie	9,8	9,8	9,6	9,3	5,9	9,3	9,2	5,5	2,7	4,5	3,7	
miasto	6,6	6,6	6,5	6,4	5,9	6,4	6,3	5,5	0,6	4,3	1,3	
wieś	3,2	3,2	3,1	2,9	–	2,9	2,9	–	2,1	0,1	2,4	
Ujazd	1,6	1,5	1,5	1,4	0,4	1,4	1,4	–	1,0	0,1	1,1	
miasto	0,5	0,5	0,4	0,4	0,2	0,4	0,4	–	0,3	0,0	0,3	
wieś	1,1	1,1	1,0	1,0	0,1	1,0	1,0	–	0,7	0,0	0,8	
Zawadzkie	3,7	3,6	3,5	3,4	2,2	3,4	3,4	0,0	2,5	1,2	1,8	
miasto	2,4	2,4	2,3	2,3	2,2	2,3	2,2	0,0	1,8	1,2	0,8	
wieś	1,2	1,2	1,2	1,1	–	1,1	1,1	–	0,7	–	1,0	
<i>Gminy wiejskie</i>												
Izbicko	1,4	1,4	1,2	1,2	0,3	1,3	1,2	–	0,9	0,1	1,0	
Jemielnica	1,9	1,9	1,9	1,6	–	1,7	1,7	–	1,2	0,0	1,4	
Miasto na prawach powiatu - Opole	44,4	44,3	44,0	43,2	40,0	42,5	41,7	37,0	3,6	27,1	11,7	

a Z sieci i ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy

TABL.17. LUDNOŚĆ ZWIĄZANA Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO WEDŁUG PŁCI I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Miasta			Wieś			Na 100 mężczyzn przypada kobiet	
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś
	w tys.										
OGÓŁEM	259,1	129,3	129,7	30,6	15,3	15,3	228,4	114,0	114,4	100	100
Ludność w gospodarstwach domowych z właścicielem zwierząt gospodarskich	1,5	0,8	0,7	0,2	0,1	0,1	1,3	0,6	0,6	81	97
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego do 1 ha użytków rolnych łącznie	97,7	47,7	50,0	14,7	7,2	7,5	83,0	40,5	42,5	104	105
0,1 - 0,5 ha	64,2	31,3	32,9	10,2	5,0	5,2	54,0	26,3	27,7	105	105
0,5 - 1,0 ha	33,5	16,4	17,1	4,5	2,2	2,3	29,0	14,2	14,8	103	105
Ludność w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego powyżej 1 ha użytków rolnych o powierzchni	159,9	80,9	79,0	15,7	8,0	7,7	144,1	72,8	71,3	97	98
1 – 2	41,2	20,5	20,6	5,4	2,7	2,7	35,7	17,8	17,9	98	101
2 – 3	20,3	10,2	10,1	2,1	1,1	1,0	18,2	9,1	9,1	97	100
3 – 5	21,8	11,0	10,8	2,3	1,2	1,1	19,5	9,8	9,7	98	98
5 – 7	14,5	7,4	7,2	1,2	0,6	0,6	13,3	6,8	6,6	95	97
7 – 10	17,4	8,9	8,5	1,2	0,6	0,6	16,2	8,3	7,9	89	96
10 – 15	16,6	8,5	8,1	1,1	0,5	0,5	15,5	8,0	7,5	100	94
15 – 20	9,0	4,6	4,4	0,6	0,3	0,3	8,4	4,3	4,1	92	97
20 – 50	15,4	7,9	7,5	1,3	0,7	0,6	14,1	7,2	6,9	95	96
50 – 100	3,1	1,6	1,5	0,4	0,2	0,2	2,7	1,4	1,3	104	96
100 ha i więcej	0,8	0,4	0,4	0,2	0,1	0,1	0,6	0,3	0,3	90	93

TABL.18. LUDNOŚĆ ZWIĄZANA Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku ^a				
		przed- produk- cyjnym	produkcyjnym			popro- duk- cyjnym
			razem	mobil- nym	nie- mobil- nym	
OGÓŁEM						
w tysiącach						
OGÓŁEM	259,1	62,6	156,2	102,0	54,2	40,3
w odsetkach						
Ludność w gospodarstwach indy- widualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie ^b	38,3	33,3	37,9	36,4	40,8	47,5
Ludność w gospodarstwach indy- widualnych o powierzchni użytków rolnych	61,7	66,7	62,1	63,6	59,2	52,5
1 - 2	15,9	15,8	16,3	16,3	16,5	14,3
2 - 3	7,8	8,1	7,9	8,1	7,6	7,0
3 - 5	8,4	8,6	8,6	8,6	8,5	7,5
5 - 7	5,6	5,9	5,7	5,7	5,7	4,9
7 - 10	6,7	7,3	6,7	6,9	6,3	5,7
10 - 15	6,4	7,0	6,4	6,6	6,1	5,3
15 - 20	3,5	4,2	3,4	3,6	2,9	2,7
20 - 50	5,9	7,8	5,6	6,2	4,6	4,2
50 - 100	1,2	1,7	1,1	1,3	0,7	0,8
100 ha i więcej	0,3	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1
w tym WIEŚ						
w tysiącach						
RAZEM	228,4	55,9	136,5	90,2	46,3	36,0
w odsetkach						
Ludność w gospodarstwach indy- widualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie ^b	36,9	32,4	36,4	35,1	39,0	45,6
Ludność w gospodarstwach indy- widualnych o powierzchni użytków rolnych	63,1	67,6	63,6	64,9	61,0	54,4
1 - 2	15,6	15,4	16,1	15,9	16,3	14,4
2 - 3	7,9	8,1	8,1	8,2	7,7	7,2
3 - 5	8,5	8,6	8,7	8,8	8,6	7,7
5 - 7	5,8	6,0	5,9	5,9	6,0	5,2
7 - 10	7,1	7,7	7,1	7,3	6,8	6,1
10 - 15	6,8	7,4	6,8	7,0	6,5	5,7
15 - 20	3,7	4,4	3,6	3,9	3,2	2,8
20 - 50	6,2	8,0	5,9	6,4	4,9	4,4
50 - 100	1,2	1,7	1,1	1,3	0,7	0,8
100 ha i więcej	0,3	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1

a Osoby w wieku nieustalonym uwzględniono tylko w „ogółem”. b Łącznie z osobami w gospodarstwach domowych właścicieli zwierząt gospodarskich

TABL.19. LUDNOŚĆ ZWIĄZANA Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNEGO WEDŁUG PŁCI I ŹRÓDEŁ URZYMANIA W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			W tym wieś		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
W TYSIĄCACH						
OGÓŁEM	259,1	129,3	129,7	228,4	114,0	114,4
W ODSETKACH						
Ludność utrzymująca się głównie lub dodatkowo z dochodów z pracy w gospodarstwie indywidualnym	36,0	39,9	32,2	37,7	41,6	33,8
Wylącznie z dochodów z pracy gospodarstwie rolnym	11,1	11,9	10,3	11,7	12,5	11,0
Głównie z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym, a dodatkowo z innych źródeł	1,2	1,6	0,8	1,3	1,7	0,8
Dodatkowo z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym, a głównie z innych źródeł	14,1	16,8	11,3	14,6	17,4	11,8
Utrzymywani z dochodów z pracy w gospodarstwie rolnym	9,6	9,5	9,7	10,1	10,0	10,2
Ludność utrzymująca się z innych źródeł niż dochody z pracy w gospodarstwie indywidualnym	61,9	58,1	65,8	60,2	56,3	64,1
Z dochodów z pracy najemnej	14,4	15,9	12,9	13,5	15,2	11,9
Z dochodów z pracy na rachunek własny lub z dochodów z najmu	1,7	2,2	1,2	1,3	1,8	0,9
Z emerytury pracowniczej, kombatanckiej i pochodnych	6,7	6,2	7,1	6,2	5,9	6,5
Z emerytury rolnej	4,5	2,1	6,8	4,8	2,2	7,3
Z renty z tytułu niezdolności do pracy (renty inwalidzkiej)	2,9	3,1	2,7	2,9	3,1	2,7
Z pozostałych niezarobkowych źródeł	4,0	3,0	5,0	4,0	2,9	5,0
Z dochodów z własności	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Utrzymywani z innych dochodów niż praca w gospodarstwie rolnym	27,7	25,6	30,1	27,5	25,2	29,8
Nie ustalono	2,1	2,0	2,0	2,1	2,1	2,1

**TABL. 20. UŻYTKOWNICY INDYWIDUALNYCH GOSPODARSTW ROLNYCH
WEDŁUG GRUP WIEKU I POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH
W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku						
		15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60 - 64	65 lat i więcej
	w tys.							
OGÓŁEM								
OGÓŁEM	70,9	0,1	4,8	13,6	20,0	13,9	6,0	12,4
Ludność w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie ^a	30,6	0,0	1,2	4,2	7,1	6,1	3,6	8,5
Ludność w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni użytków rolnych	40,3	0,1	3,6	9,5	13,0	7,8	2,5	3,9
1 - 2	11,5	0,0	0,8	2,3	3,2	2,3	1,0	1,9
2 - 3	5,4	0,0	0,5	1,2	1,6	1,0	0,4	0,7
3 - 5	5,7	0,0	0,5	1,3	1,8	1,1	0,4	0,6
5 - 7	3,6	0,0	0,4	0,8	1,1	0,8	0,2	0,3
7 - 10	4,2	0,0	0,4	1,1	1,5	0,8	0,2	0,2
10 - 15	3,9	0,0	0,4	1,0	1,4	0,8	0,1	0,1
15 - 20	2,0	0,0	0,2	0,5	0,8	0,4	0,0	0,0
20 - 50	3,2	0,0	0,3	1,0	1,3	0,5	0,1	0,0
50 - 100	0,6	-	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0
100 ha i więcej	0,2	-	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
w tym WIEŚ								
RAZEM	61,6	0,1	4,3	12,1	17,4	11,8	5,1	10,8
Ludność w gospodarstwach indywidualnych do 1 ha użytków rolnych włącznie ^a	25,7	0,0	1,0	3,6	5,9	4,9	3,0	7,3
Ludność w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni użytków rolnych	35,9	0,1	3,3	8,6	11,5	6,9	2,2	3,5
1 - 2	9,9	0,0	0,7	2,0	2,7	2,0	0,8	1,7
2 - 3	4,8	0,0	0,4	1,1	1,4	0,9	0,4	0,6
3 - 5	5,0	0,0	0,5	1,1	1,5	1,0	0,4	0,6
5 - 7	3,3	0,0	0,4	0,8	1,0	0,7	0,2	0,3
7 - 10	3,9	0,0	0,4	1,0	1,4	0,7	0,1	0,2
10 - 15	3,6	0,0	0,4	1,0	1,3	0,7	0,1	0,1
15 - 20	1,8	0,0	0,2	0,5	0,7	0,3	0,0	0,0
20 - 50	2,9	0,0	0,3	0,9	1,2	0,5	0,1	0,0
50 - 100	0,5	-	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0
100 ha i więcej	0,1	-	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0

^a Łącznie z właścicielami zwierząt gospodarskich.

TABL.21. PRACUJĄCY WYŁĄCZNIE LUB GŁÓWNIEM W SWOIM GOSPODARSTWIE ROLNYM WEDŁUG POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W 2002 R.

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem	Pracujący		Ogółem	Pracujący	
		wyłącznie	głównie		wyłącznie	głównie
	w tys.			w %		

W TYSIĄCACH

OGÓŁEM	41,8	40,0	1,9	100,0	100,0	100,0
do 1 ha użytków rolnych włącznie	0,5	0,5	0,0	1,3	1,3	1,5
1– 2	5,1	4,9	0,2	12,2	12,3	9,0
2– 5	8,2	7,9	0,3	19,7	19,8	17,5
5– 10	9,7	9,3	0,4	23,2	23,2	22,9
10– 20	10,1	9,7	0,5	24,2	24,2	25,4
20– 50	6,5	6,2	0,3	15,6	15,5	18,1
50–100	1,3	1,2	0,1	3,1	3,0	3,9
100 i więcej ha	0,3	0,3	0,0	0,7	0,7	1,7

MĘŻCZYŹNI

RAZEM	22,5	21,0	1,5	100,0	100,0	100,0
do 1 ha użytków rolnych włącznie	0,3	0,3	0,0	1,3	1,3	1,3
1– 2	2,5	2,4	0,1	11,0	11,2	8,1
2– 5	4,0	3,8	0,2	17,9	18,0	16,4
5– 10	5,2	4,9	0,3	23,2	23,2	23,7
10– 20	5,7	5,3	0,4	25,5	25,4	26,1
20– 50	3,8	3,5	0,3	16,8	16,7	18,6
50–100	0,8	0,7	0,1	3,4	3,4	4,2
100 i więcej ha	0,2	0,2	0,0	0,9	0,8	1,6

KOBIETY

RAZEM	19,3	18,9	0,4	100,0	100,0	100,0
do 1 ha użytków rolnych włącznie	0,3	0,3	0,0	1,3	1,3	2,4
1– 2	2,6	2,6	0,0	13,6	13,6	12,5
2– 5	4,2	4,1	0,1	21,7	21,7	22,0
5– 10	4,5	4,4	0,1	23,2	23,2	19,9
10– 20	4,4	4,3	0,1	22,8	22,8	22,5
20– 50	2,7	2,6	0,1	14,1	14,1	16,2
50–100	0,5	0,5	0,0	2,7	2,7	2,7
100 i więcej ha	0,1	0,1	0,0	0,6	0,6	1,8

TABL.22. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 I 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	1996	2002			1996	2002		
	ogółem	w tym sektor prywatny			ogółem	w tym sektor prywatny		
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne			razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
	w tys.				w %			
OGÓŁEM								
OGÓŁEM	87,3	74,1	74,1	73,9	100,0	100,	100,	100,0
Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)								
RAZEM	38,5	32,2	32,2	32,2	44,1	43,5	43,5	43,6
0 – 0,1	0,6	0,4	0,4	0,4	0,7	0,6	0,6	0,6
0,1 – 0,2	9,7	7,4	7,4	7,4	11,1	10,0	10,0	10,0
0,2 – 0,5	16,3	13,8	13,8	13,8	18,7	18,6	18,6	18,6
0,5 – 1 ha	11,9	10,6	10,6	10,6	13,6	14,3	14,3	14,4
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych								
RAZEM	48,8	41,9	41,9	41,7	55,9	56,5	56,5	56,4
1 – 2	13,1	12,0	12,0	12,0	15,0	16,2	16,2	16,3
2 – 3	6,5	5,6	5,6	5,6	7,5	7,6	7,6	7,6
3 – 5	7,2	5,9	5,9	5,9	8,3	7,9	7,9	8,0
5 – 7	5,0	3,7	3,7	3,7	5,7	5,1	5,1	5,1
7 – 10	6,0	4,3	4,3	4,3	6,8	5,8	5,8	5,8
10 – 15	5,4	4,0	4,0	4,0	6,1	5,4	5,4	5,4
15 – 20	2,5	2,0	2,0	2,0	2,8	2,7	2,7	2,7
20 – 30	1,8	2,0	2,0	2,0	2,1	2,7	2,7	2,7
30 – 50	0,8	1,3	1,3	1,3	0,9	1,7	1,7	1,7
50 – 100	0,2	0,7	0,7	0,7	0,3	0,9	0,9	0,9
100 – 200	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
200 – 300	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
300 – 500	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
500 – 1000	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
1000 i więcej ha	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0

TABL.23. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		0-1	1-2	2-3	3-5	5-7	7-10	10-15	15-20	20-30	30-50	50-100	100 ha i więcej
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH													
WOJEWÓDZTWO	74134	32228	12022	5646	5868	3744	4314	3981	2007	2021	1252	656	395
powiaty:													
Brzeski	6000	2697	837	397	444	292	403	344	170	181	116	64	55
Głubczycki	4367	1727	594	314	368	307	347	284	136	130	73	46	41
Kędzierzyńsko-kozielski	6027	3412	798	315	290	176	218	275	186	182	96	57	22
Kluczborski	4724	1668	812	367	403	289	341	314	164	158	106	66	36
Krapkowicki	4451	2431	584	252	317	160	168	202	100	119	77	30	11
Namysławski	4281	1420	682	300	408	258	364	370	159	128	95	62	35
Nyski	9740	4758	1575	575	632	424	597	444	213	218	148	82	74
Oleski	7697	1804	1242	815	998	759	775	631	266	239	116	34	18
Opolski	14182	6671	2896	1385	1100	519	494	460	207	214	120	80	36
Prudnicki	4507	1689	524	244	297	277	327	376	253	277	170	48	25
Strzelecki	6307	3008	1103	535	478	235	237	223	135	154	109	61	29
Miasto na prawach powiatu – Opole	1851	943	375	147	133	48	43	58	18	21	26	26	13
W ODSETKACH													
WOJEWÓDZTWO	100,0	43,5	16,2	7,6	7,9	5,1	5,8	5,4	2,7	2,7	1,7	0,9	0,5
powiaty:													
Brzeski	100,0	45,0	14,0	6,6	7,4	4,9	6,7	5,7	2,8	3,0	1,9	1,1	0,9
Głubczycki	100,0	39,6	13,6	7,2	8,4	7,0	7,9	6,5	3,1	3,0	1,7	1,1	0,9
Kędzierzyńsko-kozielski	100,0	56,6	13,2	5,2	4,8	2,9	3,6	4,6	3,1	3,0	1,6	1,0	0,4
Kluczborski	100,0	35,3	17,2	7,8	8,5	6,1	7,2	6,7	3,5	3,3	2,2	1,4	0,8
Krapkowicki	100,0	54,6	13,1	5,7	7,1	3,6	3,8	4,5	2,3	2,7	1,7	0,7	0,2
Namysławski	100,0	33,2	15,9	7,0	9,5	6,0	8,5	8,7	3,7	3,0	2,2	1,5	0,8
Nyski	100,0	48,9	16,2	5,9	6,5	4,4	6,1	4,6	2,2	2,2	1,5	0,8	0,7
Oleski	100,0	23,4	16,1	10,6	13,0	9,9	10,1	8,2	3,5	3,1	1,5	0,4	0,2
Opolski	100,0	47,0	20,4	9,8	7,8	3,7	3,5	3,2	1,5	1,5	0,8	0,6	0,2
Prudnicki	100,0	37,5	11,6	5,4	6,6	6,1	7,3	8,3	5,6	6,1	3,8	1,1	0,6
Strzelecki	100,0	47,7	17,5	8,5	7,6	3,7	3,8	3,5	2,1	2,4	1,7	1,0	0,5
Miasto na prawach powiatu – Opole	100,0	50,9	20,3	8,0	7,2	2,6	2,3	3,1	1,0	1,1	1,4	1,4	0,7

**TABL.24 LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP
OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH
I PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ W 2002 R.**

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzą- ce dzia- łalność gospodar- czą	nie prowadzą- ce dzia- łalności gospodar- czej		prowadzą- ce dzia- łalność gospodar- czą	nie prowadzą- ce dzia- łalności gospodar- czej
	w tys.			w %		

OGÓŁEM

OGÓŁEM	74,1	56,0	18,1	100,0	75,5	24,5
---------------------	-------------	-------------	-------------	--------------	-------------	-------------

Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

RAZEM	32,2	20,6	11,6	100,0	63,8	36,2
0 – 0,1	0,4	0,4	0,0	100,0	99,4	0,6
0,1 – 0,2	7,4	4,5	2,9	100,0	61,0	39,0
0,2 – 0,5	13,8	8,5	5,3	100,0	61,2	38,8
0,5 – 1 ha	10,6	7,2	3,4	100,0	67,6	32,4

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych

RAZEM	41,9	35,4	6,5	100,0	84,5	15,5
1 – 2	12,0	8,4	3,6	100,0	70,6	29,4
2 – 3	5,6	4,3	1,3	100,0	76,9	23,1
3 – 5	5,9	5,0	0,9	100,0	84,3	15,7
5 – 7	3,7	3,4	0,3	100,0	91,4	8,6
7 – 10	4,3	4,1	0,2	100,0	95,5	4,5
10 – 15	4,0	3,8	0,2	100,0	96,6	3,4
15 – 20	2,0	2,0	0,0	100,0	98,6	1,4
20 – 30	2,0	2,0	0,0	100,0	98,7	1,3
30 – 50	1,3	1,3	0,0	100,0	98,6	1,4
50 – 100	0,7	0,7	0,0	100,0	97,9	2,1
100 – 200	0,1	0,1	0,0	100,0	96,2	3,8
200 – 300	0,1	0,1	0,0	100,0	98,2	1,8
300 – 500	0,1	0,1	0,0	100,0	95,7	4,3
500 – 1000	0,1	0,1	0,0	100,0	98,1	1,9
1000 i więcej ha	0,0	0,0	–	100,0	100,0	–

TABL.25. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI ROLNICZEJ I POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa		Ogółem	Gospodarstwa	
		prowadzą- ce dzia- łalność gospodar- czą	nie prowadzą- ce dzia- łalności gospodar- czej		prowadzą- ce dzia- łalność gospodar- czą	nie prowadzą- ce dzia- łalności gospodar- czej
	w liczbach bezwzględnych			w %		
WOJEWÓDZTWO	74134	55960	18174	100,0	75,5	24,5
powiaty:						
Brzeski	6000	5097	903	100,0	85,0	15,0
Głubczycki	4367	4100	267	100,0	93,9	6,1
Kędzierzyńsko-kozielski	6027	4666	1361	100,0	77,4	22,6
Kluczborski	4724	3977	747	100,0	84,2	15,8
Krapkowicki	4451	3277	1174	100,0	73,6	26,4
Namysłowski	4281	3364	917	100,0	78,6	21,4
Nyski	9740	8365	1375	100,0	85,9	14,1
Oleski	7697	6393	1304	100,0	83,1	16,9
Opolski	14182	7817	6365	100,0	55,1	44,9
Prudnicki.....	4507	4198	309	100,0	93,1	6,9
Strzelecki	6307	3970	2337	100,0	62,9	37,1
Miasto na prawach powiatu – Opole.....	1851	736	1115	100,0	39,8	60,2

TABL.26. POWIERZCHNIA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH I UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 I 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	1996	2002			1996	2002				
	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny	ogółem	sektor prywatny		sektor publiczny		
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne			razem	w tym gospodarstwa indywidualne			
	w tys.				w %					
OGÓŁEM										
OGÓŁEM	625,2^a	594,6	547,4	426,3	47,2	100,0^a	100,0	100,0	100,0	100,0
Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)										
RAZEM	19,7	14,2	14,2	14,2	–	3,2	2,4	2,6	3,3	–
0 – 0,1	1,0	0,0	0,0	0,0	–	0,2	0,0	0,0	0,0	–
0,1 – 0,2	2,1	0,5	0,5	0,5	–	0,3	0,1	0,1	0,1	–
0,2 – 0,5	6,9	4,8	4,8	4,8	–	1,1	0,8	0,9	1,1	–
0,5 – 1 ha	9,7	8,9	8,9	8,9	–	1,6	1,5	1,6	2,1	–
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych										
RAZEM	591,1	580,4	533,2	412,1	47,2	96,8	97,6	97,4	96,7	100,0
1 – 2	20,8	17,6	17,6	17,6	–	3,4	3,0	3,2	4,1	–
2 – 3	17,5	14,7	14,7	14,7	–	2,9	2,5	2,7	3,5	–
3 – 5	31,2	24,4	24,4	24,4	–	5,1	4,1	4,6	5,7	–
5 – 7	31,8	22,8	22,8	22,8	–	5,2	3,8	4,1	5,3	–
7 – 10	52,9	37,5	37,5	37,4	0,0	8,7	6,3	6,8	8,8	0,0
10 – 15	68,5	50,9	50,9	50,8	0,0	11,2	8,6	9,3	11,9	0,0
15 – 20	44,6	37,4	37,4	37,3	0,0	7,3	6,3	6,8	8,7	0,0
20 – 30	44,7	51,3	51,3	51,2	0,0	7,3	8,6	9,4	12,0	0,0
30 – 50	30,6	51,7	51,6	51,5	0,1	5,0	8,7	9,4	12,1	0,2
50 – 100	16,5	46,9	46,6	45,6	0,3	2,7	7,9	8,5	10,7	0,8
100 – 200	12,3	18,5	17,8	16	0,7	2,0	3,1	3,3	3,8	1,4
200 – 300	8,5	12,5	11,7	7,9	0,8	1,4	2,0	2,1	1,9	1,6
300 – 500	29,5	26,6	26,3	7,9	0,3	4,8	4,5	4,8	1,9	0,7
500 – 1000	82,7	76,6	73,2	19,3	3,4	13,6	12,9	13,4	4,5	7,3
1000 i więcej ha	99,0	91,0	49,4	7,7	41,6	16,2	15,3	9,0	1,8	88,0

^a Łącznie z szacunkiem powierzchni w gospodarstwach rolnych w obwodach wyłączonych z PSR 1996 i łącznie z działkami użytkowników zamieszkałych poza terenem obwodów spisowych (szacunek wyniósł –14,4 tys. ha).

TABL.27. STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 I 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Powierz- chnia gruntów ogółem	Użytki rolne							Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	grunty orne			sady	łąki	pastwiska			
			razem	pod zasie- wami	odłogi i ugory						
w %											
OGÓŁEM											
OGÓŁEM.....	1996	100,0	93,1	80,0	75,5	4,5	0,5	10,0	2,6	1,9	5,0
	2002	100,0	94,2	83,0	76,0	7,0	0,3	8,9	2,0	1,8	4,0
Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)											
RAZEM		100,0	76,7	61,3	37,0	24,3	2,6	11,8	1,0	2,2	21,1
0 – 0,1		100,0	2,7	2,5	1,8	0,7	0,1	0,1	0,0	3,5	93,8
0,1 – 0,2		100,0	60,4	44,6	25,9	18,7	4,3	10,7	0,8	2,3	37,3
0,2 – 0,5		100,0	74,0	58,4	33,1	25,3	3,3	11,5	0,8	1,9	24,1
0,5 – 1 ha		100,0	82,9	67,4	42,3	25,1	2,0	12,4	1,1	2,3	14,8
Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych											
RAZEM		100,0	94,7	83,7	77,2	6,5	0,2	8,8	2,0	1,8	3,5
1 – 2		100,0	86,1	68,4	44,3	24,1	1,0	15,6	1,1	2,8	11,1
2 – 5		100,0	90,9	73,2	54,7	18,5	0,5	15,8	1,4	3,0	6,1
5 – 7		100,0	92,3	77,0	66,4	10,6	0,4	13,2	1,7	3,1	4,6
7 – 10		100,0	94,0	80,1	73,9	6,2	0,4	11,7	1,8	2,4	3,6
10 – 15		100,0	94,7	81,3	76,8	4,5	0,2	11,1	2,1	2,3	3,0
15 – 20		100,0	95,5	83,5	81,4	2,1	0,1	10,1	1,8	2,0	2,5
20 – 30		100,0	94,9	84,2	82,0	2,2	0,3	8,8	1,6	1,8	3,3
30 – 50		100,0	97,2	88,3	86,3	2,0	0,2	7,3	1,4	1,1	1,7
50 – 100		100,0	97,0	89,5	87,0	2,5	0,1	6,2	1,2	0,9	2,1
100 – 200		100,0	97,6	88,6	84,4	4,2	0,0	7,2	1,8	0,8	1,6
200 – 300		100,0	96,4	87,0	81,3	5,7	0,0	6,6	2,8	1,5	2,1
300 – 500		100,0	94,1	87,5	83,9	3,6	0,5	3,9	2,2	1,3	4,6
500 – 1000		100,0	95,5	88,4	85,0	3,4	0,1	4,7	2,3	1,6	2,9
1000 i więcej ha		100,0	95,1	83,8	73,3	10,5	0,0	7,9	3,4	1,5	3,4

**TABL.28. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH
WEDŁUG POWIATÓW W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogółem	Użytki rolne					Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	grunty orne	sady	łąki	pastwiska		

W HEKTARACH

WOJEWÓDZTWO	594567	560170	493735	1733	52885	11817	10758	23639
powiaty:								
Brzeski	55797	52918	48656	168	3153	941	542	2337
Głubczycki	58966	56769	54562	108	1252	847	369	1828
Kędzierzyńsko-kozielski	36177	34632	31461	346	2312	513	354	1191
Kluczborski	51824	48721	43054	129	4466	1072	647	2456
Krapkowicki	26042	24563	21452	53	2529	529	386	1093
Namysłowski	45291	43191	37612	64	4570	945	292	1808
Nyski	89412	84740	78178	381	4660	1521	1542	3130
Oleski	55996	50688	42804	111	6363	1410	3109	2199
Opolski	64504	59972	48565	148	10208	1051	1585	2947
Prudnicki	46747	45226	41428	73	3023	702	193	1328
Strzelecki	38054	35464	29013	115	4996	1340	1179	1411
Miasto na prawach powiatu – Opole	25757	23286	16950	37	5353	946	560	1911

W ODSETKACH

WOJEWÓDZTWO	100,0	94,2	83,0	0,3	8,9	2,0	1,8	4,0
powiaty:								
Brzeski	100,0	94,8	87,2	0,3	5,6	1,7	1,0	4,2
Głubczycki	100,0	96,3	92,5	0,2	2,1	1,5	0,6	3,1
Kędzierzyńsko-kozielski	100,0	95,7	87,0	1,0	6,3	1,4	1,0	3,3
Kluczborski	100,0	94,0	83,1	0,2	8,6	2,1	1,3	4,7
Krapkowicki	100,0	94,3	82,4	0,2	9,7	2,0	1,5	4,2
Namysłowski	100,0	95,4	83,1	0,1	10,1	2,1	0,6	4,0
Nyski	100,0	94,8	87,5	0,4	5,2	1,7	1,7	3,5
Oleski	100,0	90,5	76,4	0,2	11,4	2,5	5,6	3,9
Opolski	100,0	92,9	75,3	0,2	15,8	1,6	2,5	4,6
Prudnicki	100,0	96,8	88,6	0,2	6,5	1,5	0,4	2,8
Strzelecki	100,0	93,2	76,3	0,3	13,1	3,5	3,1	3,7
Miasto na prawach powiatu – Opole	100,0	90,4	65,8	0,1	20,8	3,7	2,2	7,4

TABL.29. POWIERZCHNIA ZASIEWÓW WEDŁUG POWIATÓW W 2002 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia zasiewów ogółem	Zboża ^a		Strączkowe jadalne na ziarno	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne ^c	Pozostałe
		ogółem	podstawowe ^b					

W HEKTARACH

WOJEWÓDZTWO	452119	351004	302083	266	15561	63013	18212	4063
powiaty:								
Brzeski	45622	35310	26528	14	1655	7478	665	500
Głubczycki	53967	35927	32865	25	1602	11305	4622	486
Kędzierzyńsko-kozielski	30136	24111	22074	11	589	4076	1202	147
Kluczborski	41371	31504	26575	49	1246	6846	1357	369
Krapkowicki	20294	16880	15311	11	790	1181	1191	241
Namysławski	34316	26302	19321	17	1318	5733	676	270
Nyski	75036	55301	46708	117	2139	14043	2803	633
Oleski	39137	33871	32762	4	2099	1477	1434	252
Opolski	39149	34131	26493	5	1875	1631	962	545
Prudnicki	40837	31341	29189	10	899	6545	1762	280
Strzelecki	25976	21392	19839	3	1034	2234	1216	97
Miasto na prawach powiatu – Opole.....	6278	4934	4418	–	315	464	322	243

W ODSETKACH

WOJEWÓDZTWO	100,0	77,6	66,8	0,1	3,5	13,9	4,0	0,9
powiaty:								
Brzeski	100,0	77,4	58,1	0,0	3,6	16,4	1,5	1,1
Głubczycki	100,0	66,6	60,9	0,0	3,0	20,9	8,6	0,9
Kędzierzyńsko-kozielski	100,0	80,0	73,2	0,0	2,0	13,5	4,0	0,5
Kluczborski	100,0	76,2	64,2	0,1	3,0	16,5	3,3	0,9
Krapkowicki	100,0	83,2	75,4	0,0	3,9	5,8	5,9	1,2
Namysławski	100,0	76,6	56,3	0,1	3,8	16,7	2,0	0,8
Nyski	100,0	73,7	62,2	0,2	2,9	18,7	3,7	0,8
Oleski	100,0	86,5	83,7	0,0	5,4	3,8	3,7	0,6
Opolski	100,0	87,2	67,7	0,0	4,8	4,2	2,4	1,4
Prudnicki	100,0	76,8	71,5	0,0	2,2	16,0	4,3	0,7
Strzelecki	100,0	82,3	76,4	0,0	4,0	8,6	4,7	0,4
Miasto na prawach powiatu – Opole.....	100,0	78,6	70,4	x	5,0	7,4	5,1	3,9

a Łącznie z kukurydzą na ziarno. b Łącznie z mieszankami zbożowymi. c Łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi.

**TABL.30. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 I 2002**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			
	w tys.szt						

OGÓŁEM

OGÓŁEM	1996	215,0	84,3	746,7	66,4	10,6	5,5	5482,8
	2002	136,1	59,0	734,9	71,9	3,4	3,4	5869,1

Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

RAZEM	1,3	0,7	6,9	0,7	0,3	0,2	1562,1
0 – 0,1	0,1	0,1	1,0	0,1	0,0	0,0	961,9
0,1 – 0,2	0,1	0,1	0,8	0,1	0,0	0,0	79,1
0,2 – 0,5	0,4	0,2	1,8	0,2	0,1	0,1	162,4
0,5 – 1 ha	0,7	0,3	3,3	0,3	0,2	0,1	358,7

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych

RAZEM	134,8	58,3	728,0	71,2	3,1	3,2	4307,0
1 – 2	1,6	0,7	8,4	0,6	0,2	0,2	861,7
2 – 3	1,9	0,8	9,2	0,8	0,1	0,2	146,6
3 – 5	4,4	2,0	23,3	2,3	0,0	0,4	476,5
5 – 7	5,8	2,5	31,6	3,1	0,2	0,3	83,9
7 – 10	11,3	4,9	63,6	6,3	0,2	0,4	368,4
10 – 15	17,7	7,4	104,7	10,1	0,5	0,4	532,9
15 – 20	13,3	5,7	86,8	8,0	0,2	0,2	102,5
20 – 30	17,5	7,6	116,3	11,2	0,7	0,2	94,3
30 – 50	13,1	5,5	106,6	10,0	0,4	0,2	66,7
50 – 100	7,5	3,1	65,1	6,0	0,2	0,1	325,2
100 i więcej ha	40,7	18,1	112,4	12,8	0,4	0,6	1248,3

**TABL.31. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG WIEKU
I UŻYTKOWNIKÓW W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym sektor prywatny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne
w szt.			
Bydło	136082	118107	101909
Cieleta w wieku poniżej 1 roku	39156	33672	29062
byczki	17564	15842	14257
jałówki	21592	17830	14805
Młode bydło w wieku 1-2 lat	30321	28259	24817
byczki	13620	13044	11828
jałówki	16701	15215	12989
Bydło w wieku 2 lat i więcej	66605	56176	48030
buhaje rozplodowe, opasy	1364	1289	1127
jałówki	6214	4104	3087
krowy	59027	50783	43816
mleczne	58825	50581	43709
mamki	202	202	107
Trzoda chlewna	734931	697045	637853
Prosięta o wadze do 20 kg	248029	238012	215444
Warchlaki o wadze od 20 do 50 kg	217616	199808	184291
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej	269286	259225	238118
w tym: knury rozplodowe	1710	1632	1384
lochy na chów	71931	66557	60380
Owce	3412	3412	3342
Jagnięta w wieku poniżej 1 roku	810	810	785
Maciorki 1-roczone i starsze	2202	2202	2159
użytkowane: w kierunku mlecznym	–	–	–
w innych kierunkach	2202	2202	2159
Kozy	5759	5759	5759
Konie	3431	3061	2877
Króliki	13585	13585	13585
Pozostałe zwierzęta futerkowe	3092	3092	3092
Pnie pszczele	11918	11918	11917
Drób ogółem	5869130	5869130	4399239

TABL.32. ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE WEDŁUG POWIATÓW W 2002 R.

Wyszczególnienie	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Konie	Drób ogółem
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy			

W SZTUKACH

WOJEWÓDZTWO	136082	59027	734931	71931	3412	3431	5869130
powiaty:							
Brzeski	7131	3107	34992	3607	86	198	334686
Głubczycki	19895	9473	33289	3490	66	94	156369
Kędzierzyńsko-kozielski	10713	4573	65123	6080	202	259	735282
Kluczborski	11324	4802	58737	5728	363	261	110032
Krapkowicki	6854	2983	59429	5375	70	343	360026
Namysłowski	7712	3270	55856	7217	197	184	669738
Nyski	14501	6201	68409	6523	759	322	334995
Oleski	15995	7116	105805	10673	795	470	165652
Opolski	13522	4769	66626	6040	476	670	893864
Prudnicki.....	13449	6655	128243	11755	60	230	723806
Strzelecki	13455	5578	48260	4462	115	329	595845
Miasto na prawach powiatu – Opole	1531	500	10162	981	223	71	788835

W ODSETKACH

WOJEWÓDZTWO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
powiaty:							
Brzeski	5,2	5,3	4,8	5,0	2,5	5,8	5,7
Głubczycki	14,6	16,0	4,5	4,9	1,9	2,7	2,7
Kędzierzyńsko-kozielski	7,9	7,7	8,9	8,4	5,9	7,5	12,5
Kluczborski	8,3	8,1	8,0	8,0	10,6	7,6	1,9
Krapkowicki	5,0	5,1	8,1	7,5	2,1	10,0	6,1
Namysłowski	5,7	5,5	7,6	10,0	5,8	5,4	11,4
Nyski	10,7	10,5	9,3	9,1	22,2	9,4	5,7
Oleski	11,8	12,1	14,4	14,8	23,3	13,7	2,8
Opolski	9,9	8,1	9,1	8,4	14,0	19,5	15,2
Prudnicki.....	9,9	11,3	17,4	16,3	1,8	6,7	12,3
Strzelecki	9,9	9,5	6,5	6,2	3,4	9,6	10,2
Miasto na prawach powiatu – Opole	1,1	0,8	1,4	1,4	6,5	2,1	13,5

TABL.33. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH UŻYTKUJĄCYCH BUDYNKI I BUDOWLE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 I 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Obory	Chlewnie	Kurniki	Stodoły	Wiaty	Garaże	Bu- dynki wielo- fun- kcyjne	Inne po- miesz- czenia
	w tys.							

OGÓŁEM

OGÓŁEM	1996	19,4	16,2	14,1	30,1	11,2	17,7	19,5	2,7
	2002	18,3	17,3	17,3	31,7	12,0	24,4	22,7	8,8

Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

RAZEM	3,3	3,4	5,0	7,0	1,6	7,2	8,9	3,3
0 – 0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
0,1 – 0,2	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3	1,7	2,1	0,8
0,2 – 0,5	1,4	1,4	2,0	2,9	0,6	3,0	3,8	1,4
0,5 – 1 ha	1,4	1,4	2,0	2,9	0,7	2,4	2,9	1,1

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych

RAZEM	15,0	13,9	12,3	24,7	10,4	17,2	13,8	5,5
1 – 2	2,2	2,1	2,4	4,6	1,1	3,2	3,8	1,4
2 – 3	1,5	1,3	1,3	2,8	0,7	1,7	1,9	0,7
3 – 5	2,2	1,7	1,6	3,5	1,1	2,1	1,9	0,7
5 – 7	1,6	1,4	1,3	2,5	1,0	1,6	1,2	0,5
7 – 10	2,1	1,8	1,6	3,2	1,4	2,1	1,4	0,6
10 – 15	2,1	2,0	1,6	3,2	1,6	2,2	1,3	0,5
15 – 20	1,1	1,1	0,8	1,6	1,0	1,3	0,7	0,3
20 – 30	1,1	1,1	0,9	1,6	1,1	1,4	0,7	0,3
30 – 50	0,6	0,8	0,5	0,9	0,7	0,9	0,5	0,2
50 – 100	0,3	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,2	0,1
100 i więcej ha	0,2	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2

TABL.34. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH POSIADAJĄCYCH CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE I PRZYCZEPY WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 I 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Gospodarstwa posiadające				
	ciągniki	samochody		przyczepy	
		razem	w tym do 2 ton ładowności	razem	w tym ciągni- kowe
	w tys. szt				

OGÓLEM

OGÓLEM	1996	28,3	4,8	1,6	16,7	-
	2002	26,6	1,7	1,0	17,6	16,9

Gospodarstwa rolne do 1 ha użytków rolnych włącznie (działki rolne i właściciele zwierząt gospodarskich)

RAZEM	2,1	0,0	-	0,0	0,0
--------------------	------------	------------	----------	------------	------------

Gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych

RAZEM	24,5	1,7	1,0	17,6	16,9
1 – 2	2,3	0,3	0,2	1,0	0,9
2 – 3	2,1	0,1	0,1	0,9	0,8
3 – 5	3,4	0,2	0,1	1,8	1,7
5 – 7	2,9	0,1	0,1	1,9	1,8
7 – 10	3,9	0,2	0,1	2,9	2,8
10 – 15	3,8	0,2	0,1	3,2	3,2
15 – 20	1,9	0,1	0,0	1,8	1,7
20 – 30	2,0	0,1	0,1	1,9	1,8
30 – 50	1,2	0,1	0,1	1,2	1,2
50 – 100	0,6	0,1	0,0	0,6	0,6
100 i więcej ha	0,4	0,2	0,1	0,4	0,4

TABL.35. **CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE I PRZYCZEPY WEDŁUG UŻYTKOWNIKÓW W LATACH 1996 I 2002**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym sektor prywatny	
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne

W TYSIĄCACH SZTUK

Ciągniki	1996	43,9	42,4	39,4
	2002	41,2	40,7	38,8
o mocy: do 15 KW		1,6	1,6	1,5
15 do 25		7,4	7,3	7,3
25 do 40		12,7	12,6	12,3
40 do 60		12,9	12,8	12,2
60 do 100		4,7	4,6	4,0
100 i więcej		1,9	1,8	1,5
Samochody ciężarowe		2,5	2,4	2,0
W tym do 2 ton ładowności		1,3	1,2	1,0
Przyczepy		35,7	35,2	32,9
W tym ciągnikowe		33,7	33,3	31,1

NA 100 GOSPODARSTW w szt

Ciągniki	55,5	54,9	52,5
o mocy: do 15 KW	2,1	2,1	2,1
15 do 25	9,9	9,9	9,9
25 do 40	17,1	17,0	16,6
40 do 60	17,5	17,3	16,5
60 do 100	6,3	6,2	5,4
100 i więcej	2,6	2,5	2,0
Samochody ciężarowe	3,4	3,2	2,7
W tym do 2 ton ładowności	1,7	1,6	1,3
Przyczepy	48,2	47,5	44,5
W tym ciągnikowe	45,5	44,9	42,1

POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH PRZYPADAJĄCA NA 1 CIĄGNIK w ha

Ciągniki	13,6	12,6	10,3
o mocy: do 15 KW	356,3	328,0	258,1
15 do 25	76,1	70,2	54,9
25 do 40	44,1	40,9	32,7
40 do 60	43,3	40,3	32,8
60 do 100	119,2	112,1	99,6
100 i więcej	292,5	279,6	275,7

**TABL.36. CIĄGNIKI, SAMOCHODY CIĘŻAROWE, PRZYCZEPY
I WYBRANE MASZYNY WEDŁUG POWIATÓW W 2002 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ciągniki	Samochody ciężarowe	Przyczepy	Kombajny		
				zbożowe	buraczane	ziemniaczane
W SZTUKACH						
WOJEWÓDZTWO	41176	2494	35722	6641	3405	3625
powiaty:						
Brzeski	3405	274	3602	389	321	184
Głubczycki	3226	256	3205	443	465	48
Kędzierzyńsko-kozielski	3139	124	2913	650	435	146
Kluczborski	3079	231	2527	489	170	464
Krapkowicki	2438	80	2062	522	130	342
Namysłowski	2459	182	2519	242	176	332
Nyski	5010	433	4917	735	431	181
Oleski	5300	276	3013	829	54	667
Opolski.....	5225	293	3486	734	106	360
Prudnicki.....	4277	135	4823	969	949	415
Strzelecki.....	3053	105	2092	534	142	421
Miasto na prawach powiatu – Opole	565	105	563	105	26	65
W ODSETKACH						
WOJEWÓDZTWO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
powiaty:						
Brzeski	8,3	11,0	10,1	5,8	9,4	5,1
Głubczycki	7,8	10,3	9,0	6,7	13,6	1,3
Kędzierzyńsko-kozielski	7,6	5,0	8,1	9,8	12,8	4,0
Kluczborski	7,5	9,3	7,1	7,4	5,0	12,8
Krapkowicki	5,9	3,2	5,8	7,9	3,8	9,4
Namysłowski	6,0	7,3	7,1	3,6	5,2	9,2
Nyski	12,1	17,3	13,8	11,1	12,6	5,0
Oleski	12,9	11,1	8,4	12,5	1,6	18,4
Opolski.....	12,7	11,7	9,7	11,0	3,1	9,9
Prudnicki.....	10,4	5,4	13,5	14,6	27,9	11,5
Strzelecki.....	7,4	4,2	5,8	8,0	4,2	11,6
Miasto na prawach powiatu – Opole	1,4	4,2	1,6	1,6	0,8	1,8

TABL.37. LICZBA GOSPODARSTW ROLNYCH POSIADAJĄCYCH WYBRANE MASZYNY WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH W LATACH 1996 I 2002

GRUPY OBSZAROWE UŻYTKÓW ROLNYCH	Gospodarstwa posiadające maszyny do zbioru						Kombajny buraczane	Opryskiwacze sadownicze	
	zbóż, zielonek i kukurydzy				ziemniaków				
	kombajny zbożowe	silosokombajny		przyczepy zbierające	prasy zbierające	kombajny ziemniaczane			kopaczki do ziemniaków
		samo-bieżne	pozostałe						
w tys. szt									

OGÓLEM

OGÓLEM	1996	5,5	0,3	0,7	5,3	7,5	4,0	6,0	3,8	0,3
	2002	6,4	0,2	0,5	4,8	7,9	3,6	7,3	3,3	0,3

W tym gospodarstwa rolne powyżej 1 ha użytków rolnych

Razem	6,4	0,2	0,5	4,8	7,9	3,6	7,3	3,3	0,3
1 – 2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,4	0,0	0,0
2 – 3	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0
3 – 5	0,1	0,0	0,0	0,2	0,4	0,1	0,8	0,0	0,0
5 – 7	0,2	0,0	0,0	0,3	0,6	0,1	0,9	0,1	0,0
7 – 10	0,6	0,0	0,0	0,7	1,1	0,3	1,4	0,2	0,1
10 – 15	1,2	0,0	0,1	1,0	1,7	0,8	1,4	0,6	0,1
15 – 20	1,1	0,0	0,1	0,7	1,1	0,6	0,7	0,6	0,1
20 – 30	1,4	0,0	0,2	0,9	1,3	0,8	0,7	0,8	0,0
30 – 50	1,0	0,1	0,1	0,5	0,8	0,5	0,4	0,6	0,0
50 – 100	0,5	0,0	0,0	0,2	0,4	0,3	0,1	0,3	0,0
100 i więcej ha	0,3	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0