

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (ceny bieżące)**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (current prices)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
WOJEWÓDZTWO VOIVODSHIP	244448,5	177292,6	30197,1	26503,0	60386,3	16785,8
Powiat brzeski Powiat brzeski	25565,9	22173,3	123,7	3268,9	1865,6	250,6
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Brzeg	3607,6	221,1	123,7	3262,8	257,2	—
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Grodzów	298,8	292,7	—	6,1	215,3	195,3
w tym miasto <i>of which town</i>	69,4	69,4	—	—	34,2	34,2
Lewin Brzeski	2002,0	2002,0	—	—	829,2	—
w tym miasto <i>of which town</i>	1011,0	1011,0	—	—	—	—
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lubsza	14085,4	14085,4	—	—	156,1	—
Olszanka	4543,2	4543,2	—	—	407,8	55,3
Skarbimierz	1028,9	1028,9	—	—	—	—
Powiat głubczycki Powiat głubczycki	745,3	387,0	35,0	323,3	15020,5	1849,9
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Baborów	—	—	—	—	515,9	515,9
w tym miasto <i>of which town</i>	—	—	—	—	405,4	405,4
Głubczyce	733,3	375,0	35,0	323,3	315,0	302,0
w tym miasto <i>of which town</i>	495,3	137,0	35,0	323,3	—	—
Kietrz	12,0	12,0	—	—	289,0	289,0
w tym miasto <i>of which town</i>	12,0	12,0	—	—	—	—
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Branice	—	—	—	—	13900,6	743,0

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (cd.)**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody of which water intakes and systems
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł in thous. zł					
Powiat kędzierzyńsko- -kozielski	31341,5	19985,3	4444,5	5411,7	2391,9	730,3
<i>Powiat kędzierzyńsko- -kozielski</i>						
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Kędzierzyn-Koźle	11459,4	103,2	4444,5	5411,7	608,0	608,0
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bierawa	6484,8	6484,8	—	—	—	—
Cisek	—	—	—	—	1661,6	—
Pawłowiczki	1001,0	1001,0	—	—	14,0	14,0
Polska Cerekiew	11387,2	11387,2	—	—	44,8	44,8
Reńska Wieś	1009,1	1009,1	—	—	63,5	63,5
Powiat kluczborski	7115,9	4774,9	229,0	1198,8	671,4	671,4
<i>Powiat kluczborski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Byczyna	—	—	—	—	151,0	151,0
w tym miasto	—	—	—	—	16,0	16,0
<i>of which town</i>						
Kluczbork	5594,8	4452,6	229,0	—	466,0	466,0
w tym miasto	2866,8	1724,6	229,0	—	213,0	213,0
<i>of which town</i>						
Wolczyn	1238,0	39,2	—	1198,8	11,5	11,5
w tym miasto	1205,6	36,8	—	1168,8	—	—
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lasowice Wielkie	283,1	283,1	—	—	42,9	42,9

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (cd.)**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
Powiat krapkowski 	19267,6	7808,1	8731,6	2578,0	1109,5	585,6
<i>Powiat krapkowski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Gogolin	11453,1	1268,1	7729,0	2456,0	206,8	206,8
w tym miasto	640,2	640,2	—	—	69,8	69,8
<i>of which town</i>						
Krapkowiec	4661,9	3956,4	695,5	10,0	88,7	88,7
w tym miasto	812,7	107,2	695,5	10,0	53,9	53,9
<i>of which town</i>						
Zdzieszowice	1585,8	1016,8	307,1	112,0	290,1	290,1
w tym miasto	1523,3	954,3	307,1	112,0	—	—
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Strzeleczy 	58,8	58,8	—	—	523,9	—
Walce	1508,0	1508,0	—	—	—	—
Powiat namysłowski 	9251,1	6326,8	229,0	2695,3	2059,1	949,8
<i>Powiat namysłowski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Namysłów	9089,5	6231,3	229,0	2629,2	1327,5	362,4
w tym miasto	6591,3	6231,3	229,0	131,0	1298,5	362,4
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Domaszowice	—	—	—	—	28,3	28,3
Pokój	89,9	89,9	—	—	506,4	506,4
Świerczów	—	—	—	—	161,2	17,0
Wilków	71,7	5,6	—	66,1	35,7	35,7

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzch- niowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
Powiat nyski	8850,3	7683,0	952,7	214,6	4208,1	3483,1
<i>Powiat nyski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Głucholazy	2868,4	2441,4	294,0	133,0	704,2	325,5
w tym miasto	2731,8	2437,8	294,0	—	325,5	325,5
<i>of which town</i>						
Korfantów	40,6	40,6	—	—	—	—
w tym miasto	11,9	11,9	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Nysa	2426,0	1766,7	615,7	43,6	837,8	496,5
w tym miasto	2314,2	1654,9	615,7	43,6	396,0	396,0
<i>of which town</i>						
Otmuchów	43,0	—	43,0	—	2476,6	2476,6
w tym miasto	—	—	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Paczków	53,0	15,0	—	38,0	—	—
w tym miasto	53,0	15,0	—	38,0	—	—
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Kamiennik	—	—	—	—	5,0	—
Łambinowice	21,5	21,5	—	—	1,2	1,2
Pakosławice	—	—	—	—	—	—
Skoroszyce	3397,8	3397,8	—	—	183,3	183,3
Powiat oleski	7806,1	1502,9	6139,8	51,0	532,3	532,3
<i>Powiat oleski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Dobrodzień	743,2	686,1	—	—	—	—
w tym miasto	639,0	639,0	—	—	—	—
<i>of which town</i>						

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (cd.)**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzch- niowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
Powiat oleski (dok.) <i>Powiat oleski (cont.)</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Gorzów Śląski	93,4	93,4	—	—	—	—
w tym miasto	93,4	93,4	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Olesno	259,1	171,8	—	32,0	357,1	357,1
w tym miasto	87,3	—	—	32,0	—	—
<i>of which town</i>						
Praszka	5989,2	45,4	5943,8	—	—	—
w tym miasto	5724,2	—	5724,2	—	—	—
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Radłów	—	—	—	—	135,4	135,4
Rudniki	556,2	506,2	50,0	—	39,8	39,8
Zębowice	165,0	—	146,0	19,0	—	—
Powiat opolski	69138,0	54451,6	5615,3	7540,5	5128,2	2286,6
<i>Powiat opolski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Niemodlin	192,5	192,5	—	—	—	—
w tym miasto	167,5	167,5	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Ozimek	3018,9	332,9	297,1	2388,9	—	—
w tym miasto	2682,3	—	293,4	2388,9	—	—
<i>of which town</i>						
Prószków	1918,7	1918,7	—	—	23,0	23,0
w tym miasto	—	—	—	—	—	—
<i>of which town</i>						

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzch- niowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
Powiat opolski (dok.)						
<i>Powiat opolski (cont.)</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Chrzastowice	6624,3	6624,3	—	—	61,0	61,0
Dąbrowa	11680,5	11621,4	—	59,1	—	—
Dobrzeń Wielki	15028,7	4395,8	4929,0	4739,0	1606,5	1574,5
Komprachcice	15588,7	15588,7	—	—	30,0	30,0
Łubniany	4274,9	4274,9	—	—	—	—
Murów	116,8	38,0	78,8	—	—	—
Popielów	344,0	10,0	—	334,0	2823,6	14,0
Tarnów Opolski	7547,4	6739,7	273,9	—	547,0	547,0
Tułowice	4,5	—	4,5	—	—	—
Turawa	2798,1	2714,7	32,0	19,5	37,1	37,1
Powiat prudnicki	12382,3	11386,1	15,0	64,9	1093,3	106,3
<i>Powiat prudnicki</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Biała	10,0	10,0	—	—	86,7	—
w tym miasto	10,0	10,0	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Głogówek	52,0	52,0	—	—	696,5	—
w tym miasto	52,0	52,0	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Prudnik	12305,3	11324,1	—	64,9	310,1	106,3
w tym miasto	1038,0	56,8	—	64,9	26,5	26,5
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lubrza	15,0	—	15,0	—	—	—

TABL. 6.

WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ W 2006 R. (dok.)**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2006 (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzch- niowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
Powiat strzelecki	9824,1	7462,7	1644,1	160,0	1799,8	1534,9
<i>Powiat strzelecki</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Kolonowskie	489,5	489,5	—	—	52,0	52,0
w tym miasto	383,0	383,0	—	—	—	—
<i>of which town</i>						
Leśnica	1675,2	85,2	1590,0	—	818,0	818,0
w tym miasto	1599,8	9,8	1590,0	—	—	—
<i>of which town</i>						
Strzelce Opolskie	7357,6	6628,2	54,1	160,0	489,1	489,1
w tym miasto	7283,6	6554,2	54,1	160,0	—	—
<i>of which town</i>						
Ujazd	121,0	121,0	—	—	166,0	166,0
w tym miasto	98,0	98,0	—	—	166,0	166,0
<i>of which town</i>						
Zawadzkie	101,0	101,0	—	—	4,4	—
w tym miasto	—	—	—	—	4,4	—
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Izbicko	79,8	37,8	—	—	270,3	9,8
Jemielnica	—	—	—	—	—	—
Miasto na prawach powiatu – Opole	43160,4	33350,9	2037,4	2996,0	24506,6	3805,0
<i>City with powiat status – Opole</i>						