

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (ceny bieżące)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (current prices)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowa- dzenia wody <i>of which</i> <i>water intakes</i> <i>and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosfe- rycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierz- chniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
		w tys. zł			in thous. zł	
WOJEWÓDZTWO <i>VOIVODSHIP</i>	193636,1	97044,9	63502,7	22241,3	42303,8	17744,6
Powiat brzeski <i>Powiat brzeski</i>	6955,9	4469,5	434,2	523,0	8026,4	1162,2
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Brzeg	1957,6	165,8	96,1	523,0	129,4	129,4
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Grodków	836,0	291,1	188,4	–	248,1	85,0
w tym miasto	736,0	191,1	188,4	–	65,0	65,0
<i>of which town</i>						
Lewin Brzeski	157,8	125,0	32,8	–	281,9	–
w tym miasto	32,8	–	32,8	–	–	–
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lubiszka	1553,9	1437,0	116,9	–	5442,4	–
Olszanka	1867,6	1867,6	–	–	422,6	275,9
Skarbimierz	583,0	583,0	–	–	1502,0	671,9
Powiat głubczycki <i>Powiat głubczycki</i>	6014,6	3411,4	686,8	1916,4	1572,0	1111,7
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Baborów	6,0	–	6,0	–	–	–
w tym miasto	–	–	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Głubczyce	5880,7	3407,4	556,9	1916,4	1229,7	1086,7
w tym miasto	2618,5	170,1	532,0	1916,4	20,0	20,0
<i>of which town</i>						
Kietrz	116,0	4,0	112,0	–	25,0	25,0
w tym miasto	112,0	–	112,0	–	–	–
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Branice	11,9	–	11,9	–	317,3	–

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
						w tys. zł <i>in thous. zł</i>
Powiat kędzierzyńsko-kozielski	18309,1	11340,7	4957,2	2011,2	4287,1	1139,5
<i>Powiat kędzierzyńsko-kozielski</i>						
Gminy miejskie: <i>Urban gminas:</i>						
Kędzierzyn-Koźle	10659,1	4904,7	3861,5	1892,9	1018,0	1018,0
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Bierawa	187,6	69,3	–	118,3	53,7	53,7
Cisek	10,0	–	10,0	–	3147,6	–
Pawłowiczki	1544,0	1544,0	–	–	–	–
Polska Cerekiew	1085,7	–	1085,7	–	–	–
Reńska Wieś	4822,7	4822,7	–	–	67,8	67,8
Powiat kluczborski	17147,5	12712,2	1029,6	536,1	1684,4	1129,4
<i>Powiat kluczborski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Byczyna	1215,9	246,0	969,9	–	288,0	288,0
w tym miasto	1025,0	115,0	910,0	–	–	–
<i>of which town</i>						
Kluczbork	3626,9	329,4	59,7	368,2	262,0	39,6
w tym miasto	3455,2	157,7	59,7	368,2	39,6	39,6
<i>of which town</i>						
Wołczyn	12248,0	12080,1	–	167,9	127,5	127,5
w tym miasto	10617,0	10617,0	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lasowice Wielkie	56,7	56,7	–	–	1006,9	674,3

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
	w tys. zł <i>in thous. zł</i>					
Powiat krapkowicki <i>Powiat krapkowicki</i>	23057,8	11060,6	664,0	10890,0	1558,4	808,3
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Gogolin	15027,3	3858,3	279,0	10890,0	227,5	227,5
w tym miasto, <i>of which town</i>	2118,6	2118,6	–	–	–	–
Krapkowice	7319,8	6953,0	183,6	–	733,7	309,0
w tym miasto, <i>of which town</i>	427,9	61,1	183,6	–	309,0	309,0
Zdzieszowice	516,8	102,5	154,3	–	482,2	156,8
w tym miasto, <i>of which town</i>	468,5	54,2	154,3	–	325,4	–
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Strzeleczki	166,9	119,8	47,1	–	64,0	64,0
Walce	27,0	27,0	–	–	51,0	51,0
Powiat namysłowski <i>Powiat namysłowski</i>	3102,2	1449,0	886,7	761,6	2840,4	2436,1
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Namysłów	2562,1	921,1	886,7	754,3	859,9	607,0
w tym miasto, <i>of which town</i>	2071,0	556,0	886,7	628,3	21,0	–
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Domaszowice	–	–	–	–	510,3	510,3
Pokój	515,2	515,2	–	–	359,0	207,6
Świerczów	–	–	–	–	861,0	861,0
Wilków	24,9	12,7	–	7,3	250,2	250,2

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (cd.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
						w tys. zł <i>in thous. zł</i>
Powiat nyski <i>Powiat nyski</i>	6523,2	3989,2	1901,2	632,8	2581,2	2341,0
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Glucholazy	773,0	598,0	152,0	23,0	295,9	295,9
w tym miasto	641,4	489,4	152,0	—	158,8	158,8
<i>of which town</i>						
Korfantów	2,0	2,0	—	—	1210,7	1072,9
w tym miasto	2,0	2,0	—	—	137,8	—
<i>of which town</i>						
Nysa	2721,1	1173,8	1504,0	43,3	737,5	701,0
w tym miasto	2432,7	885,4	1504,0	43,3	439,0	439,0
<i>of which town</i>						
Otmuchów	92,5	39,6	—	52,9	162,9	97,0
w tym miasto	51,8	10,3	—	41,5	—	—
<i>of which town</i>						
Paczków	290,0	78,0	212,0	—	—	—
w tym miasto	290,0	78,0	212,0	—	—	—
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Kamiennik	46,8	46,8	—	—	174,2	174,2
Łambinowice	1093,2	1060,0	33,2	—	—	—
Pakosławice	69,0	69,0	—	—	—	—
Skoroszyce	1435,6	922,0	—	513,6	—	—
Powiat oleski <i>Powiat oleski</i>	5934,9	4558,9	712,7	157,9	1948,9	1646,4
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Dobrodzień	415,5	226,4	—	148,6	1587,7	1587,7
w tym miasto	50,4	50,4	—	—	—	—
<i>of which town</i>						

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (cd.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
						w tys. zł <i>in thous. zł</i>
Powiatoleski (dok.) <i>Powiatoleski (cont.)</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Gorzów Śląski	1148,0	1148,0	–	–	85,1	18,0
w tym miasto	–	–	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Olesno	1407,6	234,5	708,2	–	46,5	–
w tym miasto	1407,6	234,5	708,2	–	–	–
<i>of which town</i>						
Praszka	2164,5	2160,0	4,5	–	–	–
w tym miasto	7,5	3,0	4,5	–	–	–
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Radłów	–	–	–	–	–	–
Rudniki	790,0	790,0	–	–	229,6	40,7
Zębowice	9,3	–	–	9,3	–	–
Powiat opolski	69313,1	19551,4	46211,2	108,9	2659,0	1759,1
<i>Powiat opolski</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Niemodlin	900,3	868,0	32,3	–	29,1	29,1
w tym miasto	73,6	41,3	32,3	–	12,0	12,0
<i>of which town</i>						
Ozimek	27521,1	5146,5	22123,0	108,9	926,4	814,3
w tym miasto	582,9	140,2	300,0	–	814,3	814,3
<i>of which town</i>						
Prószków	1671,0	1671,0	–	–	11,2	11,2
w tym miasto	–	–	–	–	11,2	11,2
<i>of which town</i>						

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
						w tys. zł <i>in thous. zł</i>
Powiat opolski (dok.) <i>Powiat opolski (cont.)</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Chrząstowice	82,0	44,0	38,0	–	225,1	14,0
Dąbrowa	3446,1	165,0	–	–	74,8	6,0
Dobrzeń Wielki	28562,4	5006,7	23537,9	–	608,0	584,8
Komprachcice	2584,0	2584,0	–	–	49,0	49,0
Łubniany	1023,0	1023,0	–	–	125,4	–
Murów	43,6	43,6	–	–	318,2	35,9
Popielów	–	–	–	–	–	–
Tarnów Opolski	1485,2	1005,2	480,0	–	77,0	–
Tułowice	211,0	211,0	–	–	–	–
Turawa	1783,4	1783,4	–	–	214,8	214,8
Powiat prudnicki	5149,9	3268,8	1691,6	–	892,3	611,5
<i>Powiat prudnicki</i>						
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Biała	29,6	29,6	–	–	567,3	567,3
w tym miasto	29,6	29,6	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Głogówek	2784,0	2784,0	–	–	–	–
w tym miasto	1909,0	1909,0	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Prudnik	524,7	335,2	–	–	325,0	44,2
w tym miasto	454,7	265,2	–	–	44,2	44,2
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Lubrza	1811,6	120,0	1691,6	–	–	–

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2004 R. (dok.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT IN 2004 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE <i>SPECIFICATION</i>	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę odpadami, ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchniowych <i>waste management, protection and restoration of utility value of soil and underground and surface waters</i>		
						w tys. zł <i>in thous. zł</i>
Powiat strzelecki <i>Powiat strzelecki</i>	16786,7	15499,9	506,8	423,5	2424,5	2305,2
Gminy miejsko-wiejskie: <i>Urban-rural gminas:</i>						
Kolonowskie	1785,7	1785,7	–	–	–	–
w tym miasto	–	–	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Leśnica	1322,3	1321,9	0,4	–	176,4	176,4
w tym miasto	–	–	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Strzelce Opolskie	4327,2	3040,8	506,4	423,5	539,7	539,7
w tym miasto	1438,1	151,7	506,4	423,5	395,0	395,0
<i>of which town</i>						
Ujazd	6972,4	6972,4	–	–	113,8	–
w tym miasto	3319,8	3319,8	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Zawadzkie	246,8	246,8	–	–	–	–
w tym miasto	–	–	–	–	–	–
<i>of which town</i>						
Gminy wiejskie: <i>Rural gminas:</i>						
Izbicko	29,3	29,3	–	–	1242,6	1237,1
Jemielnica	2103,0	2103,0	–	–	352,0	352,0
Miasto na prawach powiatu – Opole <i>City with powiat status – – Opole</i>	15341,2	5733,3	3820,7	4279,9	11829,2	1294,2