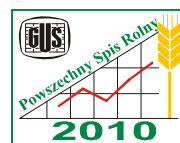




URZĄD STATYSTYCZNY W OPOLU



Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie opolskim

Powszechny Spis Rolny 2010

OPOLE 2012

REDAKTOR GŁÓWNY

Janina Kuźmicka

OPRACOWANIE PUBLIKACJI

Opolski Ośrodek Badań Regionalnych, Ośrodek Statystyki Cen, Wydział Badań Ankietowych

GRAFIKA I SKŁAD KOMPUTEROWY

Jolanta Bardoń

PROJEKT OKŁADKI

Zakład Wydawnictw Statystycznych

Przy publikowaniu danych US – prosimy o podanie źródła

ISBN 978-83-895553-9-7

Publikacja dostępna na CD oraz w Internecie – www.stat.gov.pl/opole

Druk: Urząd Statystyczny we Wrocławiu
Wydział Poligrafii
59-220 Legnica
ul. Jaworzyńska 65

PRZEDMOWA

Urząd Statystyczny w Opolu przekazuje Państwu kolejną publikację prezentującą wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 – „**Charakterystyka gospodarstw rolnych w województwie opolskim**”.

Opracowanie zawiera uwagi metodyczne oraz część analityczną i tabelaryczną. W uwagach metodycznych omówiono podstawowe zasady, definicje i pojęcia obowiązujące w spisie i badaniu metod produkcji rolnej oraz schematy losowania próby. W części analitycznej przedstawiono charakterystykę gospodarstw rolnych w następujących obszarach tematycznych:

- gospodarstwa rolne,
- użytkowanie gruntów,
- powierzchnia zasiewów,
- zwierzęta gospodarskie,
- ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze,
- nawozy, środki ochrony roślin i nawadnianie,
- dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- cele produkcji gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych.

Podstawowe informacje zaprezentowano na tle wyników PSR 2002 i w odniesieniu do danych uzyskanych w kraju. Tekst został wzbogacony ilustracjami graficznymi przedstawiającymi wybrane zjawiska na wykresach i kartogramach. Część tabelaryczna prezentuje szeroki zakres zebranych danych umożliwiający wieloprzekrojowe analizy.

Publikacja jest również dostępna w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu:
<http://www.stat.gov.pl/opole>

Wyrażam nadzieję, że niniejsza publikacja będzie stanowiła cenne źródło informacji na temat sytuacji w rolnictwie Opolszczyzny, a w zestawieniu z wynikami poprzedniego spisu pozwoli ocenić zmiany jakie zaszły w tym dziale gospodarki na przestrzeni lat 2002–2010.

Składam serdeczne podziękowanie respondentom, którzy wzięli udział w badaniu, dostarczając wymaganych danych oraz wszystkim osobom i instytucjom zaangażowanym w przygotowanie i przeprowadzenie PSR 2010 w województwie opolskim.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Opolu



dr Anna Koska

Opole, listopad 2012 r.

PREFACE

The Statistical Office in Opole presents the subsequent publication showing the results of the Agricultural Census 2010 – **"The Characteristics of Agricultural Holdings in the Opolskie Voivodship"**

The study includes methodological notes as well as the analytical and the tabular part. The methodological notes discuss the basic rules, definitions and concepts applicable to the census and the survey on agricultural production methods as well as the relevant sampling schemes. The analytical part provides the characteristics of agricultural holdings in the following thematic areas:

- agricultural holdings,
- land use,
- sown area,
- livestock,
- tractors, agricultural machinery and equipment,
- fertilisers, pesticides and irrigation,
- income of households with a holder of an agricultural holding,
- purposes of production of households with a holder of an agricultural holding,
- labour force and labour input

The basic information is presented against the background of the results of the AC 2002 and in relation to the data obtained in the country. The text is enriched with graphical illustrations showing the selected phenomena in charts and cartograms. The tabular part presents a wide range of collected data which allows cross-sectional analyses.

The publication is also available in electronic version on the website of the Office:
<http://www.stat.gov.pl/opole>

I cherish the hope that this publication will be a valuable source of information on the situation in agriculture in the Opole an region, moreover, it will make possible, in comparison with the results of the previous census, the assessment of changes that have taken place in this section of the economy within the space of the years 2002–2010.

I also express my heartfelt thanks to the respondents who took part in the survey providing the required data and all persons and institutions involved in preparation and realization of the Agricultural Census 2010 in the Opolskie voivodship.

Director
of the Statistical Office in Opole



Anna Koska Ph.D.

SPIS TREŚCI

	Str.
PRZEDMOWA	3
UWAGI METODYCZNE	7
UWAGI ANALITYCZNE	26
Ogólna charakterystyka gospodarstw rolnych	28
Użytkowanie gruntów	32
Powierzchnia zasiewów	37
Zwierzęta gospodarskie	44
Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze	58
Nawozy, środki ochrony roślin i nawadnianie	64
Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego	68
Cele produkcji gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego	74
Pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych	79

CZĘŚĆ TABELARYCZNA

	Tabl.	Str.
Gospodarstwa rolne według form własności i grup obszarowych użytków rolnych	1	86
Charakterystyka gospodarstw rolnych według form własności	2	87
Charakterystyka gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych	3	88
Charakterystyka gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych	4	92
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według poziomu wykształcenia rolniczego osoby kierującej oraz podregionów i powiatów	5	158
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według lat prowadzenia gospodarstwa przez osobę kierującą oraz podregionów i powiatów	6	159
Gospodarstwa indywidualne prowadzące działalność rolniczą według osoby kierującej oraz podregionów i powiatów	7	160
Gospodarstwa rolne według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	8	161
Gospodarstwa rolne prowadzące działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	9	163
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	10	165
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	11	167
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach rolnych według rodzaju użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	12	169
Użytkowanie gruntów w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą według rodzaju użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	13	171
Powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych według grup ziemiopłodów oraz podregionów i powiatów	14	173
Pogłowie zwierząt gospodarskich według podregionów i powiatów	15	174
Zwierzęta gospodarskie na 100 ha użytków rolnych według podregionów i powiatów	16	175
Gospodarstwa rolne posiadające ciągniki według mocy silnika oraz podregionów i powiatów	17	176
Ciągniki w gospodarstwach rolnych według mocy silnika oraz podregionów i powiatów	18	177
Gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego prowadzącego działalność rolniczą według głównego źródła dochodu oraz podregionów i powiatów	19	178
Pracujący w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą według podregionów i powiatów	20	179
Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według grup obszarowych użytków rolnych oraz podregionów i powiatów	21	181
Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według czasu pracy oraz podregionów i powiatów	22	183
Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwach indywidualnych prowadzących działalność rolniczą według wieku oraz podregionów i powiatów	23	184

CONTENTS

	Page
PREFACE	3
METHODOLOGICAL NOTES	7
ANALYTICAL NOTES	26
General characteristics of agricultural holdings	28
Land use	32
Sown area	37
Livestock	44
Tractors, agricultural machinery and equipment	58
Fertilisers, pesticides and irrigation	64
Income of households with a holder of an agricultural holding	68
Purposes of production of households with a holder of an agricultural holding	74
Labour force and labour input	79

TABULAR PART

	Table	Page
Agricultural holdings by ownership forms and area groups of agricultural land	1	86
Characteristics of agricultural holdings by ownership forms	2	87
Characteristics of agricultural holdings by area groups of agricultural land	3	88
Characteristics of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land	4	92
Agricultural holdings conducting agricultural activity by the manager's agricultural education level as well as subregions and powiats	5	158
Agricultural holdings conducting agricultural activity by years of running the holding by the farm manager as well as subregions and powiats	6	159
Natural person's holdings conducting agricultural activity by farm managers as well as subregions and powiats	7	160
Agricultural holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	8	161
Agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	9	163
Average area of agricultural land of agricultural holdings by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	10	165
Average area of agricultural land of agricultural holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	11	167
Land use in agricultural holdings by type of agricultural land as well as subregions and powiats	12	169
Land use in agricultural holdings conducting agricultural activity by type of agricultural land as well as subregions and powiats	13	171
Sown area of agricultural holdings by agricultural crops groups as well as subregions and powiats	14	173
Livestock by subregions and powiats	15	174
Livestock per 100 ha of agricultural land by subregions and powiats	16	175
Agricultural holdings possessing tractors by engine power as well as subregions and powiats	17	176
Tractors on agricultural holdings by engine power as well as subregions and powiats	18	177
Households with a holder of an agricultural holding conducting agricultural activity by the main source of income as well as subregions and powiats	19	178
Labour force on agricultural holdings conducting agricultural activity by subregions and powiats	20	179
Members of the holder's family working on natural person's holdings conducting agricultural activity by area groups of agricultural land as well as subregions and powiats	21	181
Members of the holder's family working on natural person's holdings conducting agricultural activity by working time as well as subregions and powiats	22	183
Members of the holder's family working on natural person's holdings conducting agricultural activity by age as well as subregions and powiats	23	184

UWAGI METODYCZNE

Wprowadzenie

Powszechny Spis Rolny 2010 (PSR 2010) oraz badanie metod produkcji rolnej przeprowadzone zostały od 1 września do 31 października 2010 r. według stanu na 30 czerwca 2010 r.

Podstawę prawną PSR 2010 oraz badania metod produkcji rolnej stanowiły:

- 1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1166/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie badań struktury gospodarstw rolnych i badania metod produkcji rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 571/88 (Dz. U. UE nr L 321 z dnia 1 grudnia 2008 r.);
- 2) Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o powszechnym spisie rolnym w 2010 r. (Dz. U. z dnia 10 sierpnia 2009 r., Nr 126, poz. 1040);
- 3) Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 1995 r., Nr 88, poz. 439, z późniejszymi zmianami);
- 4) Program Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.

W powyższych aktach prawnych określono termin i zakres tematyczny spisu, zasady organizacji i realizacji prac spisowych, zobowiązanie respondentów do udzielania informacji oraz sposób zebrania i ochrony danych.

PSR 2010 był pierwszym spisem zrealizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej. Z członkostwa państwa polskiego w Unii Europejskiej wynika szereg zobowiązań, m.in. konieczność dostarczenia informacji z dziedziny rolnictwa w zakresie i terminach określonych przez ustawodawstwo Wspólnoty.

Potrzeba przeprowadzenia PSR 2010 wynikała ponadto z konieczności:

- zapewnienia bazy informacyjnej o gospodarstwach rolnych, koniecznej dla realizacji krajowej, regionalnej oraz lokalnej polityki rolnej i społecznej na wsi,
- dokonania analizy zmian, jakie zaszły w rolnictwie na przestrzeni lat 2002–2010,
- wykonania zobowiązań Polski w zakresie dostarczenia informacji dla potrzeb innych niż EUROSTAT organizacji międzynarodowych (FAO, OECD i inne),
- budowy operatu do różnotematycznych badań reprezentacyjnych z zakresu rolnictwa realizowanych w latach następnych.

Wstępne wyniki PSR 2010 zostały przedstawione we wrześniu 2011 r. w „Raporcie z wyników województwa opolskiego”.

Nowym rozwiązaniem w procesie udostępniania danych jest Analityczna Baza Mikro-danych (ABM), w której znajdują się odpersonalizowane dane uzyskane w spisie i badaniu metod produkcji rolnej. W ramach ABM, specjalnie przygotowana Aplikacja Użytkownika Zewnętrznego (AUZ) zapewnia dostęp do bezpłatnych produktów oraz umożliwia zamawianie bezpłatnych i płatnych produktów na indywidualne potrzeby odbiorców. Dane będą dostępne również poprzez Portal Geostatystyczny.

Ponadto, w Banku Danych Lokalnych zostały zamieszczone podstawowe informacje ze spisu dla poszczególnych szczebli podziału terytorialnego kraju.

ZAKRES I TEMATYKA PSR 2010 I BADANIA METOD PRODUKCJI ROLNEJ

PSR 2010 został przeprowadzony jako:

I. Badanie pełne w gospodarstwach rolnych:

1) osób fizycznych o powierzchni użytków rolnych wynoszącej:

a) co najmniej 1 ha,

b) poniżej 1 ha spełniających następujące progi fizyczne: 0,5 ha dla plantacji drzew owocowych, 0,5 ha dla plantacji krzewów owocowych, 0,5 ha dla warzyw i truskawek gruntowych, 0,5 ha dla chmielu, 0,3 ha dla szkótek sadowniczych i ozdobnych, 0,1 ha dla truskawek gruntowych, 0,1 ha dla warzyw i truskawek pod osłonami, 0,1 ha dla tytoniu, 0,1 ha dla kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami, 10 sztuk dla bydła ogółem, 5 sztuk dla krów ogółem, 50 sztuk dla trzody chlewnej ogółem, 10 sztuk dla loch, 20 sztuk dla owiec ogółem, 20 sztuk dla kóz ogółem, 100 sztuk dla drobiu ogółem oraz 5 sztuk dla koni ogółem;

2) osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej.

II. Badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni poniżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. I.1.b).

Badanie metod produkcji rolnej przeprowadzono jako:

I. Badanie pełne:

a) w gospodarstwach rolnych osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej,

b) w gospodarstwach rolnych osób fizycznych prowadzących produkcję ekologiczną,

c) u podmiotów prowadzących działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody i owiec poza gospodarstwem rolnym (działy: 21–32 i 41–42) oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu (działy: 51–60).

II. Badanie reprezentacyjne w gospodarstwach rolnych osób fizycznych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (innych niż określone w pkt. I. b i I. c).

W spisie zebrano informacje z zakresu:

1. **Użytkowania gruntów** (m.in.: powierzchnia ogólna gospodarstwa, powierzchnia użytków rolnych, w tym w dobrej kulturze rolnej – zasiewów, upraw trwałych, łąk i pastwisk, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów).
2. **Działalności gospodarczej** (m.in.: działalność inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem rolnym oraz jej znaczenie dla gospodarstwa).
3. **Struktury dochodów gospodarstwa domowego** (m.in.: udział dochodów z działalności rolniczej, pozarolniczej, pracy najemnej, emerytur i rent, innych źródeł niezarobkowych)

w ogólnych dochodach gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, udział samozaopatrzenia gospodarstwa domowego w końcowej produkcji rolniczej).

4. **Powierzchni zasiewów i innej** (m.in.: zboża, strączkowe, oleiste, ziemniaki, buraki cukrowe, rośliny przemysłowe, rośliny pastewne, rośliny na przyoranie, warzywa grunto-we, szkółki drzew i krzewów, a także powierzchnia poplonów, grzybów i roślin energetycznych).
5. **Pogłowia zwierząt gospodarskich** (bydło, trzoda chlewna, owce, kozy, konie, drób, króliki, pozostałe zwierzęta utrzymywane w gospodarstwie dla produkcji mięsa, zwierzęta futerkowe oraz liczba pni pszczelich).
6. **Ciągników, maszyn i urządzeń rolniczych** (m.in.: liczba ciągników, samochodów ciężarowych i przyczep, kombajnów i innych maszyn do zbioru, rozsiewaczy, rozrzutników, sadzarek, agregatów uprawowych, opryskiwaczy, doजारek, a także korzystanie z urządzeń do produkcji energii odnawialnej).
7. **Zużycia nawozów** (azotowych, potasowych i fosforowych oraz wapniowych, a także organicznych pochodzenia zwierzęcego).
8. **Aktywności ekonomicznej** (m.in.: aktywność bieżąca i nakłady pracy poniesione w ciągu 12 miesięcy poprzedzających dzień referencyjny badania przez użytkownika, członków jego rodziny i pracowników najemnych).

Tematyka **badania metod produkcji rolnej** obejmowała m.in.: metody orki, płodozmian, liniowe elementy krajobrazu, wypas zwierząt, budynki inwentarskie, urządzenia do magazynowania nawozów organicznych, stosowanie środków ochrony roślin, powierzchnię nawadnianą.

WAŻNIEJSZE DEFINICJE, POJĘCIA I ZASADY SPISYWANIA

Gospodarstwo rolne – oznacza grunty rolne wraz z gruntami leśnymi, budynkami lub ich częściami, urządzeniami i inwentarzem, jeżeli stanowią lub mogą stanowić zorganizowaną całość gospodarczą oraz prawami związanymi z prowadzeniem gospodarstwa rolnego.

Gospodarstwo rolne osoby fizycznej (gospodarstwo indywidualne) to gospodarstwo o powierzchni użytków rolnych od 0,1 ha, będące własnością lub znajdujące się w użytkowaniu osoby fizycznej oraz gospodarstwo rolne osoby posiadającej użytki rolne o powierzchni mniejszej niż 0,1 ha lub nieposiadającej użytków rolnych, która ma co najmniej: 1 sztukę bydła lub (i) 5 sztuk trzody chlewnej albo 1 lochę lub (i) 3 sztuki owiec lub (i) 3 sztuki kóz lub (i) 1 konia lub (i) 30 sztuk drobiu lub (i) 1 strusia lub (i) 5 sztuk samic królików lub (i) 5 sztuk samic pozostałych zwierząt futerkowych lub (i) 3 sztuki pozostałych zwierząt utrzymywanych na rzeź lub (i) 1 pień pszczeli.

Gospodarstwo rolne osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej to gospodarstwo rolne prowadzone przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której podstawowa działalność jest zaliczana

według Polskiej Klasyfikacji Działalności do sekcji A, dział 01, grupy: 01.1 – uprawy rolne inne niż wieloletnie, 01.2 – uprawy roślin wieloletnich, 01.3 – rozmnażanie roślin, 01.4 – chów i hodowla zwierząt, 01.5 – uprawy rolne połączone z chowem i hodowlą zwierząt (działalność mieszana), 01.6, klasa 01.61 – działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną (utrzymywanie gruntów w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska), a także niezależnie od zaklasyfikowania działalności podstawowej, gdy w gruntach użytkowanych przez jednostkę powierzchnia użytków rolnych przekracza 1 ha lub jednostka prowadzi chów zwierząt gospodarskich.

Za **użytkownika gospodarstwa rolnego** uważa się osobę fizyczną, osobę prawną oraz jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, faktycznie użytkującą gospodarstwo rolne, niezależnie od tego, czy jest właścicielem, dzierżawcą tego gospodarstwa czy też użytkuje je z innego tytułu i niezależnie od tego, czy grunty wchodzące w skład gospodarstwa rolnego są położone na terenie jednej czy kilku gmin.

Za **osobę kierującą gospodarstwem rolnym** uważa się osobę fizyczną upoważnioną przez właściciela/użytkownika gospodarstwa rolnego do podejmowania decyzji bezpośrednio związanych z procesami produkcyjnymi, nadzorowania ich lub wykonywania. Kierujący jest na ogół tą samą osobą co użytkownik.

Do **działalności rolniczej** zaliczamy działalność związaną z uprawą roślin oraz chowem i hodowlą zwierząt, która obejmuje: wszystkie uprawy rolne (w tym również uprawę grzybów), warzywnictwo i ogrodnictwo, szkółkarstwo, hodowlę i nasiennictwo roślin rolniczych i ogrodniczych, chów i hodowlę zwierząt w gospodarstwie (bydła, owiec, kóz, koni, trzody chlewnej, drobiu, królików, pozostałych zwierząt futerkowych, zwierząt łownych utrzymywanych na rzeź), pszczoł oraz działalność polegającą na utrzymaniu gruntów rolnych już niewykorzystywanych do celów produkcyjnych według zasad dobrej kultury rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami).

Za **zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym** przyjęto działalność produkcyjną lub usługową prowadzoną na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku, która wykorzystuje zasoby gospodarstwa rolnego (siłę roboczą, teren, budynki, park maszynowy itp.) lub produkty rolne w nim powstałe (np. agroturystyka, przetwórstwo produktów rolnych).

Nie wlicza się tu działalności innej niż rolnicza, jeżeli z zasobów gospodarstwa do jej prowadzenia wykorzystywana jest tylko i wyłącznie siła robocza.

Wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnego jest to całkowita standardowa produkcja gospodarstwa wyrażona w euro.

Wartość końcowej produkcji rolniczej to suma wartości: sprzedaży (nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych oraz zwierząt gospodarskich), samozaopatrzenia (surowych, nieprzetworzonych produktów roślinnych i zwierzęcych) oraz dopłat do produktów.

Ogólna sprzedaż produkcji gospodarstwa rolnego to suma sprzedaży produktów rolnych oraz wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym, a także dopłat do produktów.

Bezpośrednia sprzedaż konsumentom (ostatecznym odbiorcom na ich własne potrzeby) oznacza sprzedaż produktów rolnych wytworzonych w gospodarstwie rolnym (przetworzonych lub nie) na targowiskach, we własnych sklepach czy w ramach sprzedaży międzysąsiedzkiej.

Nie zalicza się tu sprzedaży produktów rolnych do punktu skupu oraz zakupów dokonywanych przez właścicieli sklepów, restauracji, itp.

Użytkowanie gruntów

Grunty ogółem to łączna powierzchnia użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych oraz pozostałych gruntów niezależnie od tytułu władania – własnych, dzierżawionych (na zasadzie umowy i bezumownie), użytkowanych z tytułu zajmowania określonego stanowiska (leśniczy, ksiądz, nauczyciel, itp.), wspólnych w części przypadających użytkownikowi, a także użytkowane przez gospodarstwo grunty należące do gospodarstw opuszczonych.

Powierzchnię **użytków rolnych ogółem** stanowią:

- użytki rolne w dobrej kulturze rolnej (użytki rolne utrzymywane zgodnie z normami, spełniające wymogi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie minimalnych norm z dnia 12 marca 2007 r. z późniejszymi zmianami (Dz. U. z 2010 r., Nr 39, poz. 211), na którą składają się:
 - łąki trwałe,
 - pastwiska trwałe,
 - uprawy trwałe, w tym sady (plantacje drzew i krzewów owocowych oraz ich szkółki),
 - ogrody przydomowe (bez powierzchni przeznaczonej na rekreację),
 - zasiewy,
 - grunty ugorowane,
- użytki rolne pozostałe (użytki rolne nie użytkowane i nie utrzymywane w dobrej kulturze rolnej w dniu 30 czerwca 2010 r.).

Łąki trwałe to grunty pokryte trwale trawami (5 lub więcej lat), z zasady koszone, a w rejonach górskich również powierzchnia koszonych hal i połonin. Łąki powinny być utrzymywane w dobrej kulturze rolnej i przynajmniej raz w roku koszone, ale zbiory niekoniecznie wykorzystywane do celów produkcyjnych.

Pastwiska trwałe to grunty pokryte trwale trawami (5 lat lub więcej), które z zasady nie są koszone, lecz wypasane, a w rejonach górskich również powierzchnia wypasanych hal i połonin utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z pastwiskami trwałymi niewykorzystywanymi do celów produkcyjnych oraz z ekstensywnie wypasanymi pastwiskami położonymi na terenie pagórkowatym lub na znacznej wysokości, na glebach niskiej klasy, na których nie stosuje się nawożenia, podsiewów, melioracji itp.).

Uprawy trwałe to łączna powierzchnia plantacji drzew owocowych, krzewów owocowych, szkółek drzew i krzewów owocowych, szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, innych upraw trwałych, w tym wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także upraw trwałych pod osłonami.

Sady to plantacje drzew, krzewów owocowych i upraw jagodowych utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej (łącznie z plantacjami leszczyny, malin, winorośli) rosnące w zwartym nasadzeniu, a także szkółki drzew i krzewów owocowych, jeżeli ich łączna powierzchnia nie jest mniejsza niż 0,10 ha. Do sadów nie zalicza się powierzchni uprawy truskawek i poziomek.

Ogrody przydomowe to powierzchnia zlokalizowana najczęściej wokół siedziby gospodarstwa, często oddzielona od reszty gospodarstwa. Obejmuje powierzchnię upraw przeznaczonych przede wszystkim na samozaopatrzenie w gospodarstwie domowym użytkownika gospodarstwa rolnego. Sporadycznie nadwyżki zbiorów mogą być sprzedawane. Ogród przydomowy może obejmować zarówno uprawy rolne i ogrodnicze jednoroczne, jak i uprawy wieloletnie. Do ogrodów przydomowych nie należy zaliczać powierzchni trawników i ogrodów ozdobnych oraz powierzchni przeznaczonej na rekreację.

Grunty ugorowane to grunty orne niewykorzystywane do celów produkcyjnych, ale utrzymane według zasad dobrej kultury rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Zaliczamy tu grunty zarówno uprawnione, jak i nieuprawnione (np. gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha) do płatności obszarowych. Do gruntów ugorowanych należy zaliczyć także grunty przygotowane pod tegoroczne zasiewy (np. warzyw), ale do 30 czerwca 2010 r. nieobsiane lub nieobsadzone, a także powierzchnię upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny (nawozy zielone).

Lasy i grunty leśne to powierzchnia pokryta roślinnością leśną (zalesiona) lub przejściowo jej pozbawiona (nie zalesiona) oraz grunty związane z gospodarką leśną. Uwzględnia się tu powierzchnię szkółek drzew leśnych założonych na terenach leśnych i wykorzystywanych na potrzeby własne gospodarstwa rolnego (niehandlowe), a także powierzchnię drzew i krzewów szybko rosnących prowadzonych na użytkach rolnych.

Pozostałe grunty to grunty będące pod zabudowaniami, podwórzami, placami i ogrodami ozdobnymi, parkami, powierzchnia wód śródlądowych (własnych i dzierżawionych), rowów melioracyjnych, powierzchnia porośnięta wikliną w stanie naturalnym, powierzchnia terenów bagiennych, powierzchnia innych gruntów (torfowiska, zwirownie), nieużytków (w tym gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych) oraz powierzchnia przeznaczona dla rekreacji (np. zlokalizowana wokół domu, pola golfowe, itp.). Do pozostałych gruntów zalicza się także powierzchnię gruntów rolnych nie użytkowanych rolniczo, jeżeli grunty te nie powrócą już do użytkowania rolniczego, np. grunty rolne przeznaczone pod budowę drogi, supermarketu.

U w a g a. W związku z wprowadzeniem pojęcia dobrej kultury rolnej (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 7 kwietnia 2004 r. – Dz. U. z 2004 r., Nr 65, poz. 600), poszczególne rodzaje użytków rolnych, np. łąki, pastwiska, grunty ugorowane, sady, a także pozostałe grunty, nie są w pełni porównywalne z wynikami PSR 2002. W PSR 2010 zaprezentowano nowe lub zmienione kategorie użytków rolnych dostosowane definicyjnie do wymogów zawartych w ustawodawstwie Unii Europejskiej – np. grunty ugorowane, uprawy trwałe. Obecna nomenklatura będzie obowiązywała we wszystkich badaniach prowadzonych przez GUS oraz przy publikowaniu ich wyników.

Powierzchnia zasiewów

Powierzchnia zasiewów to powierzchnia wszystkich upraw zasianych i zasadzonych w gospodarstwie rolnym. Do powierzchni pod zasiewami nie zaliczamy powierzchni szkółek drzew i krzewów ozdobnych, szkółek drzew leśnych do celów handlowych, uprawy wikliny, drzew i krzewów owocowych rosnących poza plantacjami, a także innych upraw trwałych oraz powierzchni upraw trwałych pod osłonami itp. Nie zalicza się tu powierzchni plantacji drzew i krzewów szybko-rosnących prowadzonych na użytkach rolnych, które kwalifikowane są do lasów oraz powierzchni upraw na przyoranie uprawianych jako plon główny, ponieważ tę powierzchnię zakwalifikowano do gruntów ugorowanych. Do tej powierzchni nie kwalifikuje się również ogrodów przydomowych.

Dane o powierzchni zasiewów ujmowane w spisie dotyczą powierzchni upraw poszczególnych ziemiopłodów uprawianych w plonie głównym.

Do grupy „**zbóż ogółem**” zalicza się powierzchnię uprawy zbóż podstawowych (pszenica, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto) z mieszankami zbożowymi łącznie z kukurydzą na ziarno i pozostałymi uprawami zbożowymi (gryka, proso itp.).

Do grupy „**przemysłowych**” zaliczono powierzchnię buraków cukrowych, rzepaku i rzepiku, lnu i konopi oraz tytoniu. Nie zalicza się tu maku, słonecznika, chmielu, ziół leczniczych, wikliny i innych przemysłowych. Uprawy te w niniejszej publikacji zaliczono do grupy „pozostałe uprawy”.

Do grupy „**strączkowych jadalnych**” zalicza się groch, fasolę, bób oraz inne strączkowe jadalne uprawiane na ziarno (np. ciecierzycę). Powierzchnię zasianą grochem, fasolą, bobem itp. przewidzianą do zbioru w stanie niedojrzałym zaliczono do warzyw gruntowych.

Do grupy „**pastewnych**” zaliczono uprawy okopowych pastewnych, strączkowych pastewnych łącznie z mieszankami zbożowo-strączkowymi na ziarno, kukurydzy na zielonkę, motylkowych drobnonasiennych, innych pastewnych i traw (bez upraw przeznaczonych na nawozy zielone).

Grupa „**pozostałe**” obejmuje dane o powierzchni warzyw gruntowych, truskawek i poziomek gruntowych, innych upraw nasiennych, kwiatów i roślin ozdobnych gruntowych, pozostałych przemysłowych (np. krokosza barwierskiego, ziół dla przemysłu kosmetycznego), słonecznika na ziarno, soi, innych oleistych, chmielu, ziół i przypraw, cykorii, a także upraw pod osłonami bez upraw trwałych pod osłonami oraz pozostałych upraw.

Do **warzyw** zaliczono: kapustę głowiastą (wczesną i późną, białą, czerwoną i włoską), cebulę, marchew jadalną, buraki ćwikłowe, ogórki, pomidory, kalafior (wczesne i późne), warzywa pozostałe (pietruszkę, selery, pory, brukselkę, szczaw, szpinak, sałatę, rzodkiewkę, chrzan, rabarbar, skorzonkę, kalarepę, czosnek, dynię, szparagi, brokuły, kapustę pekińską, cykorię liściastą itp.). Do grupy tej należy również zaliczyć powierzchnię zasianą grochem i bobem, z której przewiduje się dokonanie zbioru w stanie niedojrzałym (zielonym), powierzchnię zasianą fasolą szparagową, z której przewiduje się zbiór niedojrzałych strąków oraz powierzchnię uprawy kukurydzy z przeznaczeniem na zbiór kolb w stanie niedojrzałym, a także powierzchnię uprawy rozsady warzyw gruntowych na potrzeby gospodarstwa.

Powierzchnia uprawy „**warzyw gruntowych**” to łączna powierzchnia warzyw uprawianych w gruncie lub z zastosowaniem przykrycia upraw niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie) okresowo bądź na stałe w danym sezonie wegetacji.

Powierzchnia uprawy „**warzyw pod osłonami**” to powierzchnia uprawy warzyw i rozsad warzyw na potrzeby gospodarstwa, uprawianych pod dostępnymi osłonami, tj. w szklarniach, tunelach foliowych wysokich (1,5 m i więcej w szczycie) i w inspektach.

Powierzchnia uprawy „**truskawek**” to powierzchnia zasadzona truskawkami i poziomkami (łącznie z nowymi, wiosennymi nasadzeniami) w gruncie i pod niską, niedostępną folią (poniżej 1,5 m w szczycie) oraz pod dostępnymi osłonami, tj. w szklarniach, tunelach foliowych wysokich (1,5 m i więcej w szczycie) i w inspektach. Nie ujmowano tu powierzchni przygotowanej do nasadzeń jesiennych oraz powierzchni plantacji truskawek przeznaczonych na sadzonki. W 2002 r. powierzchnia poziomek nie była ujmowana łącznie z powierzchnią truskawek, lecz była włączona do grupy pozostałych krzewów owocowych i plantacji jagodowych.

Metody produkcji roślinnej

Orka pługiem lemieszowym lub talerzowym to powszechnie stosowana metoda uprawy, która obejmuje odwrócenie gleby. Po tej czynności może nastąpić drugi etap uprawy jakim jest np. użycie brony.

Uprawa konserwująca (płytką orka) jest wykonywana bez użycia pługa lemieszowego lub talerzowego. Ta metoda uprawy nie powoduje odwrócenia gleby. Dzięki niej resztki poźniwne, które pozostają na powierzchni ziemi zmniejszają erozję i pozwalają zatrzymać wilgoć w glebie (na polu powinno zostać przynajmniej 30% resztek poźniwnych). Konserwująca (zachowawcza) uprawa gleby obejmuje: pasową lub strefową uprawę gleby, uprawę bronową, obredlanie.

Siew bezpośredni to metoda uprawy, która nie wymaga stosowania żadnych zabiegów agrotechnicznych pomiędzy zbiorem upraw z poprzedniego sezonu wegetacji a siewem. Nasiona umieszcza się w glebie bez uprzedniego zastosowania orek lub uprawy konserwującej (zachowawczej).

Zbierane dane dotyczyły metod uprawy zastosowanych w okresie od lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.

Zwierzęta gospodarskie

Badaniu podlegały zwierzęta gospodarskie znajdujące się w gospodarstwie rolnym oraz zwierzęta wysłane na redyki, wypasy i do bacówek. Rejestrowane były wszystkie zwierzęta, tj. zarówno stanowiące własność użytkownika gospodarstwa rolnego lub członków jego gospodarstwa domowego, jak również zwierzęta przetrzymywane czasowo lub stałe w gospodarstwie, tj. przyjęte na wychów, opas itp., niezależnie od tego, czy przyjęto je od gospodarstw indywidualnych, czy od jednostek państwowych, spółdzielczych, spółek.

Do **krów** zalicza się krowy mleczne i krowy „mamki”.

Krowy mleczne to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę, odmianę lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji mleka przeznaczonego do konsumpcji lub przetworzenia na produkty mleczne. Zalicza się tu również krowy mleczne wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Krowy „mamki” to dorosłe samice bydła, które miały już potomstwo, a ze względu na rasę (krowy ras mięsnych i urodzone z krzyżówek z rasami mięsnymi) lub szczególne właściwości utrzymywane są w gospodarstwie wyłącznie lub głównie do produkcji cieląt rzeźnych i których mleko wykorzystywane jest do odchowu cieląt lub przeznaczone na paszę dla innych zwierząt. Zalicza się tu również krowy „mamki” wybrakowane już z chowu, które w momencie przeprowadzania badania pozostają jeszcze w gospodarstwie na tzw. dopasie, po czym skierowane zostaną do uboju.

Badaniu podlegało pogłowie **drobiu** poszczególnych gatunków w wieku powyżej 2 tygodni. Dla gospodarstw rolnych o dużej skali chowu drobiu (np. ferma wielkotowarowa produkująca brojlery lub jaja konsumpcyjne), w których w dniu badania nie było na stanie drobiu w związku z trwającą właśnie przerwą technologiczną w produkcji, a przerwa ta nie przekraczała 8 tygodni, przyjmowano stany drobiu z okresu przed opróżnieniem pomieszczeń (kurników).

W celu przeliczenia pogłowia zwierząt w sztukach fizycznych na **sztuki przeliczeniowe duże (SD)** wykorzystano następujące współczynniki:

- bydło, tj. cielęta ogółem w wieku poniżej 1 roku – 0,40; byczki i jałówki razem w wieku 1–2 lat – 0,70; samce bydła w wieku 2 lat i więcej – 1,0; jałówki w wieku 2 lat i więcej – 0,80; krowy mleczne – 1,0, krowy „mamki” – 0,80,
- trzoda chlewna, tj. prosięta o wadze do 20 kg – 0,027; lochy ogółem – 0,50; pozostała trzoda chlewna razem (warchlaki o wadze 20–50 kg, knury i knurki o wadze 50 kg i więcej, trzoda chlewna na ubój o wadze 50 kg i więcej, tj. tuczniki) – 0,30,
- owce ogółem – 0,10,
- kozy ogółem – 0,10,
- konie ogółem – 0,80,
- drób, tj. łącznie brojlery kurze oraz kury i koguty dorosłe na rzeź – 0,007; nioski kurze razem – 0,014; łącznie indyki, gęsi, kaczki, drób pozostały (bez strusi) – 0,030; strusie – 0,35,
- króliki ogółem – 0,020.

Metody produkcji zwierzęcej

Budynki inwentarskie to budynki przeznaczone dla zwierząt gospodarskich. Zależnie od gatunku zwierząt i kierunku produkcji stosuje się różne rozwiązania technologiczne i funkcyjno-przestrzenne. Stosownie do przeznaczenia, budynki inwentarskie dzieli się na: budynki dla bydła (obory), trzody chlewnej (chlewnie), drobiu kurzego (kurniki) i innych

gatunków zwierząt gospodarskich. W budynkach inwentarskich, które zaprojektowano i wykonano dla określonego gatunku zwierząt i kierunku produkcji, zapewnione są odpowiednie, optymalne warunki mikroklimatyczne (temperatura, wilgotność powietrza, oświetlenie), które warunkują uzyskanie dobrych efektów produkcyjnych.

Zbierane dane dotyczyły budynków, które w okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r. były zasiedlone zwierzętami. Uwzględnione były również te budynki, które stały okresowo puste w związku z zakończeniem cyklu produkcyjnego i trwaniem niezbędnej przerwy technologicznej.

Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze

Badaniem zostały objęte ciągniki oraz wybrane maszyny i urządzenia użytkowane w gospodarstwach rolnych do prac związanych z działalnością rolniczą w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie. Spisano sprzęt własny (stanowiący wyłączną własność użytkownika gospodarstwa lub członka jego gospodarstwa domowego), jak i wspólny (będący własnością kilku rolników i użytkowany przez więcej niż jedno gospodarstwo). Ciągniki, maszyny i urządzenia rolnicze należące do kilku rolników spisywano u tego rolnika, u którego znajdowały się w dniu 30 czerwca 2010 r.

Nie spisywano sprzętu, który był niesprawny dłużej niż rok oraz tego, który został przeznaczony do kasacji.

Dane o ciągnikach dotyczą ciągników kołowych dwuosiowych i gąsienicowych.

Zużycie nawozów

W badaniu zebrano dane o nawozach mineralnych, wapniowych oraz nawozach organicznych pochodzenia zwierzęcego, zużytych w gospodarstwach rolnych od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.

Zużycie nawozów mineralnych (azotowych, fosforowych, potasowych) oraz wapniowych prezentowane jest w przeliczeniu na czysty składnik NPK i CaO. Przeliczeń zużycia nawozów na 1 ha użytków rolnych w roku gospodarczym 2009/2010 dokonano na powierzchni użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej.

Informacje o urządzeniach znajdujących się w gospodarstwach rolnych służących do magazynowania nawozów organicznych pochodzenia zwierzęcego dotyczą płyt obornikowych oraz zbiorników na gnojówkę i gnojownicę. W badaniu uwzględniono urządzenia zakryte, chroniące przed emisją amoniaku.

Gospodarstwa ekologiczne

Za **gospodarstwo stosujące ekologiczne metody produkcji rolniczej (gospodarstwo ekologiczne)** uważa się gospodarstwo rolne, które posiada certyfikat nadany przez jednostkę certyfikującą lub jest w trakcie przestawiania na ekologiczne metody produkcji rolniczej (pod kontrolą jednostki certyfikującej).

Dochody gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego

Za **gospodarstwo domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego** uważa się zespół osób mieszkających i utrzymujących się wspólnie, jeżeli wśród nich jest osoba prowadząca gospodarstwo indywidualne.

Za **dochód całkowity gospodarstwa domowego** uważa się łączne dochody wszystkich osób zamieszkałych wspólnie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego i utrzymujących się razem z nim, tj. z tytułu prowadzenia działalności rolniczej i pozarolniczej (również tej niezwiązanej z gospodarstwem rolnym) oraz z tytułu: pracy najemnej, pobierania emerytur i rent, zasiłku z pomocy społecznej, zasiłku wychowawczego, alimentów, stypendiów, posiadania lokat kapitałowych, uzyskiwania pomocy zagranicznej, wygranych w grach liczbowych i loteriach itp.

Dla potrzeb publikacji przyjęto, że główne źródło dochodu to źródło dochodów przekraczające 50% dochodów ogółem gospodarstwa domowego.

Do gospodarstw uzyskujących dochody z działalności rolniczej oraz z działalności pozarolniczej zaliczono również te gospodarstwa, gdzie omawiane rodzaje działalności nie przyniosły jeszcze dochodów lub przynosiły straty.

Dane o strukturze dochodów dotyczą okresu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tzn. okresu od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r.).

Pracujący

Dane dotyczą osób pracujących w gospodarstwach rolnych w ciągu 12 miesięcy poprzedzających badanie (tj. wg aktywności stałej) w podziale na gospodarstwa indywidualne oraz gospodarstwa rolne osób prawnych i jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej.

Dane o pracujących w rolnictwie według aktywności stałej dotyczą nakładów pracy ponoszonych na wytworzenie produkcji rolnej w ciągu 12 miesięcy, a więc uwzględniają cały roczny cykl produkcyjny w gospodarstwie rolnym (pod warunkiem, że 30 czerwca 2010 r. w gospodarstwie była prowadzona działalność rolnicza).

W **gospodarstwach indywidualnych** poddano badaniu wkład pracy użytkownika gospodarstwa rolnego oraz dorosłych członków jego rodziny (tj. w wieku 15 lat i więcej), niezależnie od tego czy stanowili jedno gospodarstwo domowe, czy nie, wkład pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych, a także pracę wykonywaną w ramach pomocy sąsiedzkiej.

W **gospodarstwach osób prawnych** oraz **jednostkach organizacyjnych niemających osobowości prawnej** badany był wkład pracy **pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych pracujących**.

Za **pracę w swoim/rodzinnym gospodarstwie rolnym** uznaje się wykonywanie prac bezpośrednio związanych z produkcją rolniczą (roślinną i zwierzęcą) oraz prace ogólne, związane z prowadzeniem gospodarstwa np.:

— zakup środków produkcji,

- sprzedaż produktów i przygotowanie ich do sprzedaży,
- prace związane z magazynowaniem,
- transport na potrzeby gospodarstwa rolnego,
- bieżące naprawy sprzętu rolniczego, prace konserwacyjne budynków, maszyn, instalacji,
- organizację i zarządzanie pracą w gospodarstwie rolnym, załatwianie spraw urzędowych, prowadzenie rachunków,
- wypełnianie wniosków o dopłaty bezpośrednio i inne.

Ze względu na zaistniałą w 2010 r. specyficzną sytuację, do pracy w swoim gospodarstwie rolnym wliczono również prace związane z likwidacją skutków powodzi.

Jako pracy w gospodarstwie rolnym nie traktuje się takich prac jak: przyrządzanie posiłków, pranie, sprzątanie, opieka nad dziećmi oraz innych prac związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego. Wyłączone są również prace związane z leśnictwem, łowiectwem, połowem lub hodowlą ryb (bez względu na to czy prowadzone były w gospodarstwie czy poza nim), a także praca w ramach działalności gospodarczej innej niż rolnicza.

Za **pracę poza swoim/rodzinnym gospodarstwem rolnym** uznaje się każdą pracę (również dorywczą), wykonywaną poza rodzinnym gospodarstwem rolnym (najemną lub na własny rachunek, w tym również w rolnictwie). Uwzględniona została tutaj również praca wykonywana w rodzinnej działalności gospodarczej (innej niż rolnicza) np. w agroturystyce, działalności usługowej z wykorzystaniem własnego sprzętu.

Wśród pracujących członków gospodarstwa domowego z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (określonych jako „pracujący w swoim gospodarstwie rolnym”) wyodrębniono następujące kategorie:

1. pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym,
2. pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem,
3. pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w swoim gospodarstwie rolnym.

Podziału na pracę główną i dodatkową dokonano na podstawie kryterium czasu pracy, tj.:

- **praca główna** – określana dla osób, które wykonywały więcej niż jedną pracę – oznaczała taką, która zwykle zajmuje najwięcej czasu. Jeżeli dwie prace (lub więcej) zajmowały taką samą ilość czasu, pracą główną była ta, która przynosiła wyższy dochód,
- **praca dodatkowa** oznaczała tę, która spośród innych niż praca główna wykonywanych zajęć zarobkowych, zajmowała zwykle najwięcej czasu. Jeżeli dwie prace dodatkowe zajmowały taką samą ilość czasu, należało wskazać tę, która przynosiła wyższy dochód.

Ze względu na duży udział pracy w niepełnym wymiarze godzin oraz sezonowego zatrudnienia pracowników dorywczych, kontraktowych, pracujących w ramach pomocy sąsiedzkiej i „pozostałych osób pracujących” **nakłady pracy w rolnictwie zostały wyrażone w umownych rocznych jednostkach pracy (Annual Work Unit – AWU).**

Roczna jednostka pracy (AWU) oznacza ekwiwalent pełnego etatu. Oblicza się ją przez podzielenie liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez roczną liczbę godzin

odpowiadającą pełnemu etatowi. W Polsce jako ekwiwalent pełnego etatu przyjęto 2120 godzin pracy w roku, tzn. 265 dni roboczych po 8 godzin pracy dziennie. Przy wyliczaniu nakładów pracy wyrażonych w AWU (zgodnie z metodologią Eurostatu) zachowano warunek, że na 1 osobę nie może przypadać więcej niż 1 AWU, nawet jeżeli w rzeczywistości osoba pracuje dłużej.

W tablicy prezentującej dane według godzin pracy podano średni czas pracy w gospodarstwie rolnym w ciągu roku w przedziałach:

- 0–530 godzin oznacza mniej niż $\frac{1}{4}$ etatu (np. praca była wykonywana przez okres do 3 miesięcy),
- 531–1060 godzin oznacza $\frac{1}{4}$ etatu, ale mniej niż $\frac{1}{2}$ etatu (np. praca była wykonywana przez okres od 3 miesięcy włącznie do 6 miesięcy),
- 1061–1590 godzin oznacza $\frac{1}{2}$ etatu, ale mniej niż $\frac{3}{4}$ etatu (np. praca była wykonywana przez okres od 6 miesięcy włącznie do 9 miesięcy),
- 1591–2119 godzin oznacza $\frac{3}{4}$ etatu, ale mniej niż 1 etat (np. praca była wykonywana przez okres od 9 miesięcy włącznie do 12 miesięcy),
- 2120 godzin i więcej oznacza 1 pełny etat (np. praca była wykonywana przez 12 miesięcy w roku).

Nakłady pracy ogółem dla całego rolnictwa uwzględniają również wkład pracowników najemnych w gospodarstwach indywidualnych i w gospodarstwach osób prawnych oraz jednostkach niemających osobowości prawnej.

Do **pracowników najemnych** zaliczono osoby zatrudnione na podstawie pisemnej lub ustnej umowy o pracę, otrzymujące wynagrodzenie w gotówce lub w naturze. Częścią wynagrodzenia mogły być również koszty utrzymania (np. nocleg, wyżywienie).

Do **pracowników najemnych stałych** zaliczono osoby, które pracowały w każdym tygodniu w roku poprzedzającym dzień badania, bez względu na liczbę godzin pracy w ciągu tygodnia. Do pracowników najemnych stałych zaliczono również osoby, które przepracowały tylko część tygodni w roku ze względu na:

- specyfikę produkcji rolnej w gospodarstwie (np. uprawa owoców, warzyw gruntowych) wymagającej zatrudnienia pracowników tylko w ciągu kilku miesięcy w roku,
- urlop, służbę wojskową, chorobę, wypadek, zgon,
- rozpoczęcie lub zakończenie pracy w gospodarstwie (czyli osoby, które zmieniły miejsce pracy w ciągu roku),
- całkowite wstrzymanie pracy w gospodarstwie spowodowane przyczynami naturalnymi (powódź, pożar).

Pracownicy dorywczy – są to osoby, które w ciągu 12 miesięcy pracowały tylko w wybranym okresie i nie mają stałej umowy o pracę.

Pomoc sąsiedzka – jest to wymiana nakładów pracy pomiędzy gospodarstwami rolnymi. Praca ta musi być wykonywana bez wynagrodzenia przez osoby użytkujące inne gospodarstwo rolne.

Pracownicy kontraktowi – są to osoby wykonujące określoną usługę w gospodarstwie rolnym, które nie zostały zatrudnione bezpośrednio przez to gospodarstwo rolne.

Do **pozostałych osób pracujących** w gospodarstwie rolnym zaliczono członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych (jeżeli pracowali w gospodarstwie rolnym), uczniów pracujących w szkolnych gospodarstwach rolnych, osoby pracujące (w tym duchownych) w gospodarstwach prowadzonych przez zakony (ale nie pracowników najemnych stałych).

SCHEMATY LOSOWANIA PRÓB

Schemat losowania próby gospodarstw indywidualnych o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha

Losowanie gospodarstw rolnych przeprowadzone zostało oddzielnie w każdej gminie przy wykorzystaniu schematu losowania warstwowego. Próba gospodarstw o liczebności 150 tys. rozdzielona została pomiędzy gminy w taki sposób, aby błąd względny oszacowania łącznej powierzchni użytków rolnych (tj. z uwzględnieniem gospodarstw rolnych o powierzchni 1 ha i więcej, które ujęto w badaniu pełnym) nie przekraczał 0,15% dla każdej gminy.

W celu alokacji próby pomiędzy gminy wykorzystany został specjalny program optymalizacyjny, który jednocześnie:

- rozdzielał próbę gospodarstw pomiędzy gminy,
- w każdej gminie populację gospodarstw o powierzchni użytków rolnych poniżej 1 ha, dzielił w sposób optymalny na trzy warstwy; w rezultacie ustalone zostały granice warstw, różne w zależności od gminy,
- wydzielał w danej gminie tzw. warstwę górną zawierającą gospodarstwa największe w klasie gospodarstw poniżej 1 ha; gospodarstwa te badane były w 100%, stanowiąc około 37% próby,
- dokonywał optymalnego rozdziału próby pomiędzy pozostałe warstwy.

W celu wykonania losowania jako operat wykorzystano wykaz, który obejmował wszystkie gospodarstwa (nie tylko poniżej 1 ha), w którym dla każdego gospodarstwa zapisano m.in. symbol gminy oraz powierzchnię użytków rolnych.

Schemat losowania próby do badania metod produkcji rolnej

W celu wylosowania próby zastosowano schemat losowania warstwowego optymalnego. Przyjęto, że liczebność próby losowanej do badania wynosić będzie 200 tys. gospodarstw rolnych. O liczebności próby zdecydowały możliwości finansowe i organizacyjne, a także analiza precyzji wyników badania struktury gospodarstw rolnych z 2007 r. oraz wymogi dotyczące precyzji zapisane w rozporządzeniu (WE) 1166/2008.

Ze względu na specyfikę i skalę produkcji rolnej zdecydowano, że niektóre kategorie gospodarstw badane będą w 100%. Były to następujące gospodarstwa:

- 1) gospodarstwa ekologiczne,

- 2) podmioty prowadzące działy specjalne produkcji rolnej w zakresie chowu i hodowli bydła, trzody chlewnej i owiec poza gospodarstwem rolnym oraz gospodarstwa rolne prowadzące chów i hodowlę drobiu,
- 3) gospodarstwa rolne osób fizycznych o bardzo dużej skali chowu bydła (ponad 2 tysiące sztuk) lub trzody chlewnej (ponad 20 tysięcy sztuk),
- 4) gospodarstwa rolne o znaczącej skali chowu owiec lub kóz (powyżej 50 sztuk).

W celu jednoczesnej alokacji próby pomiędzy 16 województw i warstw utworzonych w tych województwach wykorzystany został algorytm, który równocześnie optymalizował granice warstw oraz rozkład próby pomiędzy warstwy ze względu na przyjęte kryteria (zastosowana metoda opisana jest dokładniej w pracy: Lednicki, Wieczorkowski (2003), Optimal stratification and sample allocation between subpopulations and strata, *Statistics in Transition*, Vol 6, No.2, 287–305).

Jako kryteria optymalizacji przyjęto wartości względnych błędów standardowych dla następujących zmiennych:

- powierzchnia użytków rolnych,
- pogłowie bydła,
- pogłowie trzody chlewnej.

Wybór powyższych zmiennych wynikał z faktu, że stanowiły one zbiór najważniejszych cech rolniczych, dla których była dostępna informacja w operacie. Kontrola oczekiwanej precyzji estymacji dla tych cech pozwalała spodziewać się uzyskania precyzyjnych wyników również dla pozostałych, skorelowanych z nimi cech, które występują w wymogach dokładności dla badania metod produkcji w Rozporządzeniu 1166/2008.

Efektom zastosowania algorytmu optymalizacyjnego było:

- ustalenie granic warstw ze względu na powyższe zmienne, a tym samym możliwość przypisania każdemu gospodarstwu numeru warstwy,
- ustalenie liczby gospodarstw losowanych z poszczególnych warstw,
- wydzielenie tzw. warstwy górnej badanej w 100%, zawierającej największe gospodarstwa ze względu na przyjęte kryteria,
- minimalizacja względnych błędów standardowych dla sum zmiennych: powierzchnia użytków rolnych, pogłowie bydła i pogłowie trzody chlewnej przy z góry założonej liczebności próby.

Próba losowana była z operatu losowania, w którym każdemu gospodarstwu przypisane zostały, oprócz identyfikatorów i symbolu województwa, wartości zmiennych umożliwiające zakwalifikowanie gospodarstwa do próby bez losowania oraz wartości cech warstwujących.

Przy realizacji programu optymalizacyjnego przyjęto, że wartości względnych błędów standardowych dla zmiennych wykorzystanych jako kryteria optymalizacji dla wszystkich województw nie powinny przekroczyć poziomu 0,44% (wartość ta była konsekwencją założonej sumarycznej wielkości próby).

Próba losowana była przy wykorzystaniu standardowych procedur losowania zawartych w systemie SAS (procedura SURVEYSELECT). W każdej warstwie niezależnie zastosowano metodę losowania prostego bez zwracania.

Metoda estymacji

Zastosowana metoda estymacji uwzględniała następujące elementy:

- wagi wynikające z losowania próby,
- występowanie braków odpowiedzi,
- występowanie gospodarstw nietypowych dla danej warstwy (tzw. *outliers*).

Wagi początkowe (ang. *basic weight*) wynikające ze schematu losowania były korygowane oddzielnie dla próby gospodarstw poniżej 1 ha oraz dla próby gospodarstw do badania metod produkcji rolnej. Poniżej podano odpowiednie wzory. W przypadku próby gospodarstw poniżej 1 ha w miejsce województw należy rozważać gminy (NUTS 5).

Podstawowym parametrem szacowanym w badaniu była suma wartości zmiennej X np. pogłowie trzody czy też powierzchnia użytków rolnych.

Parametr ten dla w -tego województwa (NUTS 2) był postaci:

$$(1) \hat{x}_w = \sum_h \sum_i M1_{whi} * x_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{wh}; h = 1, 2, \dots, maxh)$$

gdzie:

x_{whi} – wartość zmiennej X w i -tym gospodarstwie wylosowanym z h -tej warstwy w w -tym województwie,

$M1_{whi}$ – waga przypisana i -temu gospodarstwu wylosowanemu z h -tej warstwy w -tego województwa.

n_{wh} – liczba gospodarstw wylosowanych do próby z h -tej warstwy w -tego województwa,

$maxh$ – maksymalna liczba warstw w próbie dla danego województwa.

Ocena sumy zmiennej X dla Polski jest sumą wartości oszacowanych dla województw, tj.:

$$(2) \hat{x} = \sum_w \hat{x}_w,$$

Wagi $M1_{whi}$ są równe odwrotności frakcji losowania w h -tej warstwie w -tego województwa tj.:

$$(3) M1_{whi} = \frac{N_{wh}}{n_{wh}},$$

gdzie:

N_{wh} – liczba gospodarstw w h -tej warstwie w -tego województwa,

Ze względu na występowanie braków odpowiedzi (odmowa, brak kontaktu z wylosowanym gospodarstwem, a także likwidacja gospodarstwa), wagi pierwotne wynikające z losowania próby zostały odpowiednio skorygowane.

Waga dla i -tego gospodarstwa w h -tej warstwie w -tego województwa korygowana była za pomocą mnożnika korygującego r_{whi} , który obliczony został następująco:

$$(4) r_{whi} = \frac{\hat{n}_{1wh} + \hat{n}_{2wh}}{\hat{n}_{1wh}},$$

gdzie:

\hat{n}_{1wh} – uogólniona liczebność próby zbadanej w h -tej warstwie w -tego województwa,

\hat{n}_{2wh} – uogólniona liczba gospodarstw, które odmówiły udziału w badaniu w h -tej warstwie w -tego województwa.

Powyższe wartości oszacowane zostały przy wykorzystaniu wag obliczonych zgodnie ze wzorem (3), po czym obliczone zostały wagi skorygowane $M2_{whi}$ według następującej formuły:

$$(5) M2_{whi} = r_{whi} * M1_{whi},$$

Mnożnik korygujący r_{whi} stanowił oszacowanie proporcji liczby jednostek, które powinny być zbadane w stosunku do liczby zbadanych jednostek w danej warstwie. Do jednostek, które powinny zostać zbadane zaliczono wszystkie przypadki odmów.

Waga obliczona według wzoru (5) była korygowana w sytuacji, gdy stwierdzono, że losowane gospodarstwo stanowiło przypadek nietypowy (tzw. *outlier*). Dotyczyło to gospodarstw, dla których w operacji losowania zapisane były stosunkowo małe wartości powierzchni użytków rolnych lub pogłowia zwierząt, a w rzeczywistości okazywały się gospodarstwami dużymi ze względu na wspomniane zmienne. Utrzymanie wag (5) dla tego typu gospodarstw, prowadziłoby do znacznego przeszacowania powierzchni użytków rolnych lub pogłowia trzody czy bydła. W związku z tym, wprowadzono wagę $M3_{whi}$, która przyjmuje wartości:

(6) $M3_{whi} = 1$ dla przypadków nietypowych,

$$(7) M3_{whi} = M2_{whi} \frac{\sum_i M2_{whi} - n_{1wh}^*}{\sum_{i: \text{typowe}} M2_{whi}}, \text{ dla pozostałych (typowych) gospodarstw.}$$

gdzie:

n_{1wh}^* – liczba gospodarstw nietypowych h -tej warstwie w -tego województwa.

Ostatecznie podane wcześniej w równaniu (1) wagi $M1_{whi}$ zastępowano wagami $M3_{whi}$.

Korekta wag spowodowała konieczność modyfikacji standardowej metody szacowania wariancji.

Precyzja oszacowania sumy wartości zmiennej X była estymowana następująco:

$$(8) \hat{N}_{wh} = \sum_i M3_{whi}, \quad (i = 1, 2, \dots, n_{1wh}^1)$$

$$(9) S_{wh}^2(x) = \frac{1}{n_{1wh}^1 - 1} \left[\sum_i x_{whi}^2 - \frac{1}{n_{wh}^1} \left(\sum_i x_{whi} \right)^2 \right]$$

$$(10) d^2(\hat{x}_w) = \sum_h \hat{N}_{wh}^2 \left(\frac{1}{n_{1wh}^1} - \frac{1}{\hat{N}_{wh}} \right) s_{wh}^2(x)$$

gdzie:

n_{1wh}^1 – liczba gospodarstw z wagą $M3_{whi} > 1$,

\hat{N}_{wh} – oszacowanie liczby gospodarstw (bez gospodarstw nietypowych) w h-tej warstwie w-tego województwa.

$$(11) \cdot cv(\hat{x}_w) = \frac{\sqrt{d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}_w} 100$$

Wartość $cv(\hat{x}_w)$ jest względnym błędem standardowym oszacowania sumy wartości zmiennej X w w-tym województwie. Z kolei dla Polski, mamy:

$$(12) cv(\hat{x}) = \frac{\sqrt{\sum_w d^2(\hat{x}_w)}}{\hat{x}} 100.$$

WAŻNIEJSZE GRUPOWANIA I ZAKRES PUBLIKOWANYCH DANYCH

Wyniki badania zaprezentowano na poziomie województwa, podregionów i powiatów.

W tablicach przedstawiono dane dla dwóch grup gospodarstw: gospodarstw rolnych ogółem i gospodarstw indywidualnych. Dla podstawowych cech grupowanie to zostało rozszerzone o sektor prywatny oraz sektor publiczny.

W **sektorze prywatnym** podstawowymi formami własności są: własność prywatna krajowa (gospodarstwa indywidualne, gospodarstwa spółdzielcze i spółki prywatne), własność zagraniczna i własność mieszana.

Do **sektora publicznego** zaliczono gospodarstwa własności państwowej (Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych), gospodarstwa będące własnością samorządową oraz gospodarstwa stanowiące własność mieszaną (spółki z przewagą mienia państwowego).

Dane prezentowane w niniejszej publikacji dotyczą:

- **gospodarstw prowadzących 30 czerwca 2010 r. działalność rolniczą,**
- wszystkich gospodarstw rolnych (prowadzących i nieprowadzących działalności rolniczej) tylko w zakresie liczby gospodarstw, użytkownika gruntów i średniej wielkości gospodarstwa.

Dane prezentowane w publikacji opracowano **według siedziby użytkownika gospodarstwa.**

W zależności od tematyki, dane zostały opracowane według niżej wymienionych klasyfikacji:

- grup obszarowych powierzchni użytków rolnych,
- osoby kierującej gospodarstwem rolnym,
- wykształcenia ogólnego i rolniczego osoby kierującej gospodarstwem,

- liczby lat prowadzenia gospodarstwa rolnego,
- nakładów pracy wyrażonych w AWU,
- rodzaju prowadzonej działalności,
- grup obszarowych upraw,
- skali chowu zwierząt gospodarskich,
- mocy ciągników rolniczych,
- rodzajów nawozów mineralnych i organicznych,
- celu produkcji rolniczej gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, w których ponad 50% dochodów stanowiły dochody z działalności rolniczej, pozarolniczej, pracy najemnej, emerytury lub renty oraz innych niezarobkowych źródeł utrzymania.

Przedziały grup obszarowych użytków rolnych są lewostronnie zamknięte, z wyjątkiem grup:

- „0–1”, gdzie przedział jest obustronnie zamknięty $<0,00–1,00>$,
- „1–2”, gdzie przedział jest obustronnie otwarty $(1,01–1,99)$.

Wszystkie przedziały grup obszarowych upraw są lewostronnie zamknięte.

W tablicach zawierających dane sumaryczne mogą wystąpić pewne nieścisłości rachunkowe wynikające z zaokrągleń automatycznych zastosowanych w procesie uogólnienia danych z próby. Informacje liczbowe w ujęciu odsetkowym prezentowane są z jednym znakiem po przecinku i z uwagi na elektroniczną technikę zaokrągleń mogą nie sumować się na 100%.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kreska	(–)	–	zjawisko nie wystąpiło.
Zero	((0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
	(0,0)	–	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka	(.)	–	zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak	x	–	wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak	#	–	oznacza, że dane nie mogą być opublikowane ze względu na konieczność zachowania tajemnicy statystycznej w rozumieniu ustawy o statystyce publicznej
“W tym”	–	–	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy ogólnej.

SKRÓTY

tys.	=	tysiąc	dok.	=	dokończenie
szt.	=	sztuka	nr	=	numer
kg	=	kilogram	poz.	=	pozycja
t	=	tona	pkt	=	punkt
m	=	metr	p.proc.	=	punkt procentowy
ha	=	hektar	tabl.	=	tablica
kW	=	kilowat	UR	=	użytki rolne
r.	=	rok	Dz. U.	=	Dziennik Ustaw
			EUROSTAT	=	Biuro Statystyczne Wspólnoty Europejskiej

UWAGI ANALITYCZNE

Przemiany zachodzące w rolnictwie na przestrzeni lat 2002–2010 spowodowane były:

- przygotowaniem się tego działu gospodarki do akcesji i dostosowywaniem krajowej polityki rolnej do standardów Unii Europejskiej,
- realizacją przedakcesyjnych programów pomocowych (lata 2002–2004), a następnie wprowadzeniem od 2004 r. narzędzi Wspólnej Polityki Rolnej.

Wynikiem procesów adaptacji do zmieniających się warunków było z jednej strony zintensyfikowanie procesu specjalizacji i modernizacji gospodarstw rolnych, a z drugiej – ograniczenie produkcji rolniczej bądź rezygnacja z jej prowadzenia przez część użytkowników. W ostatnich latach na koniunkturę w rolnictwie wpłynęły także rosnące wymogi jakościowe, zmieniające się nawyki żywieniowe oraz nowoczesne sposoby żywienia i utrzymania zwierząt gospodarskich.

Przyjęcie zasad Wspólnej Polityki Rolnej spowodowało znaczące zmniejszenie liczby gospodarstw najmniejszych obszarowo. Gospodarstwo rolne przestało być traktowane jedynie jako miejsce prowadzenia produkcji rolniczej, najlepiej intensywnej i na dużą skalę, bez dbałości o otoczenie. Modelem preferowanym stało się gospodarstwo wielofunkcyjne i przyjazne środowisku. Trend ten jest szczególnie istotny dla małych gospodarstw, w których może być prowadzona produkcja zdrowej żywności z wykorzystaniem tradycyjnych, regionalnych receptur. Dzięki temu mogą zostać zachowane walory krajobrazowe i kulturowe oraz powstawać atrakcyjne miejsca rekreacji i wypoczynku, a dywersyfikacja źródeł dochodów pozwoli przetrwać tym gospodarstwom, dla których produkcja rolnicza jest mniej opłacalna.

* * *

Podstawowe wyniki Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2010 r., w porównaniu z danymi uzyskanymi z Powszechnego Spisu Rolnego w 2002 r., wskazują na:

- zmniejszenie się liczby gospodarstw rolnych, przy jednoczesnym wzroście zarówno średniej powierzchni gospodarstwa, jak i udziału gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w ogólnej liczbie gospodarstw rolnych;
- zmiany w strukturze gospodarstw rolnych wynikające ze znacznego zmniejszenia liczby gospodarstw o areale do 5 ha użytków rolnych oraz istotnego wzrostu liczby gospodarstw największych o powierzchni użytków rolnych 50 ha i więcej;
- nieznaczny wzrost powierzchni zasiewów, zmniejszenie liczby gospodarstw zajmujących się uprawą ziemiopłodów i w rezultacie wzrost średniej powierzchni zasiewów;
- wzrost udziału powierzchni zasiewów w strukturze użytkowania gruntów i zmiany w strukturze zasiewów polegające na zwiększeniu udziału powierzchni uprawy roślin

przemysłowych, a zmniejszeniu udziału powierzchni zasiewów zbóż ogółem, powierzchni uprawy ziemniaków i roślin pastewnych;

- zmniejszenie się powierzchni łąk i pastwisk trwałych oraz spadek jej udziału w ogólnej powierzchni użytków rolnych;
- spadek pogłowia bydła ogółem, w tym krów, przy jednoczesnym spadku udziału krów mlecznych w pogłowie krów ogółem w wyniku m.in. kwotowania produkcji mleka i wysokich wymagań jakościowych dla mleka krowiego;
- znaczne zmniejszenie liczby gospodarstw utrzymujących bydło skutkujące prawie dwukrotnym wzrostem obsady bydła na 1 gospodarstwo prowadzące chów tego gatunku;
- spadek pogłowia trzody chlewnej spowodowany dużymi wahaniami opłacalności chowu tego gatunku i wycofywanie się części gospodarstw z tego kierunku produkcji bądź ograniczanie jej skali;
- wyraźne zmniejszenie liczby gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną i w efekcie wzrost obsady trzody chlewnej na 1 gospodarstwo prowadzące chów tego gatunku zwierząt;
- koncentrację produkcji brojlerów kurzych w gospodarstwach o największej skali ich chowu, przy jednoczesnym spadku pogłowia drobiu ogółem;
- spadek pogłowia owiec będący efektem małej popularności mięsa baraniego wśród konsumentów i niskich cen skupu;
- spadek liczby ciągników i gospodarstw je posiadających przy równoczesnym zwiększeniu liczby ciągników przypadających na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą;
- znaczny wzrost wyposażenia gospodarstw w agregaty uprawowe i dojarki rurociągowe oraz istotne zmniejszenie liczby dojarek bańkowych, silosokombajnów oraz kombajnów buraczanych;
- zmniejszenie liczby gospodarstw stosujących nawożenie mineralne, jednocześnie wzrost intensywności zużycia nawozów mineralnych na 1 ha użytków rolnych;
- utrzymujący się wśród gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego niski udział gospodarstw, dla których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza;
- pozostający na wysokim poziomie odsetek gospodarstw indywidualnych przeznaczających wytworzone produkty rolnicze głównie na samozaopatrzenie;
- wzrost osób z wyższym wykształceniem rolniczym wśród kierujących gospodarstwami;
- zmniejszenie liczby użytkowników i współmałżonków pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych, zarówno w osobach fizycznych, jak i w nakładach pracy liczonych w pełnych jednostkach pracy, co jest efektem zmniejszenia się liczby gospodarstw rolnych w analizowanym okresie.

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 wykazały, że ogólna **liczba gospodarstw rolnych** w województwie opolskim wynosiła 44,8 tys. Spośród 28,5 tys. gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych (UR) – 99,2% (28,2 tys.) stanowiły gospodarstwa indywidualne (w kraju – 99,7%). W województwie opolskim, podobnie jak w kraju, dominowały gospodarstwa sektora prywatnego, w tym gospodarstwa indywidualne, które w 2010 r. stanowiły 99,5% ogółu gospodarstw rolnych (w kraju – 99,8%). Gospodarstwa indywidualne z działalnością rolniczą posiadały 71,9% (w kraju – 89,0%) ogółu użytków rolnych.

Tabl. 1. **Liczba gospodarstw rolnych według grup obszarowych użytków rolnych**

Lata	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych									
		do 1 ha	1–2	2–3	3–5	5–10	10–15	15–20	20–30	30–50	50 ha i więcej
OGÓŁEM											
2002	74134	32228	12022	5646	5868	8058	3981	2007	2021	1252	1051
2007	61425	24938	9614	5162	5244	6498	3476	1802	1841	1464	1386
2010	44828	16349	5293	3629	4122	5851	3044	1832	1804	1491	1413
2002 = 100											
2010	60,5	50,7	44,0	64,3	70,2	72,6	76,5	91,3	89,3	119,1	134,4
2007 = 100											
2010	73,0	65,6	55,1	70,3	78,6	90,0	87,6	101,7	98,0	101,8	101,9
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE O POWIERZCHNI POWYŻEJ 1 ha UR											
2002	41656	–	12020	5640	5865	8050	3977	2002	2015	1249	838
2007	36255	–	9612	5160	5241	6496	3474	1799	1833	1455	1185
2010	28246	–	5291	3627	4122	5847	3042	1827	1800	1485	1205
2002 = 100											
2010	67,8	x	44,0	64,3	70,3	72,6	76,5	91,3	89,3	118,9	143,8
2007 = 100											
2010	77,9	x	55,0	70,3	78,6	90,0	87,6	101,6	98,2	102,1	101,7

W porównaniu z wynikami PSR 2002, liczba gospodarstw rolnych ogółem zmniejszyła się o 29,3 tys., tj. o 39,5% (w kraju – o 22,4%), a w porównaniu z uogólnionymi danymi uzyskanymi w badaniu struktury 2007 – o 16,6 tys., tj. o 27,0% (w kraju – o 11,7%). Liczba gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha UR zmniejszyła się w stosunku do 2002 r. o 13,4 tys., tj. o 32,0% (w kraju – o 20,1%). Największą dynamikę spadku ilości gospodarstw rolnych w odniesieniu do 2002 r. odnotowano w gospodarstwach z grupy obszarowej UR

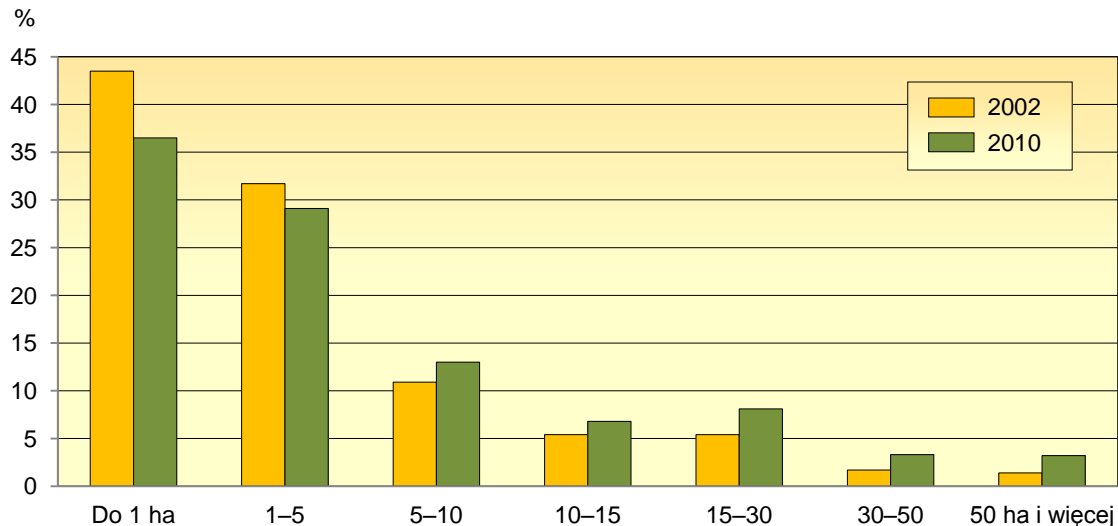
do 1 ha oraz 1–2 ha, gdzie liczba gospodarstw zmniejszyła się odpowiednio: o 49,3% i o 56,0%. Istotny spadek odnotowano także w grupie gospodarstw o powierzchni UR 2–3 ha (o 35,7%), 3–5 ha (o 29,8%) i 5–15 ha (o 26,1%). Znacząco wzrosła (o 34,4%) natomiast liczba gospodarstw największych o powierzchni 50 ha i więcej UR, co wpłynęło na zwiększenie ich udziału w strukturze gospodarstw z 1,4% w 2002 r. do 3,2% w 2010 r.

W 2010 r. w strukturze gospodarstw rolnych przeważały nadal gospodarstwa małe do 5 ha UR i stanowiły 65,6% ogółu gospodarstw rolnych. Drugą grupę stanowiły gospodarstwa o powierzchni 5–15 ha UR – 19,8%, natomiast gospodarstwa duże o powierzchni 15 ha i więcej UR – 14,6%.

Liczba gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR w porównaniu z danymi uzyskanymi w Powszechnym Spisie Rolnym 2002 zmniejszyła się o 32,2% (w kraju – o 20,2%), a w odniesieniu do 2007 r. – o 22,1% (w kraju – o 13,6%).

Obserwowane korzystne zmiany w strukturze gospodarstw rolnych wpłynęły na wzrost średniej powierzchni użytków rolnych 1 gospodarstwa rolnego z 7,56 ha w 2002 r. do 11,57 ha w 2010 r. W odniesieniu do gospodarstw indywidualnych średnia powierzchnia gospodarstwa rolnego wzrosła z 5,42 ha w 2002 r. do 8,37 ha w 2010 r.

STRUKTURA LICZBY GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH



Podobnie jak w 2002 r. najczęściej gospodarstw rolnych powyżej 1 ha UR odnotowano w powiecie oleskim (15,9% ogólnej ich liczby), nyskim (12,5%) i opolskim (12,4%), a najmniej w mieście Opolu (1,7%) i w powiecie krapkowickim (4,7%).

Gospodarstwa prowadzące **działalność rolniczą** stanowiły 82,1% ogółu gospodarstw rolnych (w kraju – 83,0%). Ponad 99% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą stanowiły gospodarstwa indywidualne. Wśród gospodarstw prowadzących działalność

rolniczą 36,3 tys. (98,7%) posiadało użytki rolne, 36,0 tys. (97,9%) – użytki rolne w dobrej kulturze rolnej, a 22,0 tys. (59,7%) utrzymywało zwierzęta gospodarskie. Powierzchnię pod zasiewami posiadało 82,2% prowadzących działalność rolniczą. Wśród upraw najpopularniejsze były zboża, które produkowało 76,1% gospodarstw (w kraju – 68,6%). Trzodę chlewną utrzymywało 28,1% gospodarstw rolnych, bydło – prawie co piąte gospodarstwo (18,9%), a drób kurzy – 45,5% gospodarstw. Gospodarstwa do 1 ha UR prowadzące działalność rolniczą stanowiły 24,0% ogółu tych gospodarstw (w kraju – 21,5%), a użytkowały zaledwie 0,6% (w kraju – 1,2%) ogólnej powierzchni użytków rolnych w dobrej kulturze. Największy odsetek gospodarstw prowadzących działalność rolniczą odnotowano w powiatach: brzeskim, oleskim i kluczborskim (odpowiednio: 93,2%, 91,9% i 90,6%), natomiast najmniejszy udział tych gospodarstw wystąpił w mieście Opolu i powiecie strzeleckim (odpowiednio: 62,6% i 66,2%).

W województwie opolskim średnia powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa prowadzącego działalność rolniczą była o 6,07 ha większa niż przeciętna w kraju i wynosiła 14,02 ha, a w gospodarstwach indywidualnych – 10,14 ha.

Działalność **wyłącznie rolniczą** w województwie opolskim w 2010 r. prowadziło 35,3 tys. gospodarstw rolnych. Udział tych gospodarstw w stosunku do wszystkich gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wzrósł w latach 2002–2010 z 88,9% do 95,8%. Największy odsetek gospodarstw rolnych, które prowadziły działalność wyłącznie rolniczą w ogólnej liczbie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą odnotowano w powiatach: brzeskim (98,0%) oraz głubczyckim (97,8%).

Powszechny Spis Rolny 2010 wykazał, że 1,5 tys. gospodarstw rolnych prowadziło **działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym**. Najwyższy odsetek gospodarstw prowadzących działalność inną niż rolnicza odnotowano w przypadku:

- działalności usługowej z wykorzystaniem własnego sprzętu – w grupie obszarowej 15–20 ha UR (59,4% ogółu gospodarstw tej grupy prowadzących działalność inną niż rolnicza),
- agroturystyki – w grupie obszarowej 2–3 ha (14,5%),
- przetwórstwa produktów rolnych – w grupie obszarowej do 1 ha (7,3%),
- przetwarzania drewna – w grupie obszarowej 30–50 ha (3,8%),
- rękodziela – w grupie obszarowej do 1 ha (4,8%),
- akwakultury – w grupie obszarowej 50 ha i więcej (21,3%),
- wytwarzania energii odnawialnej na rynek – w grupie obszarowej 50 ha i więcej (4,1%),
- innych działalności (np. prowadzenie sklepu, w którym są sprzedawane produkty gospodarstwa rolnego) – w grupie obszarowej 30–50 ha (46,2%).

W 2010 r. w województwie opolskim zaledwie 56 gospodarstw (0,2% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą) posiadało certyfikat rolnictwa ekologicznego nadany przez jednostkę certyfikującą lub było w trakcie przedstawiania na ekologiczne metody produkcji rolniczej. Uzyskany wynik usytuował województwo opolskie (obok województwa łódzkiego i śląskiego) na ostatnim miejscu w kraju.

Według danych uzyskanych w spisie 47,3% (17,4 tys.) kierujących gospodarstwem rolnym posiadało wykształcenie rolnicze lub kurs rolniczy. Wykształceniem wyższym legitymowało się 4,2%, policealnym – 1,0%, średnim zawodowym – 23,3%, zasadniczym zawodowym – 23,4%, a ukończeniem kursu rolniczego – 48,1%.

W przekroju terytorialnym województwa najwyższy odsetek gospodarstw rolnych, w których osoba kierująca posiadała wykształcenie rolnicze lub kurs rolniczy wystąpił w powiatach: prudnickim (66,4%) i brzeskim (51,5%), a najniższy w powiatach krapkowickim i strzeleckim (po 41,2%). Województwo opolskie na tle innych województw charakteryzowało się znacznym udziałem gospodarstw rolnych, w których osoba kierująca posiadała wykształcenie rolnicze zajmując 5 miejsce w kraju po województwach: kujawsko-pomorskim (56,0%), wielkopolskim (54,1%), pomorskim (50,3%) i podlaskim (47,8%).

Większość osób kierujących (70,9%; w kraju 68,9%) posiadało ponad dziesięcioletnie **doświadczenie w prowadzeniu gospodarstwa rolnego**, w tym 39,1% (w kraju – 36,3%) stanowiły osoby prowadzące gospodarstwo ponad 20 lat. Osobami kierującymi byli przede wszystkim mężczyźni, którzy stanowili 70,5% ogółu kierujących.

Według danych Powszechnego Spisu Rolnego 2010 spośród 36,6 tys. gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą 24,3 tys., tj. 66,5% produkowało **głównie na sprzedaż**, a w gospodarstwach indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha UR – 73,8%. **Głównie na samozaopatrzenie** (gospodarstwo domowe użytkownika zużywało więcej niż 50% wartości wytworzonej produkcji rolniczej) produkowało 12,3 tys. gospodarstw, tj. 33,5% gospodarstw indywidualnych, a w gospodarstwach indywidualnych powyżej 1 ha UR – 26,2%. W prawie co czwartym gospodarstwie indywidualnym (w co ósmym gospodarstwie indywidualnym powyżej 1 ha UR) produkcja rolnicza prowadzona była **wyłącznie na samozaopatrzenie** gospodarstwa domowego użytkownika.

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW

W latach 2002–2010 zmniejszyła się zarówno liczba gospodarstw rolnych, jak i powierzchnia należących do nich gruntów. W 2010 r. **powierzchnia gruntów** w gospodarstwach rolnych wynosiła 547,9 tys. ha i była o 7,8% (w kraju – o 6,5%) mniejsza niż w 2002 r. Większe tempo spadku liczby gospodarstw niż powierzchni należących do nich gruntów wpłynęło na wzrost **średniej powierzchni ogólnej** gospodarstwa rolnego z 8,02 ha w 2002 r. do 12,22 ha w 2010 r. (w kraju odpowiednio z 6,59 ha do 7,93 ha). Dominujące w rolnictwie gospodarstwa rolne sektora prywatnego posiadały w użytkowaniu 96,6% powierzchni gruntów ogółem, tj. 529,5 tys. ha, w tym 395,6 tys. ha – gospodarstwa indywidualne. Pozostałe 3,4% gruntów ogółem (18,4 tys. ha) pozostawało w gestii jednostek należących do sektora publicznego.

Spadek powierzchni gruntów ogółem w gospodarstwach rolnych był wynikiem zmniejszenia powierzchni podstawowych kategorii użytkowania gruntów, tj.:

- użytków rolnych – o 41,4 tys. ha, tj. o 7,4%;
- gruntów ornych – o 30,9 tys. ha, tj. o 6,3%;
- łąk trwałych – o 12,8 tys. ha, tj. o 24,2%;
- pastwisk trwałych – o 6,3 tys. ha, tj. o 53,6%;
- pozostałych gruntów – o 5,0 tys. ha, tj. o 21,3%.

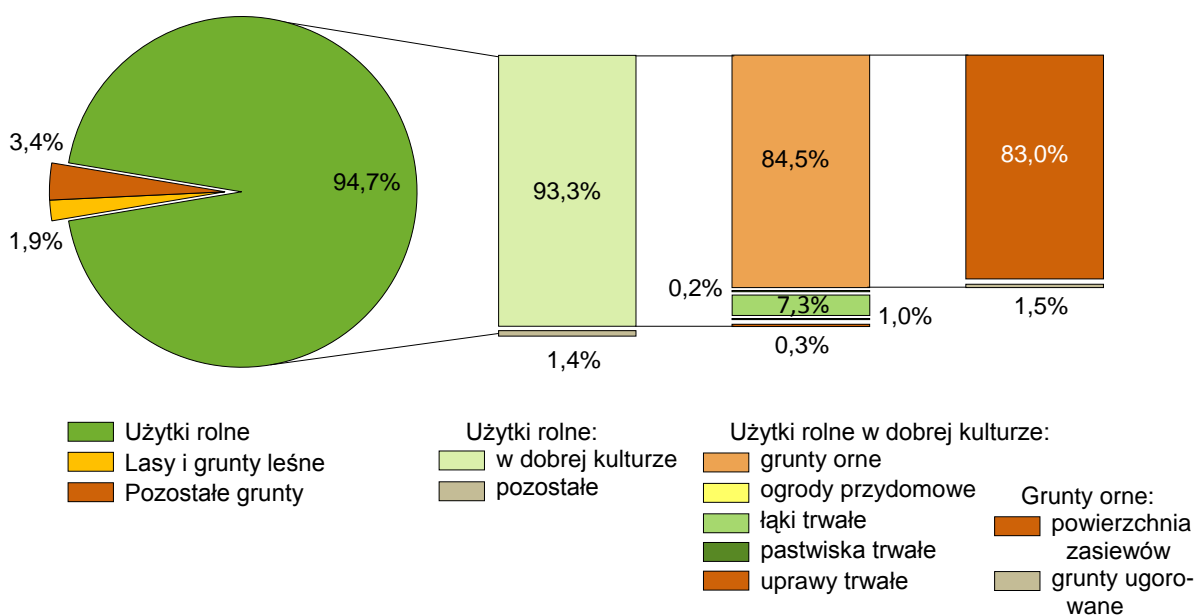
Tabl. 2. **Powierzchnia gruntów w gospodarstwach rolnych według grup obszarowych powierzchni ogółem**

Grupy obszarowe powierzchni ogółem	2002	2010		2002	2010
	w ha		2002 = 100	w odsetkach	
Ogółem	594567	547898	92,2	100,0	100,0
Do 1 ha	14198	5072	35,7	2,4	0,9
1– 5	56752	35478	62,5	9,5	6,5
5–10	60257	44012	73,0	10,1	8,0
10–15	50881	38893	76,4	8,6	7,1
15–30	88714	80032	90,2	14,9	14,6
30–50	51744	60086	116,1	8,7	11,0
50 ha i więcej	272021	284325	104,5	45,8	51,9

W porównaniu z 2002 r. zmniejszenie powierzchni gruntów ogółem odnotowano w gospodarstwach rolnych do 30 ha, w tym m.in. w grupie obszarowej 1–5 ha (o 21,3 tys. ha) i 5–10 ha (o 16,2 tys. ha). Wzrost powierzchni gruntów wystąpił natomiast w gospodarstwach największych, tj. o powierzchni 30–50 ha (o 8,3 tys. ha) oraz 50 ha i więcej (o 12,3 tys. ha). Zaobserwowane zmiany wpłynęły na zmniejszenie udziału w strukturze powierzchni gruntów gospodarstw najmniejszych na korzyść większych.

Powierzchnia gruntów w gospodarstwach rolnych prowadzących działalność rolniczą wynosiła 543,9 tys. ha i stanowiła 99,3% powierzchni gruntów ogółem. **Średnia powierzchnia ogólna gospodarstwa rolnego prowadzącego działalność rolniczą** ukształtowała się na poziomie 14,77 ha i była o 2,55 ha większa od średniej powierzchni ogólnej przypadającej na 1 gospodarstwo rolne.

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W 2010 R.



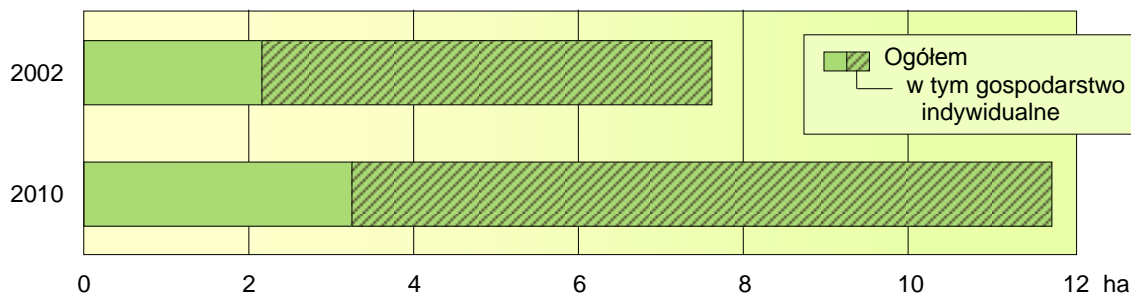
W 2010 r. powierzchnia **użytków rolnych** w gospodarstwach rolnych wynosiła 518,8 tys. ha, w tym 511,2 tys. ha, tj. 98,5% znajdowało się w dobrej kulturze rolnej. W strukturze użytków rolnych w dobrej kulturze największy udział (90,5%) stanowiły grunty orne i zajmowały powierzchnię 462,8 tys. ha.

Największą powierzchnię użytków rolnych odnotowano w powiatach: nyskim (15,0% powierzchni użytków rolnych w województwie), głubczyckim (10,7%) oraz brzeskim i opolskim (po 10,2%).

Użytki rolne posiadało 44,3 tys. gospodarstw, w tym 64,2% (28,5 tys.) stanowiły gospodarstwa powyżej 1 ha UR. **Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym posiadającym użytki rolne** wynosiła 11,70 ha i w porównaniu z 2002 r. wzrosła o 53,9%, co usytuowało województwo opolskie na 5 miejscu w rankingu województw, po województwach: zachodniopomorskim (20,01 ha), warmińsko-mazurskim (16,30 ha), pomorskim (13,34 ha) i kujawsko-pomorskim (12,36 ha). W kraju średnia powierzchnia wzrosła o 18,9% i ukształtowała się na poziomie 6,85 ha. W gospodarstwach indywidualnych średnia powierzchnia użytków rolnych była o 3,24 ha mniejsza od średniej powierzchni użytków rolnych w gospodarstwach ogółem. Istotny wpływ na zaistniałą różnicę

miały gospodarstwa rolne o powierzchni UR 50 ha i więcej, w których średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach ogółem i indywidualnych wynosiła odpowiednio: 190,93 ha i 103,67 ha.

ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH GOSPODARSTWA ROLNEGO



Największą grupę gospodarstw (35,7% gospodarstw posiadających użytki rolne) stanowiły gospodarstwa o powierzchni do 1 ha UR. Powierzchnia użytków rolnych w tych gospodarstwach stanowiła zaledwie 0,9% powierzchni użytków rolnych ogółem. Odmienne kształtowała się sytuacja w grupie największych gospodarstw o areale UR 50 ha i więcej, gdzie udział liczby gospodarstw wynosił 3,2%, a powierzchni użytków rolnych w tych gospodarstwach – 52,0%. Podobne relacje liczby gospodarstw i powierzchni użytków rolnych wystąpiły w gospodarstwach indywidualnych. Najwięcej gospodarstw (36,0%) odnotowano w grupie gospodarstw najmniejszych (do 1 ha UR), a największy areal użytków rolnych (33,5%) – w gospodarstwach największych (50 ha i więcej UR).

Tabl. 3. **Powierzchnia użytków rolnych i liczba gospodarstw według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.**

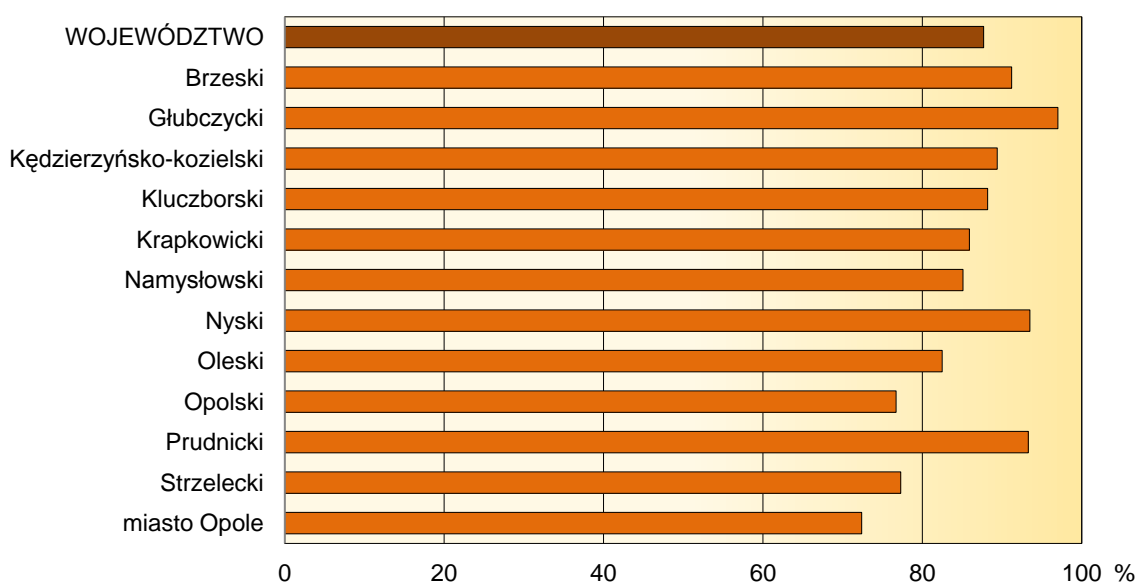
Grupy obszarowe użytków rolnych	Powierzchnia użytków rolnych		Liczba gospodarstw rolnych posiadających użytki rolne		Średnia powierzchnia użytków rolnych 1 gospodarstwa w ha
	w ha	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	
OGÓŁEM					
Ogółem	518752	100,0	44344	100,0	11,70
Do 1 ha	4547	0,9	15865	35,7	0,29
1– 5	32671	6,3	13044	29,4	2,50
5–10	42340	8,2	5851	13,2	7,24
10–15	36967	7,1	3044	6,9	12,14
15–30	75562	14,5	3636	8,2	20,78
30–50	56886	11,0	1491	3,4	38,15
50 ha i więcej	269779	52,0	1413	3,2	190,93

Tabl. 3. **Powierzchnia użytków rolnych i liczba gospodarstw według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r. (dok.)**

Grupy obszarowe użytków rolnych	Powierzchnia użytków rolnych		Liczba gospodarstw rolnych posiadających użytki rolne		Średnia powierzchnia użytków rolnych 1 gospodarstwa w ha
	w ha	w odsetkach	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE					
Razem	373386	100,0	44111	100,0	8,46
Do 1 ha	4547	1,2	15865	36,0	0,29
1– 5	32662	8,7	13040	29,6	2,50
5–10	42308	11,3	5847	13,2	7,24
10–15	36939	9,9	3042	6,9	12,14
15–30	75376	20,2	3627	8,2	20,78
30–50	56637	15,2	1485	3,4	38,14
50 ha i więcej	124917	33,5	1205	2,7	103,67

W gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą powierzchnia użytków rolnych wynosiła 516,3 tys. ha i stanowiła 99,5% ogólnej powierzchni użytków rolnych. Spośród gospodarstw prowadzących działalność rolniczą 36,3 tys. posiadało użytki rolne. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą i posiadających użytki rolne wynosiła 14,21 ha i była o 6,21 ha większa od średniej krajowej.

UDZIAŁ POWIERZCHNI ZASIEWÓW W POWIERZCHNI UŻYTKÓW ROLNYCH OGÓŁEM W 2010 R.



W 2010 r. w strukturze użytkowania gruntów powierzchnia **zasiewów** stanowiła 87,7% powierzchni użytków rolnych (w kraju – 67,3%). Odnotowany w województwie opolskim udział powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych ogółem należał do najwyższych w kraju. Wyższe niż przeciętnie w województwie udziały powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych odnotowano w powiatach: głubczyckim (97,0%), nyskim (93,5%), prudnickim (93,3%), brzeskim (91,2%), kędzierzyńsko-kozielskim (89,4%) i kluczborskim (88,2%).

Powierzchnia **łąk trwałych** w gospodarstwach rolnych wynosiła 40,1 tys. ha i była o 24,2% mniejsza w porównaniu z 2002 r. Łąki trwałe stanowiły zaledwie 7,7% powierzchni użytków rolnych (w kraju – 17,0%). W rankingu według województw odnotowany wynik był najniższym. Ponad 60% powierzchni łąk trwałych ogółem znajdowało się w gospodarstwach o powierzchni UR 15 ha i więcej. Łąki trwałe posiadało 18,9 tys. gospodarstw prowadzących działalność rolniczą, a ich średnia powierzchnia wynosiła 2,12 ha.

Pastwiska trwałe zajmowały powierzchnię 5,5 tys. ha, tj. o 53,6% mniejszą niż w 2002 r. Liczba gospodarstw posiadająca pastwiska trwałe wynosiła 2,7 tys. i od ostatniego spisu zmniejszyła się o 4,2 tys. Największy odsetek gospodarstw prowadzących działalność rolniczą i posiadających pastwiska trwałe odnotowano w grupie obszarowej UR 1–15 ha (60,5%), a największy odsetek powierzchni pastwisk trwałych ogółem – w grupie 50 ha i więcej (55,9%).

Powierzchnia **upraw trwałych** wynosiła 1,9 tys. ha i stanowiła 0,4% powierzchni użytków rolnych. Ponad 80% (1,5 tys. ha) powierzchni upraw trwałych zajmowały sady. Uprawy trwałe posiadało 3,6 tys. gospodarstw prowadzących działalność rolniczą.

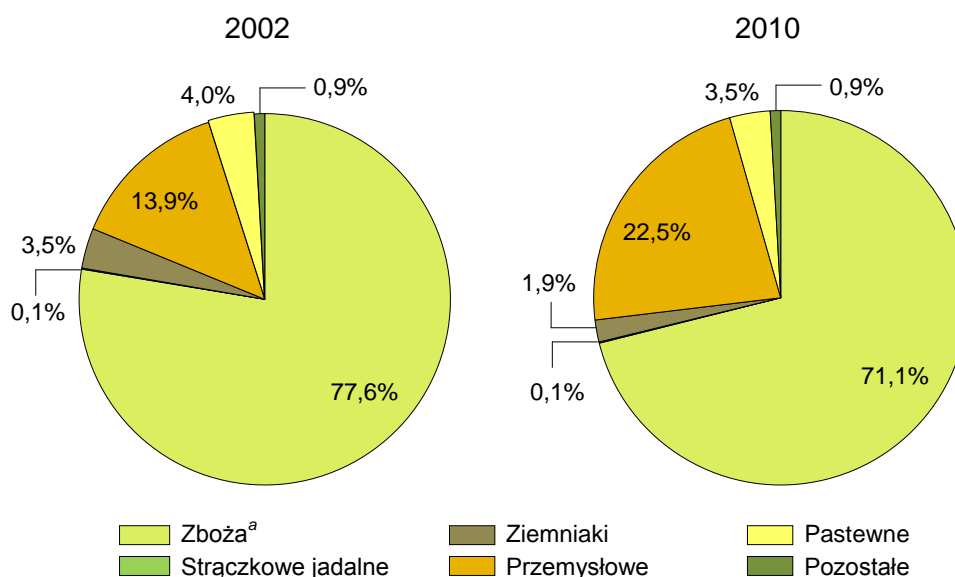
Lasy i grunty leśne zajmowały powierzchnię 10,5 tys. ha, tj. o 1,9% mniejszą niż w 2002 r. Ponad 30% powierzchni lasów i gruntów leśnych znajdowało się w posiadaniu największych gospodarstw (o powierzchni UR 50 ha i więcej). Liczba gospodarstw posiadających lasy i grunty leśne wynosiła 8,4 tys., w tym prowadzących działalność rolniczą – 7,9 tys.

W strukturze użytkowania gruntów 3,4% (18,6 tys. ha) stanowiły **pozostałe grunty**, tj. powierzchnia pod zabudowaniami, podwórzami, placami, ogrodami ozdobnymi, parkami, torfowiskami, nieużytkami itp. W porównaniu z 2002 r. powierzchnia pozostałych gruntów zmniejszyła się o 5,0 tys. ha. Spośród 36,7 tys. gospodarstw posiadających pozostałe grunty 32,8 tys. prowadziło działalność rolniczą.

POWIERZCHNIA ZASIEWÓW

W 2010 r. ogólna powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych wynosiła 454,8 tys. ha (o 0,6% więcej niż w 2002 r.; w kraju odpowiednio o 3,1% mniej) i stanowiła 87,7% powierzchni użytków rolnych (o 7,0 p.proc. więcej niż w 2002 r.). Analiza poszczególnych grup obszarowych UR wykazała, że udział powierzchni zasiewów w powierzchni użytków rolnych wzrastał wraz ze wzrostem wielkości gospodarstw rolnych i wahał się w przedziale od 39,8% (do 1 ha) do 92,6% (50 ha i więcej). Zasiewy upraw rolnych w gospodarstwach indywidualnych zajmowały powierzchnię 317,8 tys. ha, tj. 69,9% ogólnej powierzchni zasiewów (w 2002 r. odpowiednio: 321,8 tys. ha i 71,2%).

STRUKTURA POWIERZCHNI ZASIEWÓW WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUP ZIEMIOPŁODÓW



^a Zboża podstawowe, owies z jęczmieniem i inne zbożowe mieszanki, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne zbożowe.

W porównaniu z wynikami PSR w 2002 r. wystąpiły istotne zmiany w powierzchni oraz strukturze zasiewów głównych grup ziemiopłodów i dotyczyły głównie:

- roślin przemysłowych – zwiększenie areалу i udziału w ogólnej powierzchni zasiewów odpowiednio o: 39,1 tys. ha i 8,6 p.proc.;
- zbóż ogółem (z kukurydzą na ziarno) – zmniejszenie areálu i udziału w ogólnej powierzchni zasiewów odpowiednio o: 27,6 tys. ha i 6,5 p.proc.;
- ziemniaków – zmniejszenie areálu i udziału w ogólnej powierzchni zasiewów odpowiednio o: 6,7 tys. ha i 1,6 p.proc.;
- roślin pastewnych (z kukurydzą na zielonkę) – zmniejszenie areálu i udziału w ogólnej powierzchni zasiewów odpowiednio o: 2,3 tys. ha i 0,5 p.proc.

W grupach strączkowe jadalne i uprawy pozostałe wystąpiły zmiany powierzchni upraw, lecz ich udział w ogólnej powierzchni zasiewów od ostatniego spisu utrzymał się na tym samym poziomie i wynosił odpowiednio: 0,1% i 0,9%.

Tabl. 4. **Powierzchnia zasiewów według grup ziemiopłodów i grup obszarowych użytków rolnych**

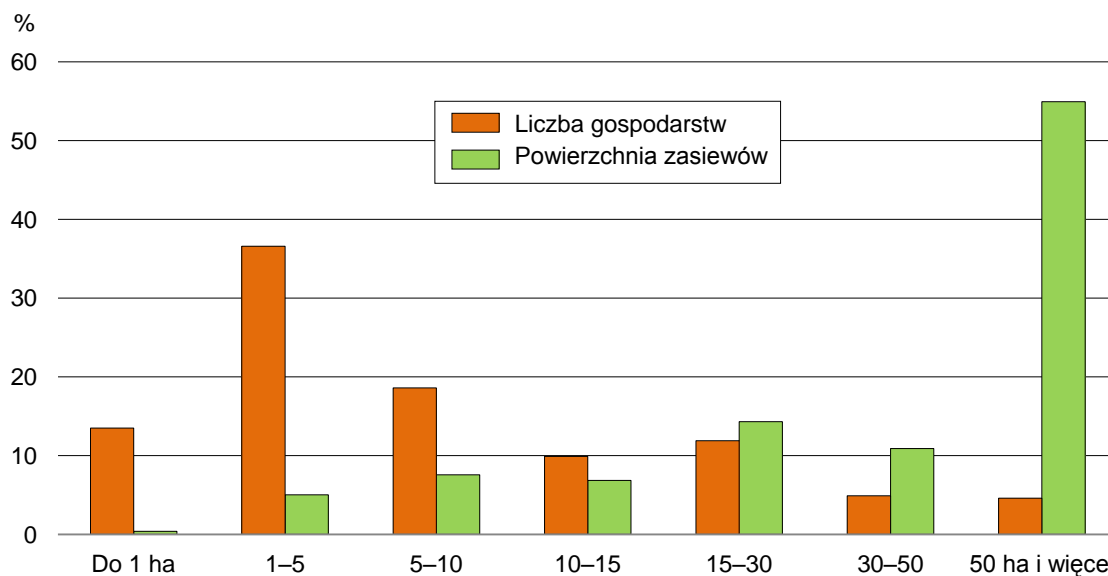
Wyszczególnienie	2002		2010					
	ogółem		w tym grupy obszarowe użytków rolnych powyżej 1 ha					
			1–5	5–10	10–15	15–30	30–50	50 i więcej
Ogółem w ha	452118	454787	22835	34380	31205	65126	49584	249849
Zboża ^a	351005	323393	18726	27847	24984	50255	36697	163556
w tym:								
zboża podstawowe z mieszankami	302083	279847	17686	26283	23707	47133	33877	129910
pszenica	158123	148619	6787	10044	9385	20813	16231	84590
żyto	17968	12734	1411	1817	1392	2102	1468	4513
jęczmień	64652	62410	3294	5719	5468	11510	7953	28302
owies	9455	8085	768	1219	1060	1896	1095	1986
pszenżyto	20435	25904	2349	3319	2940	5433	3996	7781
mieszanki zbożowe	31450	22095	3078	4164	3462	5379	3134	2739
kukurydza na ziarno	48822	42253	975	1444	1185	2824	2665	33083
Strączkowe jadalne	266	565	23	10	22	58	60	392
Ziemniaki	15561	8856	983	1025	715	1031	601	4240
Przemysłowe	63013	102147	2475	4777	4766	11553	10219	68249
w tym:								
buraki cukrowe	23145	14482	118	290	479	2084	1812	9696
rzepak i rzepik	39841	87638	2357	4479	4286	9463	8401	58548
Pastewne	18212	15925	298	428	581	1960	1811	10820
Pozostałe	4063	3902	331	293	137	268	196	2592

^a Zboża podstawowe, owies z jęczmieniem i inne zbożowe mieszanki, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne zbożowe.

Liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą ziemiopłodów rolnych zmniejszyła się z 52,3 tys. (70,6% gospodarstw rolnych ogółem) w 2002 r. do 30,3 tys. (67,5%) w 2010 r. Największy udział w uprawie głównych grup ziemiopłodów miały gospodarstwa największe (50 ha i więcej UR), których uprawy zajmowały odpowiednio:

- 50,6% powierzchni zbóż ogółem,
- 69,4% powierzchni strączkowych jadalnych,
- 47,9% powierzchni ziemniaków,
- 66,8% powierzchni przemysłowych,
- 67,9% powierzchni pastewnych,
- 66,4% powierzchni pozostałych.

STRUKTURA LICZBY GOSPODARSTW POSIADAJĄCYCH ZASIEWY I POWIERZCHNI ZASIEWÓW WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.



Średnia powierzchnia zasiewów w gospodarstwach rolnych posiadających zasiewy od ostatniego spisu zwiększyła się z 8,64 ha do 15,03 ha (w kraju odpowiednio z 5,36 ha do 7,20 ha) i należała do jednej z najwyższych w kraju (4 miejsce po województwach: zachodniopomorskim – 24,48 ha, warmińsko-mazurskim – 16,61 ha i pomorskim – 15,22 ha). W gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha UR) i największych (50 ha UR i więcej) średnia powierzchnia zasiewów wynosiła odpowiednio: 0,44 ha i 178,72 ha.

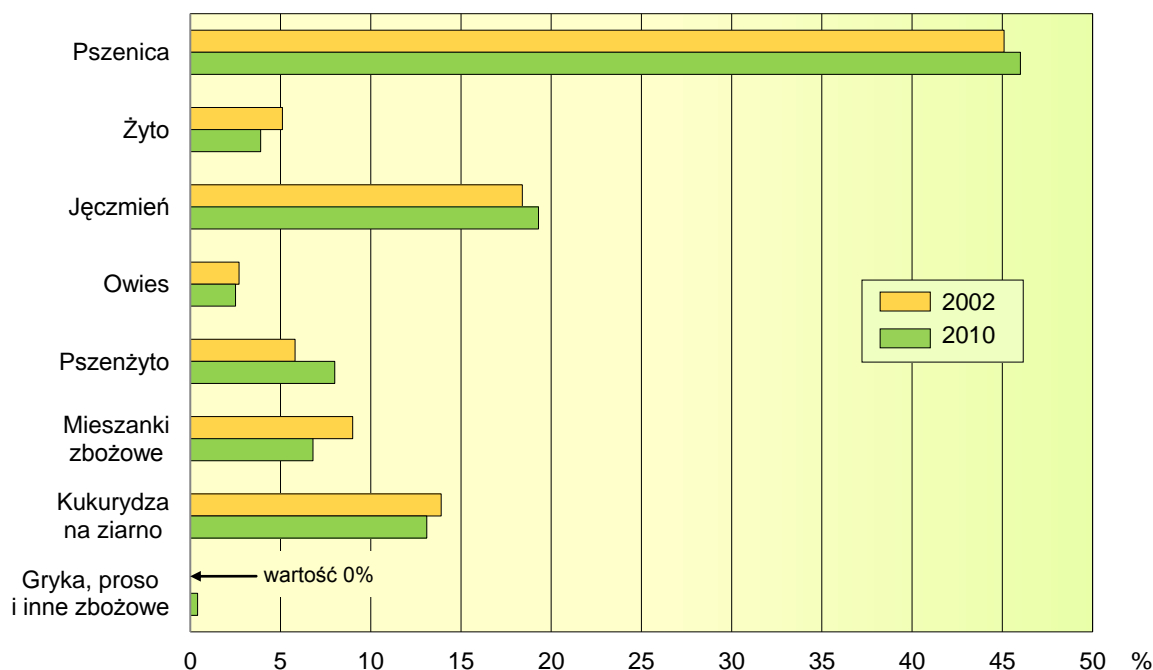
Udział gospodarstw zajmujących się uprawą ziemiopłodów (wśród gospodarstw prowadzących działalność rolniczą) ukształtował się na poziomie 82,2% i wahał się w przedziale od 46,5% (w grupie gospodarstw do 1 ha UR) do 99,2% (30–50 ha UR).

W 2010 r. w strukturze zasiewów największy udział stanowiły **zboża ogółem** (71,1%), i zajmowały powierzchnię 323,4 tys. ha, tj. o 7,9% mniejszą niż w 2002 r. Powierzchnia zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wynosiła 279,8 tys. ha i w porównaniu z 2002 r. zmniejszyła się o 22,2 tys. ha, tj. o 7,4% (w kraju – o 9,5%). Na spadek powierzchni zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi wpłynęło zmniejszenie następujących upraw:

- pszenicy o 9,5 tys. ha, tj. o 6,0%;
- mieszanek zbożowych o 9,4 tys. ha, tj. o 29,7%;
- żyta o 5,2 tys. ha, tj. o 29,1%;
- jęczmienia o 2,2 tys. ha, tj. o 3,5%;
- owsa o 1,4 tys. ha, tj. o 14,5%.

W porównaniu z 2002 r. zwiększyła się powierzchnia uprawy pszenżyta (o 5,5 tys. ha, tj. o 26,8%).

STRUKTURA POWIERZCHNI ZASIEWÓW ZBÓŻ OGÓLEM



Powierzchnia uprawy zbóż ekstensywnych (żyta, owsa i mieszanek zbożowych) wynosiła 42,9 tys. ha i była o 16,0 tys. ha (o 27,1%) mniejsza od notowanej w 2002 r. Uprawa zbóż intensywnych (pszenicy, jęczmienia i pszenżyta) zajmowała powierzchnię 236,9 tys. ha, tj. o 6,3 tys. ha (o 2,6%) mniejszą niż w 2002 r. Pomimo spadku, w strukturze zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi utrzymała się pozytywna tendencja wzrostu udziału powierzchni zbóż intensywnych – lepiej plonujących z 80,5% w 2002 r. do 84,7% w 2010 r.

Areał uprawy kukurydzy na ziarno wynosił 42,3 tys. ha i stanowił 13,1% powierzchni zbóż ogółem. Od ostatniego spisu powierzchnia uprawy kukurydzy na ziarno zmniejszyła się o 6,6 tys. ha, tj. o 13,5%.

W 2010 r. liczba gospodarstw rolnych zajmujących się uprawą zbóż wynosiła 28,0 tys. i stanowiła 92,7% liczby gospodarstw zajmujących się uprawą ziemiopłodów (w 2002 r. odpowiednio: 44,0 tys. i 84,2%). Liczba gospodarstw według upraw poszczególnych zbóż przedstawiała się następująco (w nawiasie udział w ogólnej liczbie gospodarstw i w liczbie gospodarstw zajmujących się uprawą zbóż):

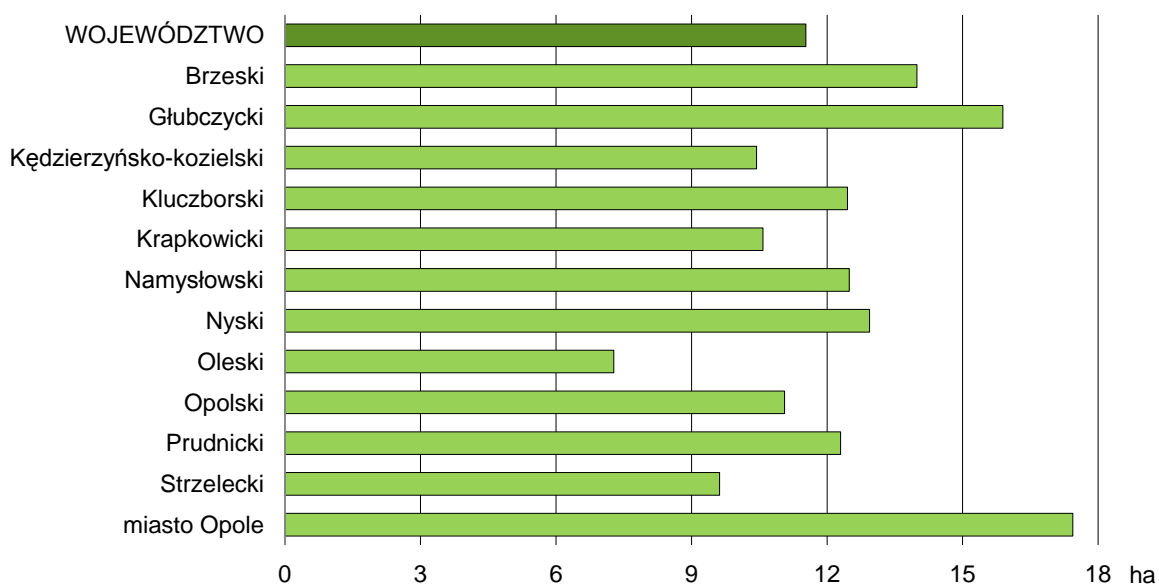
- pszenicy ozimej – 17,7 tys. (39,4% i 63,1%);
- pszenicy jarej – 2,6 tys. (5,8% i 9,3%);
- żyta – 5,5 tys. (12,2% i 19,5%);
- jęczmienia ozimego – 6,0 tys. (13,3% i 21,3%);
- jęczmienia jarego – 9,7 tys. (21,6% i 34,6%);
- owsa – 4,1 tys. (9,2% i 14,8%);

— pszenżyta ozimego	– 8,0 tys. (17,8% i 28,5%);
— pszenżyta jarego	– 0,9 tys. (1,9% i 3,0%);
— mieszanek zbożowych ozimych	– 1,0 tys. (2,1% i 3,4%);
— mieszanek zbożowych jarych	– 7,1 tys. (15,9% i 25,5%);
— kukurydzy na ziarno	– 3,6 tys. (7,9% i 12,7%).

Średnia powierzchnia zasiewów zbóż ogółem w 1 gospodarstwie rolnym, zajmującym się ich uprawą, wynosiła 11,53 ha, w tym w gospodarstwie indywidualnym – 8,59 ha (w 2002 r. odpowiednio: 7,97 ha i 5,95 ha).

Najwięcej zbóż ogółem uprawiano w powiatach: nyskim (14,8% ogólnej powierzchni zasiewów zbóż w województwie), głubczyckim (10,7%), opolskim (10,5%), oleskim (10,1%) i brzeskim (10,0%). Największą średnią powierzchnią zasiewów zbóż ogółem odnotowano w mieście Opolu (17,44 ha) oraz powiecie głubczyckim (15,89 ha).

ŚREDNIA POWIERZCHNIA ZASIEWÓW ZBÓŻ OGÓŁEM W GOSPODARSTWACH ZAJMUJĄCYCH SIĘ ICH UPRAWĄ W 2010 R.



Powierzchnia uprawy **ziemniaków** w porównaniu z wynikami spisu w 2002 r. zmniejszyła się o 43,1% (w kraju – o 51,7%) i w 2010 r. wynosiła 8,9 tys. ha. Ponad połowa areалу (54,7%) znajdowała się w gospodarstwach o powierzchni UR 30 ha i więcej. Uprawą ziemniaków zajmowało się 12,3 tys. gospodarstw, tj. 27,5% ogólnej liczby gospodarstw rolnych (w 2002 r. odpowiednio: 34,6 tys. i 46,7%). Najwięcej gospodarstw uprawiających ziemniaki odnotowano w grupie obszarowej UR 1–5 ha i 5–10 ha (odpowiednio: 31,4% i 21,8%). Średnia powierzchnia uprawy ziemniaków przypadająca na 1 gospodarstwo zajmujące się ich uprawą wynosiła 0,72 ha.

W 2010 r. rośliny zaliczane do grupy **przemysłowych** zajmowały 102,1 tys. ha, tj. 22,5% ogólnej powierzchni zasiewów. Uzyskany wskaźnik był najwyższym w skali kraju i o 11,3 p.proc przewyższał średnią krajową. Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych w porównaniu z 2002 r. zwiększyła się o 62,1%. W grupie roślin przemysłowych największy udział (85,8%) stanowiła powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku, której areal wynosił 87,6 tys. ha i zwiększył się w stosunku do 2002 r. o 47,8 tys. ha, tj. o 120,0% (w kraju – o 115,5%). Znaczący wzrost powierzchni (o 113,2%) odnotowano w gospodarstwach największych (50 ha i więcej UR) uprawiających 66,8% ogólnej powierzchni rzepaku i rzepiku. Od ostatniego spisu wzrosła zarówno powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku, jak i liczba gospodarstw zajmująca się ich uprawą. W 2010 r. liczba gospodarstw uprawiających rzepak i rzepik wynosiła 7,8 tys. i była o 59,9% większa niż w 2002 r. Większe tempo wzrostu powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku niż liczby gospodarstw zajmujących się ich uprawą wpłynęło na wzrost (o 37,6%) średniej powierzchni uprawy rzepaku i rzepiku w 1 gospodarstwie rolnym.

Tabl. 5 . **Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku oraz liczba gospodarstw rolnych zajmująca się ich uprawą według grup obszarowych użytków rolnych**

Wyszczególnienie a – 2002 r. b – 2010 r.	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych						
		do 1 ha	1–5	5–10	10–15	15–30	30–50	50 ha i więcej
Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w ha	a 39841 b 87638	26 105	768 2357	1920 4479	2008 4286	4482 9463	3179 8401	27457 58548
Liczba gospodarstw zajmująca się uprawą rzepaku i rzepiku	a 4883 b 7807	409 176	525 1389	936 1573	747 1087	1161 1640	519 868	586 1074
Średnia powierzchnia uprawy rzepaku i rze- piku w 1 gospodar- stwie w ha	a 8,16 b 11,23	0,06 0,60	1,46 1,70	2,05 2,85	2,69 3,94	3,86 5,77	6,13 9,68	46,85 54,51

Najwięcej rzepaku i rzepiku (blisko 70% powierzchni uprawy w województwie) uprawiano w podregionie nyskim, w tym 22,7% – w powiecie nyskim.

W latach 2002–2010 obserwuje się tendencję spadkową zarówno areалу uprawy buraków cukrowych, jak i liczby gospodarstw zajmujących się ich uprawą. W 2010 r. buraki cukrowe zajmowały powierzchnię 14,5 tys. ha i stanowiły 14,2% ogólnej powierzchni upraw roślin przemysłowych oraz 3,2% powierzchni zasiewów ogółem. W porównaniu z 2002 r. powierzchnia uprawy buraków cukrowych była o 37,4% mniejsza (w kraju – o 31,9%). Najwięcej buraków cukrowych (67,0% powierzchni) uprawiały gospodarstwa największe (o powierzchni UR 50 ha i więcej). Liczba gospodarstw zajmująca się uprawą buraków cukrowych wynosiła 2,2 tys. (4,9% ogólnej liczby gospodarstw) i od 2002 r. zmniejszyła się o 2,0 tys.

Powierzchnia uprawy roślin **pastewnych** łącznie z kukurydzą na zielonkę w 2010 r. stanowiła 3,5% ogólnej powierzchni zasiewów i wynosiła 15,9 tys. ha. W porównaniu z 2002 r. zmniejszyła się o 12,6%.

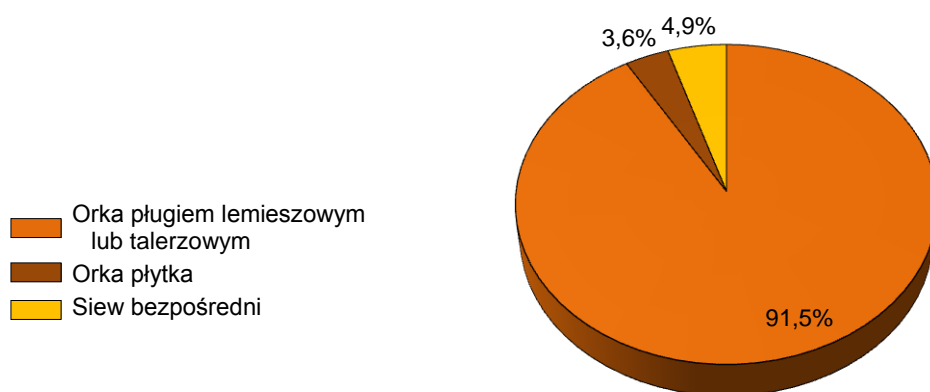
Metody uprawy gleby

Wyniki badania metod produkcji rolnej wykazały, że w 2010 r. 88,1% (w kraju – 84,9%) gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha i posiadających użytki rolne w dobrej kulturze stosowało **orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym**. Ponad 96% gospodarstw należących do grup obszarowych UR: 10–15 ha, 20–30 ha i 30–50 ha stosowało tę metodę uprawy. Najniższy odsetek (67,1%) gospodarstw stosujących orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym odnotowano w gospodarstwach posiadających 3–5 ha UR.

Orkę płytką czyli uprawę konserwującą stosowało 6,3% (w kraju – 8,8%) gospodarstw rolnych użytkujących powyżej 1 ha UR. Tę metodę uprawy stosowało co ósme gospodarstwo posiadające 2–3 ha UR. Najmniejszy odsetek (poniżej 5%) gospodarstw stosujących uprawę konserwującą odnotowano w grupach obszarowych UR: 1–2 ha, 3–5 ha i 30–50 ha.

Siew bezpośredni (uprawę bezorkową) stosowało 2,4% (w kraju – 2,6%) gospodarstw o powierzchni użytków rolnych powyżej 1 ha i posiadających użytki rolne w dobrej kulturze. Najwięcej gospodarstw stosujących tę metodę uprawy gleby (10,4%) odnotowano w grupie obszarowej UR 50 ha i więcej.

STRUKTURA POWIERZCHNI GRUNTÓW ORNYCH WEDŁUG METOD UPRAWY GLEBY W 2010 R.



ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego w 2010 r. wykazały, że 22,0 tys. gospodarstw utrzymywało zwierzęta gospodarskie, co stanowiło 49,1% (w kraju – 46,6%) ogółu gospodarstw rolnych i 59,7% (w kraju – 56,1%) gospodarstw prowadzących działalność rolniczą. W porównaniu z 2002 r. liczba gospodarstw utrzymujących zwierzęta obniżyła się o 39,7% (o 14,5 tys.).

Tabl. 6. **Pogłowie zwierząt gospodarskich według sektorów własności w 2010 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem		Sektor publiczny	Sektor prywatny	
				razem	w tym gospodarstwa indywidualne
	w sztukach	2002=100	w % ogółem		
Bydło	122784	90,2	7,8	92,2	73,7
w tym krowy	48282	81,8	9,5	90,5	70,8
Trzoda chlewna	603112	82,1	4,5	95,5	90,0
w tym lochy	57627	80,1	4,5	95,5	89,7
Owce	3094	90,7	x	100,0	98,7
Kozy	2984	51,8	x	100,0	99,7
Konie	4162	121,3	3,8	96,2	84,8
Drób ogółem	4951140	84,4	x	100,0	91,9
w tym drób kurzy	4610530	83,7	x	100,0	92,3
Pnie pszczele	10972	92,1	x	100,0	100,0

W porównaniu z wynikami PSR 2002 spadła populacja większości gatunków zwierząt gospodarskich m.in.:

- kóz – o 48,2%,
- trzody chlewnej – o 17,9% (w tym loch – o 19,9%),
- drobiu ogółem – o 15,6% (w tym drobiu kurzego – o 16,3%),
- bydła – o 9,8% (w tym krów – o 18,2%),
- owiec – o 9,3%.

Wzrost liczebności pogłowia w ciągu minionych 8 lat dotyczył m.in. koni (o 21,3%, tj. o 0,7 tys. szt.).

Stan pogłowia zwierząt większości badanych gatunków, w porównaniu z 2002 r., obniżył się zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Większa skala redukcji pogłowia zwierząt gospodarskich w sektorze publicznym wpłynęła na wzrost udziału sektora prywatnego w chowie zwierząt.

Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych w 2010 r. wynosiła 23,7 szt. i była mniejsza o 0,6 szt. (o 2,5%) od notowanej w 2002 r. W tym samym czasie **obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych** obniżyła się o 14,9 szt. (o 11,4%) i ukształtowała się na poziomie 116,3 szt.

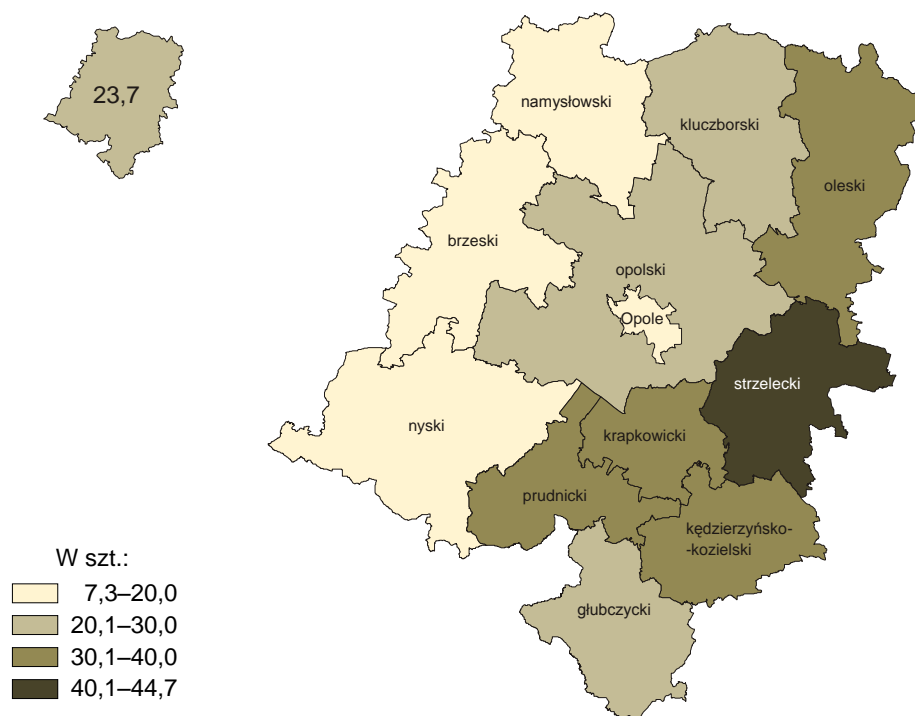
Tabl. 7. **Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych^a**

Lata	Bydło	Trzoda chlewna	Owce	Kozy	Konie
	w sztukach na 100 ha użytków rolnych				
2002	24,3	131,2	0,6	1,0	0,6
2010	23,7	116,3	0,6	0,6	0,8

a Użytki rolne bez gruntów różnych niestanowiących gospodarstw rolnych.

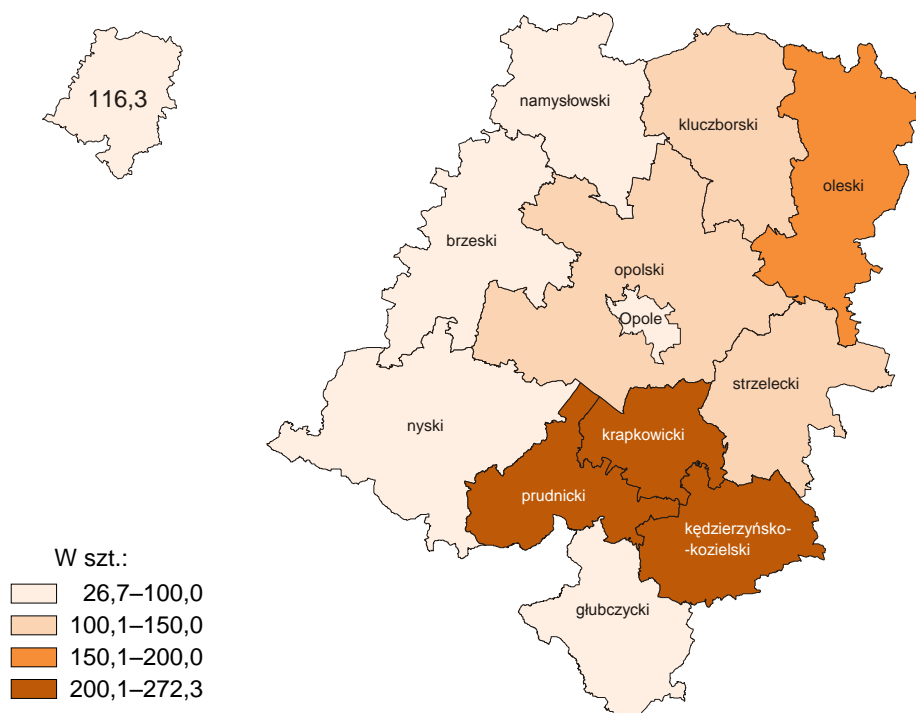
W przekroju terytorialnym najwyższą obsadę bydła na 100 ha użytków rolnych odnotowano w powiatach: strzeleckim (44,7 szt.), oleskim (33,4 szt.) i kędzierzyńsko-kozielskim (32,6 szt.), a najniższą – w powiatach: brzeskim (7,3 szt.), namysłowskim (10,7 szt.) i nyskim (13,1 szt.).

OBSADA BYDŁA W SZTUKACH NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.



Najwyższa obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych wystąpiła w powiatach: prudnickim (272,3 szt.), krapkowickim (248,0 szt.) i kędzierzyńsko-kozielskim (203,9 szt.). W powiatach: głubczyckim, brzeskim i nyskim omawiany wskaźnik osiągnął poziom najniższy (odpowiednio: 26,7 szt., 27,0 szt. i 43,8 szt.).

OBSADA TRZODY CHLEWNEJ W SZTUKACH NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.



Województwo opolskie należało do grupy województw o najwyższej obsadzie trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych (4 miejsce za województwami: wielkopolskim – 269,3 szt., kujawsko-pomorskim – 164,8 szt. i łódzkim – 130,5 szt.). Odmienne kształtowała się sytuacja w obsadzie bydła na 100 ha użytków rolnych. Niższy, od uzyskanego w województwie opolskim, wskaźnik odnotowano tylko w województwach: podkarpackim (16,8 szt.), lubuskim (15,5 szt.), dolnośląskim (11,4 szt.) i zachodniopomorskim (11,0 szt.).

Średnio w województwie **na 1 gospodarstwo rolne** ogółem przypadało:

- bydła – 2,7 szt. (w kraju – 2,5 szt.),
- trzody chlewnej – 13,5 szt. (6,7 szt.),
- owiec, koni i kóz – po 0,1 szt. (0,1 szt.),
- drobiu ogółem – 110,4 szt. (77,5 szt.).

W gospodarstwach najmniejszych obszarowo (do 1 ha UR) znajdowało się odpowiednio: 1,0% – pogłównia bydła, 0,6% – trzody chlewnej, 1,4% – owiec, 7,1% – koni, 12,3% – kóz i 22,8% – drobiu ogółem. W gospodarstwach rolnych o powierzchni powyżej 1 ha UR najwyższy odsetek pogłównia bydła (43,4%), trzody chlewnej (29,0%), owiec (42,8%) i drobiu ogółem (50,8%) odnotowano w grupie obszarowej 50 ha i więcej.

W 2010 r. obsada zwierząt gospodarskich w sztukach na 1 gospodarstwo według grup obszarowych użytków rolnych przedstawiała się następująco:

- do 5 ha:
 - bydło – 0,2;
 - trzoda chlewna – 0,8;
 - owce – 0,02;
 - konie – 0,03;
 - kozy – 0,1;
 - drób ogółem – 69,8;
- 5–10 ha:
 - bydło – 1,4;
 - trzoda chlewna – 10,0;
 - owce – 0,03;
 - konie – 0,1;
 - kozy – 0,1;
 - drób ogółem – 53,1;
- 10 ha i więcej:
 - bydło – 11,5;
 - trzoda chlewna – 54,3;
 - owce – 0,2;
 - konie – 0,2;
 - kozy – 0,1;
 - drób ogółem – 270,2.

Pogłowie zwierząt gospodarskich (bydło, trzoda chlewna, owce, kozy, konie, drób ogółem oraz króliki) w **przeliczeniowych sztukach dużych** (SD) w 2010 r. wynosiło 288,8 tys. szt. Najwięcej gospodarstw posiadało poniżej 1 SD oraz 1–5 SD (odpowiednio: 35,2% i 27,4%). Posiadanie 100 SD i więcej deklarowało zaledwie 1,7% gospodarstw.

Bydło

Według wyników PSR 2010 chów i hodowlę bydła prowadziło 7,0 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 14,6 tys.), w tym 98,4% (w 2002 r. – 95,0%) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR.

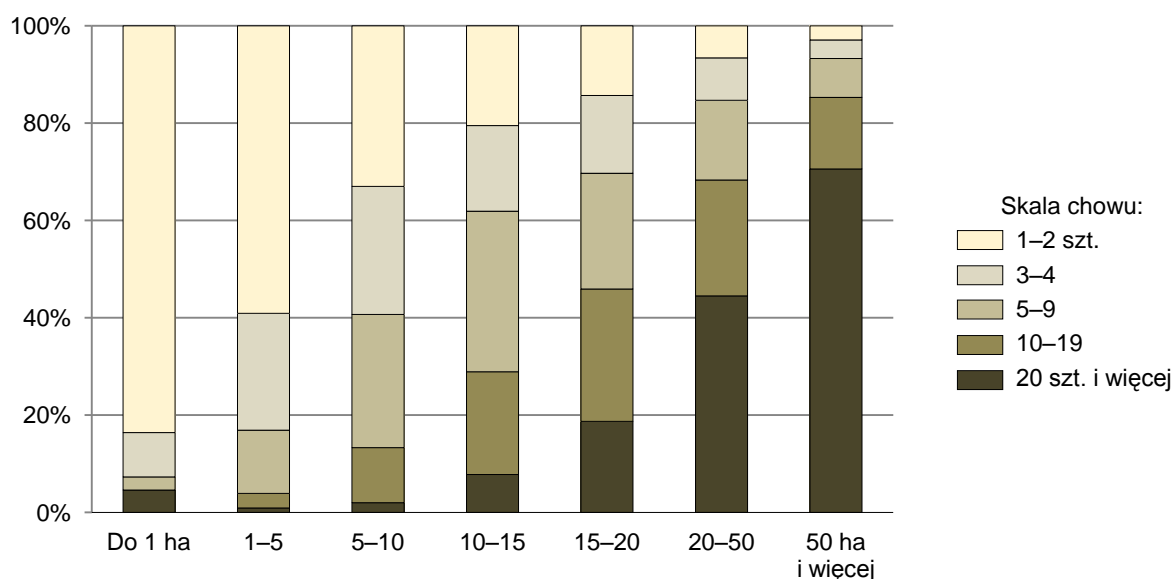
Blisko 1/3 (31,6%; w kraju – 49,5%) gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą posiadała bydło. Analiza liczby gospodarstw rolnych utrzymujących bydło w poszczególnych grupach obszarowych UR wykazała, że ich udział w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta był największy w grupach obszarowych 20–30 ha i 30–50 ha (odpowiednio:

62,7% i 61,3%), a najmniejszy wśród gospodarstw o powierzchni do 1 ha (2,8%) oraz 1–2 ha (7,3%).

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących bydło:

- 24,7% posiadało 1–2 szt. (w kraju – 35,8%),
- 17,2% – 3–4 szt. (16,8%),
- 21,7% – 5–9 szt. (18,2%),
- 16,8% – 10–19 szt. (13,9%),
- 19,6% – 20 szt. i więcej (15,3%).

GOSPODARSTWA ROLNE UTRZYMUJĄCE BYDŁO WEDŁUG SKALI CHOWU I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.



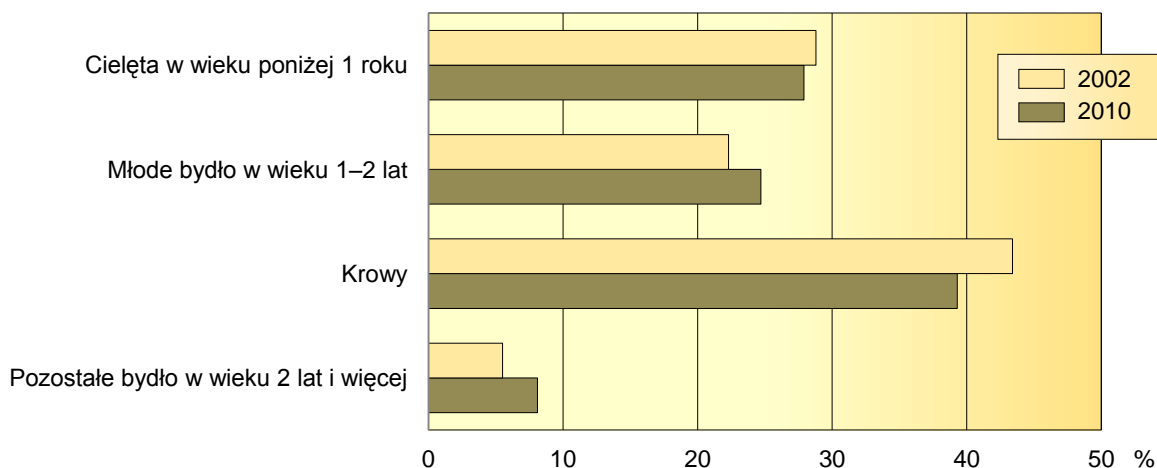
W grupie obszarowej UR do 1 ha oraz 1–5 ha przeważały gospodarstwa posiadające 1–2 szt. bydła (odpowiednio: 83,6% i 59,1% gospodarstw utrzymujących bydło). W gospodarstwach o powierzchni UR 10–15 ha największy odsetek (33,0%) stanowiły gospodarstwa utrzymujące 5–9 szt. bydła. W grupie obszarowej UR 15–20 ha najwięcej gospodarstw (27,2%) posiadało 10–19 szt. bydła. W gospodarstwach największych obszarowo (grupa UR 20–50 ha oraz 50 ha i więcej) najliczniejszą grupę stanowiły gospodarstwa utrzymujące 20 szt. bydła i więcej (odpowiednio: 44,5% i 70,6%).

Wyniki spisu wykazały, że zaledwie 2,1% pogłowia bydła znajdowało się w gospodarstwach posiadających 1–2 szt. bydła, a blisko 3/4 (73,2%) pogłowia – w gospodarstwach utrzymujących 20 szt. i więcej.

Na 1 gospodarstwo rolne utrzymujące bydło przypadało 17,6 szt. bydła (w 2002 r. – 9,3 szt.).

W ciągu ostatnich 8 lat w **strukturze pogłowia bydła** odnotowano wzrost udziału pozostałego bydła w wieku 2 lat i więcej (o 2,6 p.proc.) oraz młodego bydła w wieku 1–2 lat (o 2,4 p.proc.), a spadek udziału cieląt w wieku poniżej 1 roku (o 0,9 p.proc.) oraz krów (o 4,1 p.proc.).

STRUKTURA POGŁOWIA BYDŁA



W 2010 r. chowem i hodowlą **krów** zajmowało się 5,2 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 12,4 tys.), tj. 75,0% gospodarstw utrzymujących bydło ogółem (w 2002 r. – 85,5%).

Przeciętnie w gospodarstwach utrzymujących krowy:

- 56,2% posiadało 1–2 szt. (w kraju – 60,0%),
- 12,3% – 3–4 szt. (11,6%),
- 11,2% – 5–9 szt. (11,0%),
- 11,1% – 10–19 szt. (10,6%),
- 9,2% – 20 szt. i więcej (6,8%).

Wśród gospodarstw najmniejszych, tj. o powierzchni UR do 1 ha, 90,0% posiadało 1–2 krowy. W grupie obszarowej powyżej 1 ha UR odsetek gospodarstw posiadających 1–2 krowy wynosił 55,7%, w tym w gospodarstwach o powierzchni 1–5 ha – 90,8%. W gospodarstwach największych obszarowo (50 ha UR i więcej) dominowały gospodarstwa posiadające 20 krów i więcej (49,8%).

Obsada krów na 100 ha użytków rolnych wynosiła 9,3 szt. (w 2002 r. – 10,5 szt.). Na 1 gospodarstwo posiadające bydło przypadało 6,9 krów (w 2002 r. – 4,1 szt.), a na 1 gospodarstwo utrzymujące krowy – 9,2 szt. (w 2002 r. – 4,7 szt.).

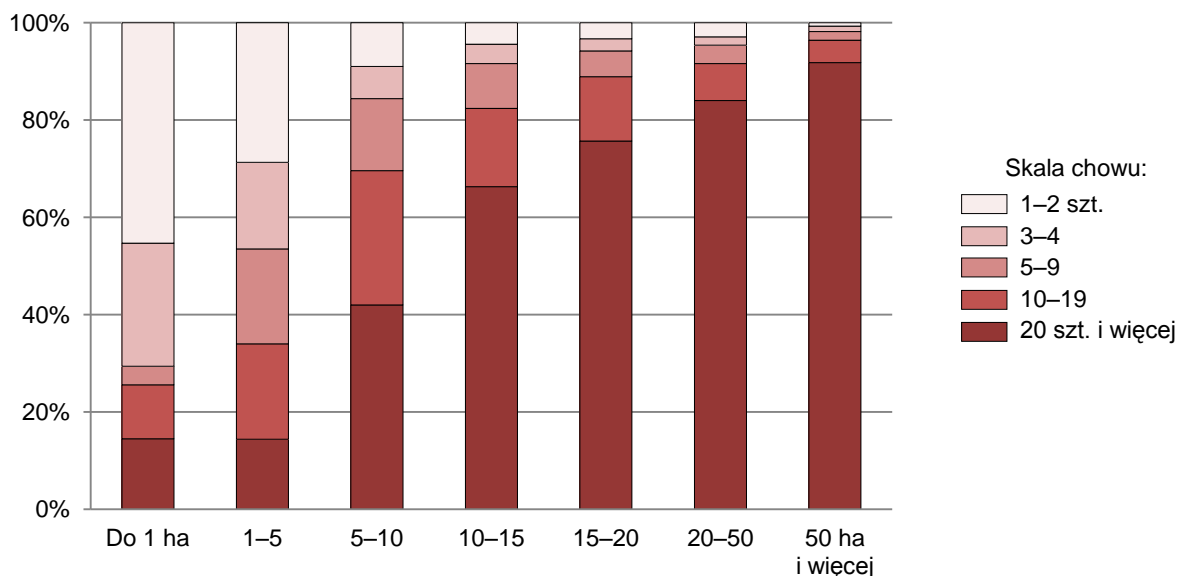
Trzoda chlewna

W 2010 r. chowem i hodowlą trzody chlewnej zajmowało się 10,3 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 20,0 tys.), w tym 96,9% (w 2002 r. – 92,2%) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR. Wśród gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie 47,0% (w kraju – 37,5%) prowadziło produkcję trzody chlewnej. Najwyższy odsetek gospodarstw posiadających trzodę chlewną odnotowano w grupie obszarowej UR 15–20 ha i 20–30 ha (odpowiednio: 79,4% i 77,2% ogółu gospodarstw posiadających zwierzęta w danej grupie obszarowej). W grupie obszarowej do 1 ha UR odsetek tych gospodarstw wynosił 8,1%.

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną:

- 10,9% posiadało 1–2 szt. (w kraju – 23,0%),
- 7,2% – 3–4 szt. (10,9%),
- 10,6% – 5–9 szt. (14,8%),
- 16,9% – 10–19 szt. (18,6%),
- 54,4% – 20 szt. i więcej (32,7%).

GOSPODARSTWA ROLNE UTRZYMUJĄCE TRZODĘ CHLEWNĄ WEDŁUG SKALI CHOWU I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.



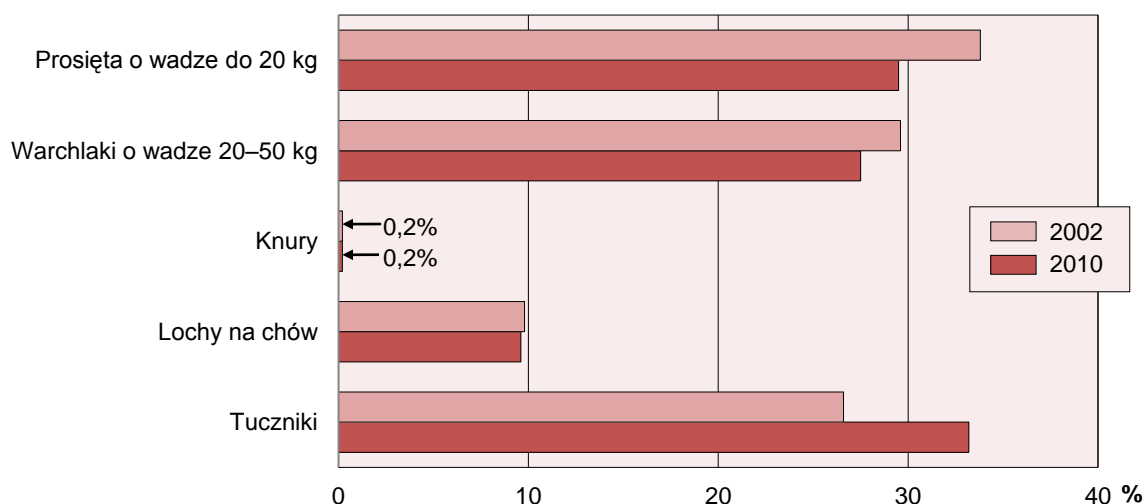
W grupie gospodarstw najmniejszych, tj. o powierzchni do 1 ha UR, 45,3% posiadało 1–2 szt. trzody. Wśród gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR, największy odsetek (55,6%) stanowiły gospodarstwa utrzymujące 20 szt. trzody i więcej. Odsetek ten wzrastał wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych z 14,4% w grupie obszarowej 1–5 ha do poziomu 91,8% w grupie obszarowej 50 ha i więcej.

W 2010 r. 99,4% ogólnego stanu trzody chlewnej znajdowało się w gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha UR. Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę świń przypadało 58,3 szt. tego gatunku (w 2002 r. – 36,8 szt.).

Najwyższy odsetek (7,0%) pogłowia trzody chlewnej utrzymywanego w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu, tj. posiadających 1–2 szt., odnotowano w grupie obszarowej do 1 ha UR. W gospodarstwach rolnych o największej skali chowu trzody chlewnej, tj. utrzymujących 20 szt. i więcej, odsetek pogłowia tego gatunku wynosił od 50,9% w grupie obszarowej UR 1–5 ha do 99,7% w grupie 50 ha i więcej.

W latach 2002–2010 w strukturze pogłowia trzody chlewnej odnotowano wzrost udziału grupy tuczników (o 6,6 p.proc.), a spadek udziału grupy: prosięta (o 4,3 p.proc.), warchlaki (o 2,1 p.proc.) oraz lochy na chów (0,2 p.proc.).

STRUKTURA POGŁOWIA TRZODY CHLEWNEJ



Chowem **loch** zajmowało się 8,0 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 13,0 tys.), tj. 77,7% gospodarstw utrzymujących trzodę chlewną ogółem (w 2002 r. – 65,0%).

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących lochy:

- 42,0% posiadało 1–2 szt. (w kraju – 55,3%),
- 20,8% – 3–4 szt. (20,7%),
- 19,2% – 5–9 szt. (14,0%),
- 11,3% – 10–19 szt. (6,3%),
- 6,7% – 20 szt. i więcej (3,7%).

PSR 2010 wykazał, że 8,7% pogłowia loch ogółem znajdowało się w gospodarstwach posiadających 1–2 szt.; 9,8% pozostawało w posiadaniu gospodarstw utrzymujących przeciętnie 3–4 lochy; 17,4% – w gospodarstwach posiadających 5–9 loch; 20,3% – w gospodarstwach z 10–19 lochami, a 43,8% – w gospodarstwach utrzymujących 20 loch i więcej. Odsetek loch utrzymywanych w gospodarstwach o najmniejszej skali chowu,

tj. posiadających 1–2 szt., wyraźnie zmniejszał się wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych z 46,8% w grupie obszarowej 1–5 ha do 0,3% w grupie 50 ha i więcej.

Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę trzody chlewnej przypadało 5,6 loch (w 2002 r. – 3,6 loch), a na 1 gospodarstwo rolne utrzymujące lochy – 7,2 szt. (w 2002 r. 5,5 szt.).

Owce

Wyniki PSR 2010 wykazały, że chów i hodowlę owiec prowadziło 0,2 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 0,3 tys.), w tym 91,7% (w 2002 r. – 72,4%) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR.

W skali województwa 0,8% (w kraju – 1,2%) gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą posiadało owce. Największy udział (1,7%) gospodarstw rolnych utrzymujących owce w ogólnej liczbie gospodarstw posiadających zwierzęta odnotowano w gospodarstwach o powierzchni UR 50 ha i więcej, a najmniejszy (0,4%) – wśród gospodarstw o powierzchni do 1 ha.

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących owce:

- 51,9% posiadało 1–4 szt. (w kraju – 41,7%),
- 21,0% – 5–9 szt. (21,7%),
- 27,1% – 10 szt. i więcej (36,6%).

W 2010 r. 98,6% pogłowia owiec utrzymywały gospodarstwa o areale powyżej 1 ha UR, w tym 42,2% – gospodarstwa największe o powierzchni 50 ha i więcej. Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę owiec przypadało 17,1 szt. tego gatunku (w 2002 r. – 12,5 szt.).

Konie

W województwie opolskim w 2010 r. chowem i hodowlą koni zajmowało się 1,0 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 1,4 tys.), w tym 94,0% (w 2002 r. – 89,0%) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR. Spośród gospodarstw prowadzących chów i hodowlę zwierząt gospodarskich 4,7% (w kraju – 9,5%) posiadało konie. Najwięcej gospodarstw posiadających konie (9,7%) odnotowano w grupie obszarowej UR 50 ha i więcej, a najmniej (1,6%) – w grupie gospodarstw o powierzchni do 1 ha.

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących konie:

- 38,1% posiadało 1 szt. (w kraju – 53,5%),
- 21,3% – 2 szt. (21,4%),
- 33,3% – 3–9 szt. (21,5%),
- 7,3% – 10 szt. i więcej (3,6%).

W 2010 r. 92,9% pogłowia koni ogółem znajdowało się w gospodarstwach o powierzchni powyżej 1 ha UR. Największy udział w pogłowiu koni ogółem odnotowano w gospodarstwach z grupy obszarowej UR 5–10 ha oraz 50 ha i więcej (odpowiednio: 20,3% i 20,2%). Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę koni przypadały 4,0 szt. tego gatunku (w 2002 r. – 2,4 szt.).

Kozy

PSR 2010 wykazał, że w województwie opolskim chów i hodowlę kóz prowadziło 0,8 tys. (w 2002 r. – 2,2 tys.) gospodarstw rolnych, w tym 77,3% (w 2002 r. – 68,9%) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR. Spośród gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie 3,6% (w kraju – 2,6%) utrzymywało kozy. Najwięcej gospodarstw posiadających kozy (6,7%) odnotowano w grupie UR 2–3 ha, a najmniej (1,0%) – w grupie 50 ha i więcej.

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących kozy:

- 85,2% posiadało 1–4 sztuki (w kraju – 81,5%),
- 10,5% – 5–9 szt. (13,3%),
- 4,3% – 10 szt. i więcej (5,2%).

Niezależnie od grupy obszarowej UR największy odsetek stanowiły gospodarstwa posiadające 1–4 kozy. Na 1 gospodarstwo prowadzące chów i hodowlę kóz przypadały 3,8 szt. tego gatunku (w 2002 r. – 2,6 szt.).

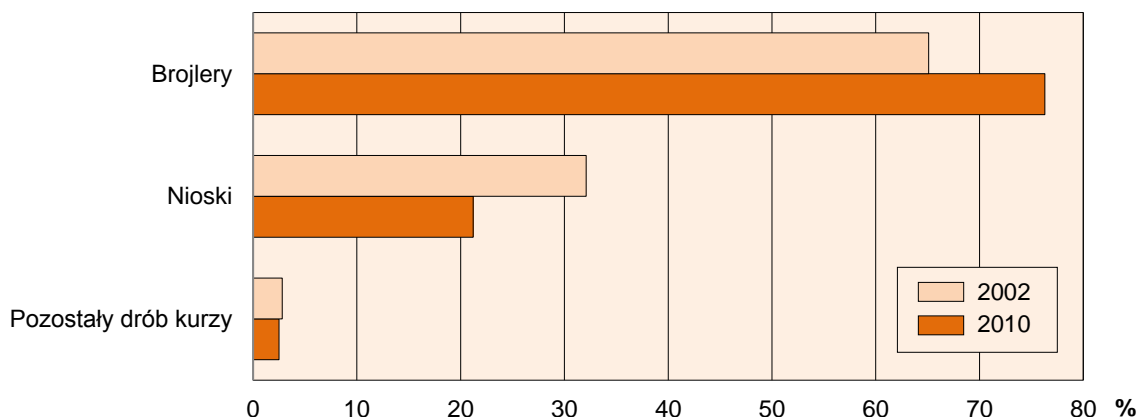
W 2010 r. 12,3% pogłowia kóz znajdowało się w gospodarstwach do 1 ha UR, a 87,7% – w gospodarstwach powyżej 1 ha. Największy udział (42,4%) w pogłowiu kóz ogółem odnotowano w gospodarstwach o skali chowu 10 szt. i więcej.

Drób kurzy

W województwie opolskim w 2010 r. 76,1% (w kraju – 72,8%) gospodarstw prowadzących produkcję zwierzęcą posiadało drób kurzy. Najczęściej chowem drobiu kurzego zajmowały się gospodarstwa należące do najmniejszych grup obszarowych UR: 1–2 ha, 2–3 ha i 3–5 ha (odpowiednio: 85,9%, 86,3% i 84,5%), a najrzadziej (47,1%) – gospodarstwa największe o powierzchni 50 ha i więcej.

W strukturze pogłowia drobiu kurzego ponad 3/4 (76,3%) stanowiły brojlery, 21,2% – nioski, a 2,5% – pozostały drób kurzy. W porównaniu z 2002 r. udział brojlerów wzrósł o 11,2 p.proc., a udział niosek obniżył się o 10,9 p.proc.

STRUKTURA POGŁOWIA DROBIU KURZEGO



Chowem i hodowlą **niosek kurzych** zajmowało się 15,2 tys. gospodarstw (w 2002 r. – 24,9 tys.), tj. 68,9% (w kraju – 63,3%) ogółu gospodarstw utrzymujących zwierzęta. Podobnie jak w przypadku drobiu kurzego ogółem, najwyższy odsetek (77,3%) gospodarstw utrzymujących nioski kurze odnotowano w gospodarstwach o powierzchni UR 1–5 ha, a najniższy (42,6%) – w grupie 50 ha i więcej. W ogólnej liczbie gospodarstw utrzymujących nioski kurze, większość (82,4%) stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR.

Przeciętnie w województwie, wśród gospodarstw utrzymujących kury nioski:

- 94,8% posiadało 1–49 szt. (w kraju – 94,4%),
- 4,4% – 50–149 szt. (4,9%),
- 0,5% – 150–499 szt. (0,4%),
- 0,3% – 500 szt. i więcej (0,3%).

Wyniki PSR 2010 wykazały, że 12,1% pogłowia niosek kurzych znajdowało się w gospodarstwach do 1 ha UR, a 87,9% – w gospodarstwach o areale powyżej 1 ha. Biorąc pod uwagę skalę chowu, 23,8% pogłowia kur niosek znajdowało się w gospodarstwach posiadających 1–49 szt., 6,1% – w gospodarstwach o skali chowu 50–499 szt., a 70,1% – w gospodarstwach utrzymujących 500 szt. i więcej. Na 1 gospodarstwo rolne prowadzące chów i hodowlę niosek kurzych przypadało 64,6 szt. tego gatunku (w 2002 r. – 71,0 szt.).

Chowem **brojlerów kurzych** zajmowało się 2,4 tys. gospodarstw rolnych (w 2002 r. – 5,8 tys.), tj. 11,1% (w kraju – 8,9%) ogółu gospodarstw posiadających zwierzęta gospodarskie. W ogólnej liczbie gospodarstw utrzymujących brojlery kurze 90,8% stanowiły gospodarstwa o powierzchni powyżej 1 ha UR. Wśród gospodarstw prowadzących chów brojlerów dominowały gospodarstwa o skali chowu 1–499 szt. (97,3%; w kraju – 97,4%). Ponad 96% pogłowia brojlerów kurzych odnotowano w gospodarstwach utrzymujących 10000 szt. i więcej. Na 1 gospodarstwo rolne zajmujące się chowem brojlerów kurzych przypadało 1436,5 szt. tego gatunku (w 2002 r. – 620,3 szt.).

Budynki inwentarskie

Z danych Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2010 r. wynika, że 18,2 tys. gospodarstw powyżej 1 ha UR prowadzących chów i hodowlę zwierząt gospodarskich, posiadało budynki inwentarskie (obory, chlewnie, kurniki dla niosek). W budynkach inwentarskich spisano 153,5 tys. stanowisk dla bydła, 737,3 tys. stanowisk dla trzody chlewnej oraz 1905,0 tys. stanowisk dla niosek kurzych.

Tabl. 8. **Gospodarstwa rolne posiadające budynki inwentarskie oraz liczba stanowisk dla zwierząt według grup obszarowych użytków rolnych w 2010 r.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych					
		1–5 ha	5–10	10–15	15–20	20–50	50 ha i więcej
LICZBA GOSPODARSTW							
Obory	8721	1843	2308	1491	909	1678	492
Chlewnie	12344	3605	3071	1859	1096	2103	610
Kurniki dla niosek	13452	5993	3158	1646	832	1448	375
LICZBA STANOWISK							
Obory	153461	8098	18967	15204	13060	42399	55733
Chlewnie	737303	36976	82315	84395	77939	242233	213445
Kurniki dla niosek	1904953	272068	110028	112081	63912	427309	919555
PRZECIĘTNA LICZBA STANOWISK W 1 GOSPODARSTWIE							
Obory	17,6	4,4	8,2	10,2	14,4	25,3	113,3
Chlewnie	59,7	10,3	26,8	45,4	71,1	115,2	349,9
Kurniki dla niosek	141,6	45,4	34,8	68,1	76,8	295,1	2452,1

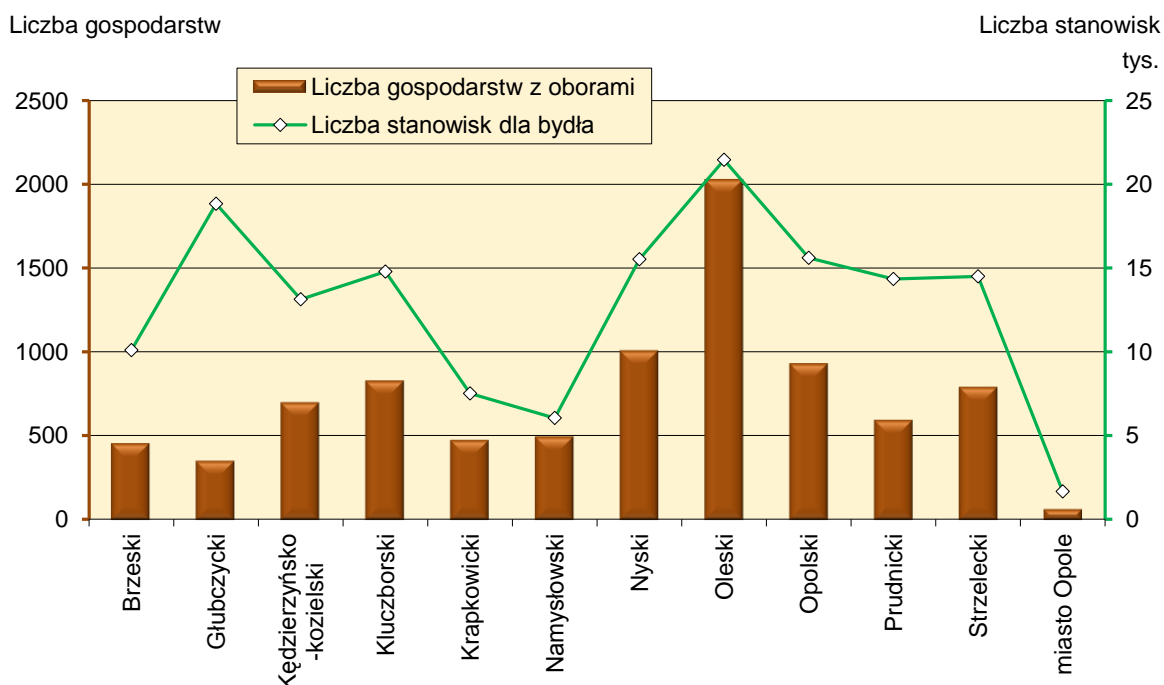
W województwie opolskim 8,7 tys. gospodarstw rolnych powyżej 1 ha UR posiadało **obory**. Gospodarstwa dysponujące oborami stanowiły 47,8% (w kraju – 70,0%) ogółu gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR i posiadających budynki inwentarskie. Odsetek gospodarstw posiadających obory był zróżnicowany w zależności od grupy obszarowej UR i wahał się w przedziale od 22,2% w grupie gospodarstw posiadających 1–2 ha do 69,8% w grupie 15–20 ha.

Wśród wszystkich gospodarstw z oborami:

- 81,1% (w kraju – 60,4%) posiadało obory stanowiskowe o utwardzonym podłożu,
- 0,9% (2,9%) – obory stanowiskowe z podłogą rusztową,
- 14,8% (11,6%) – obory wolnostanowiskowe o utwardzonym podłożu,
- 0,6% (1,3%) – obory wolnostanowiskowe z podłogą rusztową,
- 18,4% (41,0%) – obory innych typów.

Wyniki PSR 2010 wykazały najwięcej gospodarstw z **oborami stanowiskowymi o utwardzonym podłożu**. Ich odsetek we wszystkich grupach obszarowych UR wynosił ponad 60% osiągając najwyższą wartość w grupie 30–50 ha (88,9%), a najniższą – w grupie 2–3 ha (60,4%). Co piąte gospodarstwo zajmujące się hodowlą bydła posiadało **obory innych typów**. Największy odsetek tych gospodarstw odnotowano w grupie UR 50 ha i więcej (30,3%), a najmniejszy – w grupie 3–5 ha (7,3%). Trzecią, najliczniejszą grupę stanowiły gospodarstwa posiadające obory **wolnostanowiskowe o utwardzonym podłożu**. Ich udział osiągnął najwyższy poziom w grupie gospodarstw 50 ha i więcej UR (34,6%), a najniższy – w gospodarstwach użytkujących 1–2 ha UR (4,7%).

LICZBA GOSPODARSTW POSIADAJĄCYCH OBORY I LICZBA STANOWISK DLA BYDŁA W 2010 R.



Przeciętnie w 1 gospodarstwie rolnym o powierzchni powyżej 1 ha UR i posiadającym obory znajdowało się blisko 18 (w kraju – 12) stanowisk dla bydła.

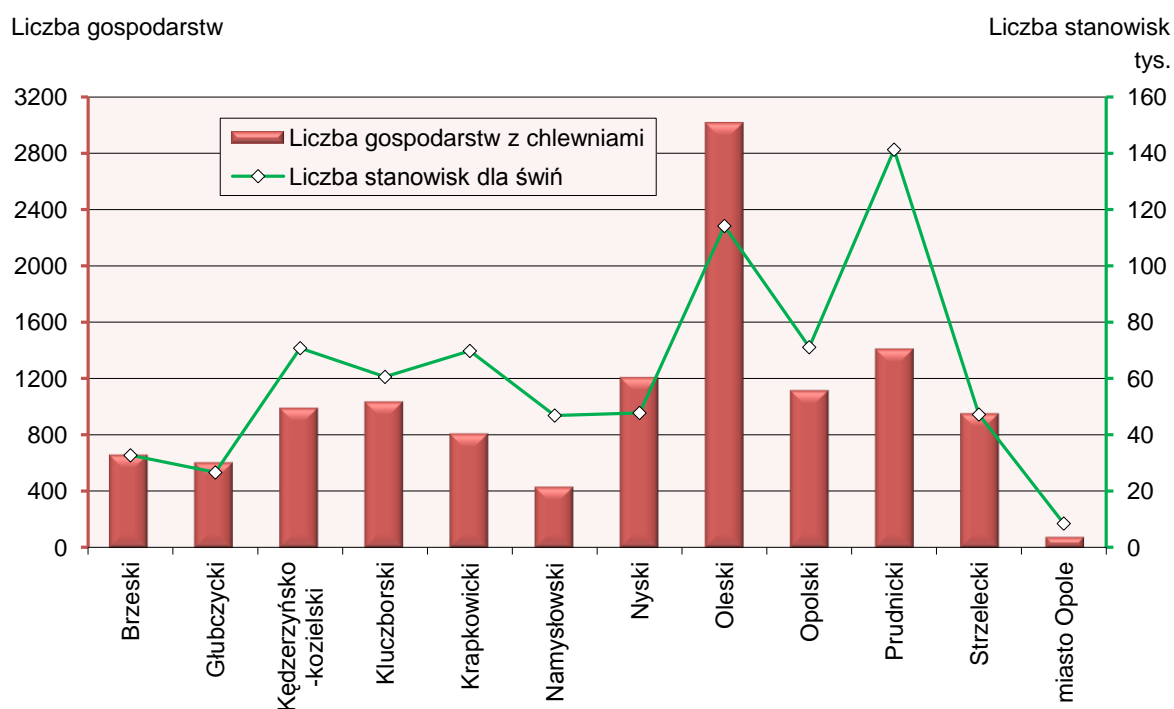
W 2010 r. posiadanie **chlewni** deklarowało 12,3 tys. gospodarstw rolnych powyżej 1 ha UR, tj. 67,7% (w kraju – 50,1%) ogółu gospodarstw z budynkami inwentarskimi. Najwyższy odsetek gospodarstw posiadających chlewnie odnotowano w grupie obszarowej UR 20–30 ha (84,6%), a najniższy – w grupie 2–3 ha (48,0%).

Spośród wszystkich gospodarstw z chlewniami:

- 4,6% (w kraju – 8,3%) posiadało chlewnie z podłogą rusztową na części powierzchni,
- 2,9% (2,9%) – chlewnie z podłogą rusztową na całej powierzchni,
- 35,4% (28,2%) – chlewnie z głęboką ściółką,
- 75,4% (73,6%) – chlewnie innych typów.

Spośród wszystkich gospodarstw posiadających budynki ze stanowiskami dla trzody chlewnej najwięcej deklarowało posiadanie **chlewni innych typów**. Największy ich odsetek (83,0%) odnotowano w grupie gospodarstw o powierzchni UR 15–20 ha, a najmniejszy (48,9%) – w grupie 2–3 ha UR. Co trzecie gospodarstwo zajmujące się chowem i hodowlą trzody posiadało **chlewnie z głęboką ściółką**. Odsetek gospodarstw posiadających tego typu chlewnie kształtował się w przedziale od 22,3% dla gospodarstw o powierzchni 1–2 ha UR do 54,3% dla gospodarstw posiadających 2–3 ha UR.

LICZBA GOSPODARSTW POSIADAJĄCYCH CHLEWNIE I LICZBA STANOWISK DLA TRZODY CHLEWNEJ W 2010 R.



Przeciętnie w 1 gospodarstwie użytkującym chlewnie znajdowało się prawie 60 (w kraju – 43) stanowisk dla świń.

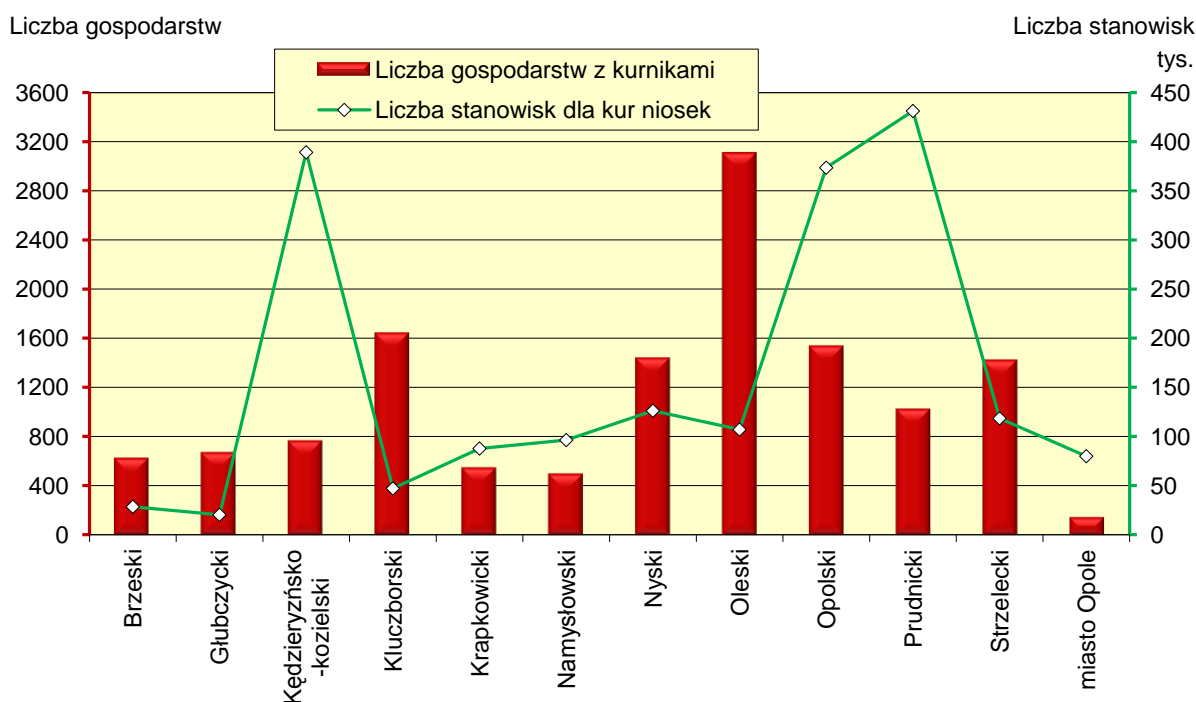
Kurniki dla kur niosek posiadało 13,5 tys. gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR, tj. 73,8% (w kraju – 67,5%) ogółu gospodarstw rolnych wyposażonych w budynki inwentarskie. Najwyższy odsetek gospodarstw posiadających kurniki odnotowano w grupie obszarowej UR 2–3 ha (87,6%), a najniższy – w grupie UR 50 ha i więcej (43,9%).

Wśród wszystkich gospodarstw z kurnikami dla kur niosek:

- 0,1% (w kraju – 0,1%) deklarowało posiadanie kurników klatkowych,
- 89,0% (93,8%) – kurników z głęboką, luźną ściółką,
- 22,4% (12,9%) – kurników innych typów.

Zdecydowanie dominowały gospodarstwa posiadające **kurniki z głęboką, luźną ściółką**. Ich odsetek we wszystkich grupach obszarowych UR przekraczał 80% i był najniższy (84,8%) dla gospodarstw o areale 3–5 ha, a najwyższy (92,3%) – dla grupy 5–10 ha. **Kurniki innych typów** posiadało co czwarte gospodarstwo wyposażone w kurniki dla kur niosek. Odsetek tych gospodarstw mieścił się w przedziale od 16,0% w grupie gospodarstw o powierzchni 2–3 ha UR do 29,7% – w grupie 3–5 ha UR.

LICZBA GOSPODARSTW POSIADAJĄCYCH KURNIKI I LICZBA STANOWISK DLA KUR NIOSEK W 2010 R.



Przeciętnie w województwie na 1 gospodarstwo posiadające kurniki przypadają prawie 142 (w kraju – 105) stanowiska dla niosek kurzych.

CIĄGNIKI, MASZYNY I URZĄDZENIA ROLNICZE

Wyniki spisu wykazały 21,2 tys. gospodarstw wyposażonych w ciągniki (57,6% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą; w kraju – 53,7%). Udział gospodarstw posiadających ciągniki w ogólnej liczbie jednostek prowadzących działalność rolniczą zmieniał się w zależności od powierzchni UR i wahał się w przedziale od 12,8% w gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha) do 97,4% – w gospodarstwach użytkujących 30–50 ha. Najwięcej gospodarstw z ciągnikami odnotowano w grupie obszarowej UR 1–5 ha i 5–10 ha (odpowiednio: 27,5% i 23,8% gospodarstw wyposażonych w ciągniki), a najmniej – do 1 ha (5,3%).

Tabl. 9. **Wyposażenie gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w ciągniki według grup obszarowych użytków rolnych**

Wyszczególnienie a – 2002 b – 2010 c – 2002 = 100	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych							
		do 1 ha	1–5	5–10	10–15	15–30	30–50	50 ha i więcej	
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH									
Liczba ciągników	a	41176	2277	8043	7801	6021	8580	3318	5136
	b	38721	1346	6684	6881	5165	8189	4218	6238
	c	94,0	59,1	83,1	88,2	85,8	95,4	127,1	121,5
Gospodarstwa z ciągnikami	a	26582	2136	7750	6760	3764	3924	1227	1021
	b	21197	1133	5829	5051	2865	3501	1452	1366
	c	79,7	53,0	75,2	74,7	76,1	89,2	118,3	133,8
W % OGÓŁEM									
Liczba ciągników	a	100,0	5,5	19,5	19,0	14,6	20,8	8,1	12,5
	b	100,0	3,5	17,3	17,8	13,3	21,1	10,9	16,1
Gospodarstwa z ciągnikami	a	100,0	8,0	29,2	25,4	14,2	14,8	4,6	3,8
	b	100,0	5,3	27,5	23,8	13,5	16,5	6,9	6,5

W 2010 r. liczba **ciągników** wynosiła 38,7 tys. szt. i była o 6,0% mniejsza niż w 2002 r. (w kraju o 9,5% większa). W posiadaniu gospodarstw indywidualnych było 36,5 tys. ciągników, co stanowiło 94,2% ciągników ogółem. Mniejszą liczbę ciągników niż w 2002 r. odnotowano w gospodarstwach posiadających do 30 ha UR, a największy spadek (o 40,9%) wystąpił w gospodarstwach do 1 ha. W gospodarstwach największych, tj. 30–50 ha oraz 50 ha UR i więcej liczba ciągników od ostatniego spisu wzrosła odpowiednio o: 27,1% i 21,5%.

Blisko 70% ogólnej liczby ciągników było w posiadaniu gospodarstw o powierzchni UR 1–30 ha. W gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha UR) odsetek ciągników wynosił 3,5%, a w największych (50 ha UR i więcej) – 16,1%.

Wyłączną własnością użytkowników gospodarstwa rolnego było 94,0% ciągników. Pozostałe 6,0% ciągników stanowiło **własność wspólną**, użytkowaną przez kilka gospodarstw.

Tabl. 10. **Ciągniki według grup obszarowych użytków rolnych**

Lata	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych						
		do 1 ha	1–5	5–10	10–15	15–30	30–50	50 ha i więcej
NA 1 GOSPODARSTWO PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ I POSIADAJĄCE CIĄGNIKI w szt.								
2002	1,5	1,1	1,0	1,2	1,6	2,2	2,7	5,0
2010	1,8	1,2	1,1	1,4	1,8	2,3	2,9	4,6

Tabl. 10. Ciągniki według grup obszarowych użytków rolnych (dok.)

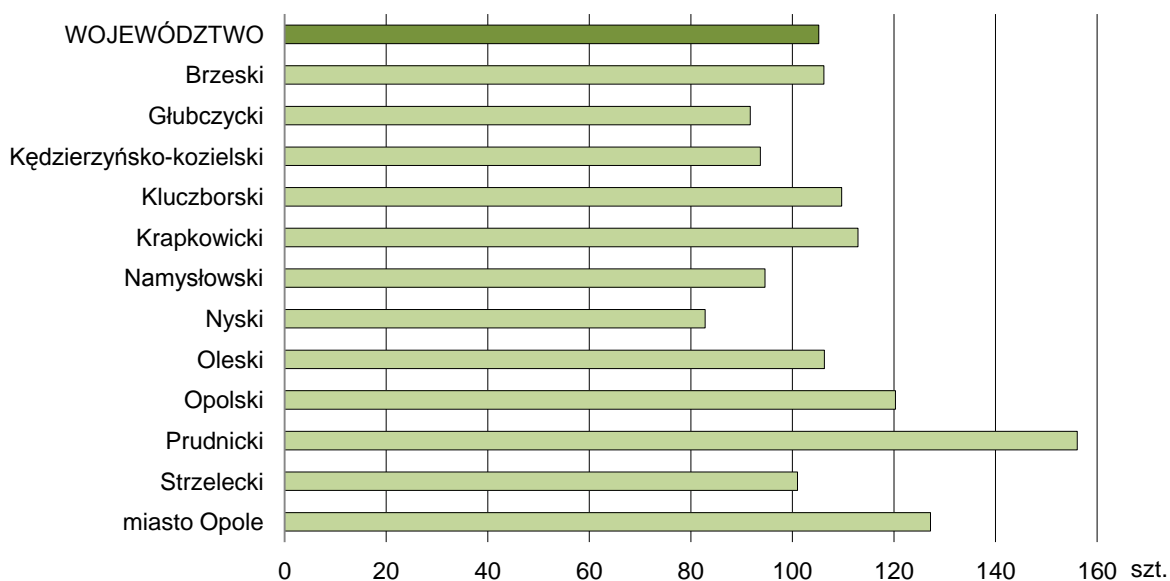
Lata	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych						
		do 1 ha	1–5	5–10	10–15	15–30	30–50	50 ha i więcej
NA 100 GOSPODARSTW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ w szt.								
2002	73,6	11,1	45,3	103,4	156,5	216,0	268,9	500,6
2010	105,2	15,3	53,0	118,0	170,1	225,5	282,9	442,1
POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH PRZYPADAJĄCA NA 1 CIĄGNIK w ha								
2002	13,6	5,7	6,6	7,5	8,0	9,7	14,2	50,0
2010	13,4	3,4	4,9	6,2	7,2	9,2	13,5	43,2

Średnio na jedno gospodarstwo prowadzące działalność rolniczą i posiadające ciągniki przypadało 1,8 szt. ciągników (w kraju – 1,4 szt.). Omawiany wskaźnik należał do najwyższych w kraju (podobny wynik uzyskały także województwa warmińsko-mazurskie oraz kujawsko-pomorskie) i wahał się w przedziale od 1,1 szt. w gospodarstwach o powierzchni UR 1–5 ha do 4,6 szt. w gospodarstwach największych (50 ha i więcej).

W 2010 r. liczba ciągników na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą wynosiła 105,2 szt. i o 27,7 szt. przewyższała średnią krajową. W poziomie wyposażenia gospodarstw w ciągniki województwo opolskie znalazło się na 4 miejscu za województwami: kujawsko-pomorskim (114,6 szt.), podlaskim (110,8 szt.) i wielkopolskim (106,0 szt.).

Najwyższą liczbę ciągników przypadającą na 100 gospodarstw odnotowano w powiecie prudnickim (156,1 szt.), mieście Opolu (127,2 szt.) i powiecie opolskim (120,3 szt.). Najniższy poziom wyposażenia gospodarstw w ciągniki wystąpił w powiecie nyskim (82,8 szt.).

LICZBA CIĄGNIKÓW NA 100 GOSPODARSTW PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ W 2010 R.



Średnia powierzchnia użytków rolnych przypadająca na 1 ciągnik od ostatniego spisu zmniejszyła się z 13,6 ha do 13,4 ha (w kraju odpowiednio z 12,6 ha do 10,6 ha). Mniejszą powierzchnię użytków rolnych w przeliczeniu na 1 ciągnik zaobserwowano we wszystkich grupach obszarowych UR, w tym największą skalę zmian (o 6,8 ha) – w grupie gospodarstw największych (50 ha UR i więcej).

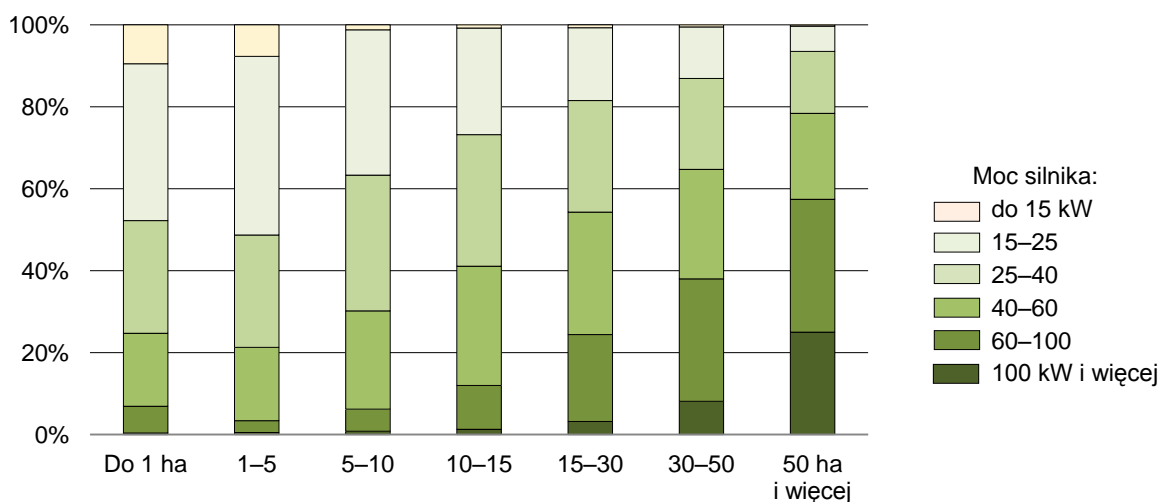
Większość gospodarstw, tj. 11,5 tys. (31,1% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą) wyposażonych było w 1 ciągnik, 5,8 tys. (15,8%) – w 2 ciągniki, 2,4 tys. (6,4%) – w 3 ciągniki, 1,0 tys. (2,6%) – w 4 ciągniki, a 0,6 tys. (1,6%) – w 5 ciągników i więcej.

Analiza wyposażenia gospodarstw w ciągniki pod względem **mocy silnika** wykazała najwięcej gospodarstw z ciągnikami o mocy 15–25 kW i 25–40 kW (odpowiednio: 24,2% i 23,7% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą). Gospodarstwa wyposażone w ciągniki o mocy najmniejszej (do 15 kW) i największej (100 kW i więcej) stanowiły odpowiednio: 2,0% i 4,0% ogólnej liczby gospodarstw prowadzących działalność rolniczą.

W 2010 r. w strukturze ciągników dominowały pojazdy o mocy silnika 25–40 kW (26,4%), 15–25 kW (24,8%) i 40–60 kW (24,5%). Najmniej było ciągników o mocy do 15 kW (2,2%) i 100 kW i więcej (6,0%).

O mocy posiadanych ciągników decyduje przede wszystkim wielkość i kierunek produkcji gospodarstwa. Najwięcej ciągników o najmniejszej mocy wykorzystywano w gospodarstwach do 1 ha UR, a o najwyższej mocy – w gospodarstwach o powierzchni UR 50 ha i więcej.

CIĄGNIKI WEDŁUG MOCY SILNIKA I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W 2010 R.

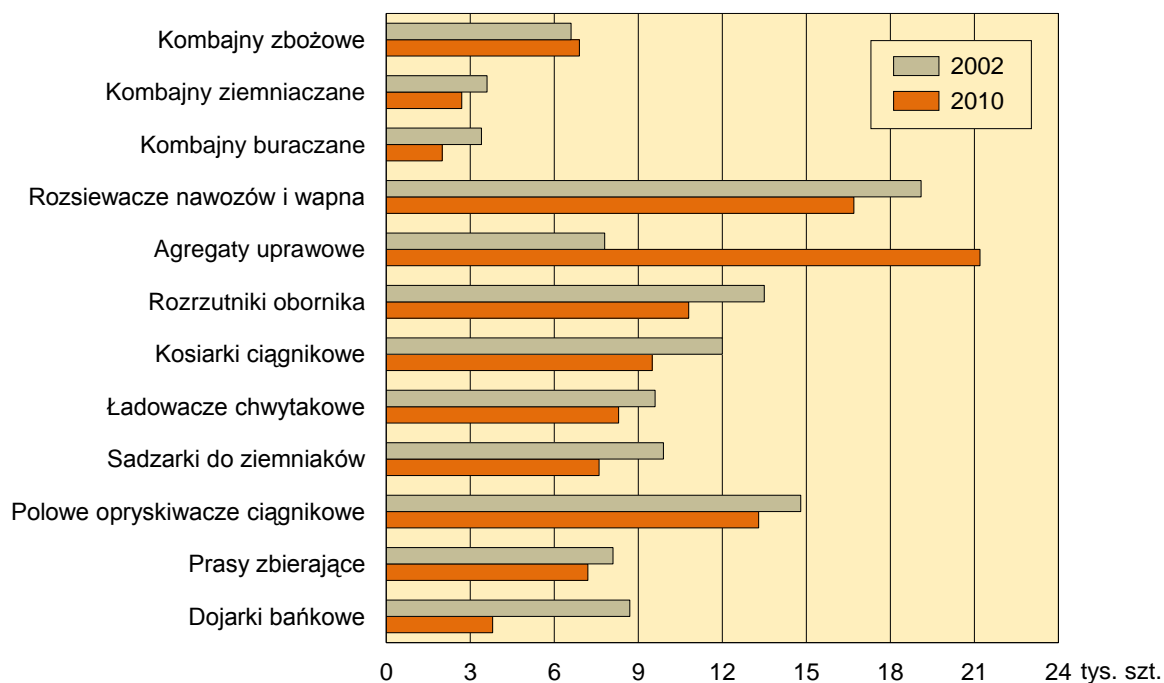


Wyniki spisu wykazały 18,8 tys. gospodarstw wyposażonych w 177,5 tys. **maszyn i urządzeń rolniczych**. Gospodarstwa z maszynami i urządzeniami rolniczymi stanowiły 50,9% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą (w kraju – 47,6%). W 2010 r. najwięcej gospodarstw było wyposażonych w:

- rozsiewacze nawozów i wapna (40,7% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą; w kraju – 29,3%),
- agregaty uprawowe (36,3%; 23,3%),
- polowe opryskiwacze ciągnikowe (34,8%; 25,7%),
- rozrzutniki obornika (28,4%; 25,1%),
- kosiarki ciągnikowe (24,5%; 26,2%).

W porównaniu z 2002 r. zaobserwowano wzrost wyposażenia gospodarstw w agregaty uprawowe (o 173,1%), dojarki rurociągowe (o 94,7%) oraz kombajny zbożowe (o 4,1%). Od ostatniego spisu istotnie zmniejszyła się liczba: dożarek bańkowych (o 56,6%), silosokombajnów (o 55,0%) i kombajnów burczanych (o 40,8%).

WYBRANE MASZYNY I URZĄDZENIA ROLNICZE W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ



W 2010 r. w 15,0 tys. gospodarstw spisano 16,7 tys. **rozsiewaczy nawozów i wapna**. Najwięcej rozsiewaczy (60,1%) wykorzystywano w gospodarstwach o powierzchni UR 5–30 ha. Na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadało 45,3 rozsiewacze nawozów i wapna, a najwyższy wskaźnik (142,8 szt.) odnotowano w gospodarstwach największych (50 ha UR i więcej).

Ponad 1/3 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą posiadała **agregaty uprawowe**. Liczba agregatów wynosiła 21,2 tys. szt. Najwięcej (ponad 55%) agregatów odnotowano w grupie obszarowej UR 1–15 ha. Przeciętnie na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadało 57,7 agregatów. W gospodarstwach największych (50 ha UR i więcej) wskaźnik ten wynosił 178,2 szt.

W PSR 2010 spisano 13,3 tys. **polowych opryskiwaczy ciągnikowych** znajdujących się w posiadaniu 12,8 tys. gospodarstw. Ponad 40% opryskiwaczy wykorzystywały gospodarstwa o powierzchni UR 5–15 ha. Na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadały 36,2 opryskiwacze. Najlepiej wyposażonymi w ten sprzęt były gospodarstwa o powierzchni UR 50 ha i więcej, gdzie omawiany wskaźnik wynosił 107,4 szt.

Co czwarte gospodarstwo prowadzące działalność rolniczą dysponowało **rozzutnikami obornika** (10,8 tys. szt.) i **kosiarkami ciągnikowymi** (9,5 tys. szt.). Najwięcej rozrzutników (42,6%) spisano w gospodarstwach o powierzchni UR 5–15 ha. Na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadało przeciętnie 29,3 rozrzutniki (najwięcej w grupie obszarowej UR 30–50 ha – 77,4 szt.). Najwięcej kosiarek ciągnikowych posiadały gospodarstwa o powierzchni UR 15–30 ha (25,2%) oraz 5–10 ha (21,4%). Najwyższe wyposażenie gospodarstw w kosiarki, w przeliczeniu na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą, odnotowano w grupie obszarowej UR 30–50 ha (72,2 szt.).

W 6,7 tys. gospodarstw prowadzących działalność rolniczą spisano 6,9 tys. **kombajnów zbożowych**. Większość kombajnów (68,7%) była w posiadaniu gospodarstw użytkujących 15 ha UR i więcej. Przeciętnie na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadało 18,8 kombajnów. Najlepiej wyposażonymi w kombajny były gospodarstwa największe (o powierzchni UR 50 ha i więcej) – 91,8 szt. Średnio na 100 ha powierzchni zasiewów zbóż i rzepaku przypadało 1,7 kombajnu.

W **kombajny ziemniaczane** (2,7 tys. szt.) wyposażonych było 2,7 tys. gospodarstw. Na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadało 7,4 kombajny. Gospodarstwa posiadające kombajny ziemniaczane stanowiły 21,7% gospodarstw zajmujących się uprawą ziemniaków. Przeciętnie na 100 ha uprawy ziemniaków przypadało 30,7 kombajnów.

W 2010 r. spisano 2,0 tys. **kombajnów buraczanych**, które były w posiadaniu 2,0 tys. gospodarstw. Blisko 90% gospodarstw zajmujących się uprawą buraków cukrowych wyposażonych było w specjalistyczny sprzęt do zbioru tych ziemniaków. Przeciętnie na 100 gospodarstw prowadzących działalność rolniczą przypadało 5,5 kombajnów. Najlepiej wyposażonymi w kombajny buraczane były gospodarstwa o powierzchni UR 30–50 ha (29,9 szt.).

NAWOZY, ŚRODKI OCHRONY ROŚLIN I NAWADNIANIE

W przeprowadzonym Powszechnym Spisie Rolnym 2010 zebrano m.in. informacje o zastosowanych w gospodarstwach rolnych w roku gospodarczym 2009/10 nawozach mineralnych (azotowych, fosforowych, potasowych, wieloskładnikowych) wapniowych i organicznych pochodzenia zwierzęcego.

Wyniki spisu wykazały w województwie opolskim 29,1 tys. gospodarstw stosujących nawozy mineralne, wapniowe i organiczne, w tym 28,9 tys. gospodarstw indywidualnych. Gospodarstwa stosujące nawożenie stanowiły 79,2% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą i 80,9% gospodarstw posiadających użytki rolne w dobrej kulturze (w kraju odpowiednio: 72,9% i 73,8%). W roku gospodarczym 2009/10 najczęściej gospodarstw zastosowało nawozy azotowe i wieloskładnikowe (odpowiednio: 87,8% i 75,5% gospodarstw stosujących nawozy), w tym saletrę amonową i polifoskę. Zdecydowanie mniej gospodarstw stosowało nawożenie fosforowe (7,6%) i potasowe (8,7%).

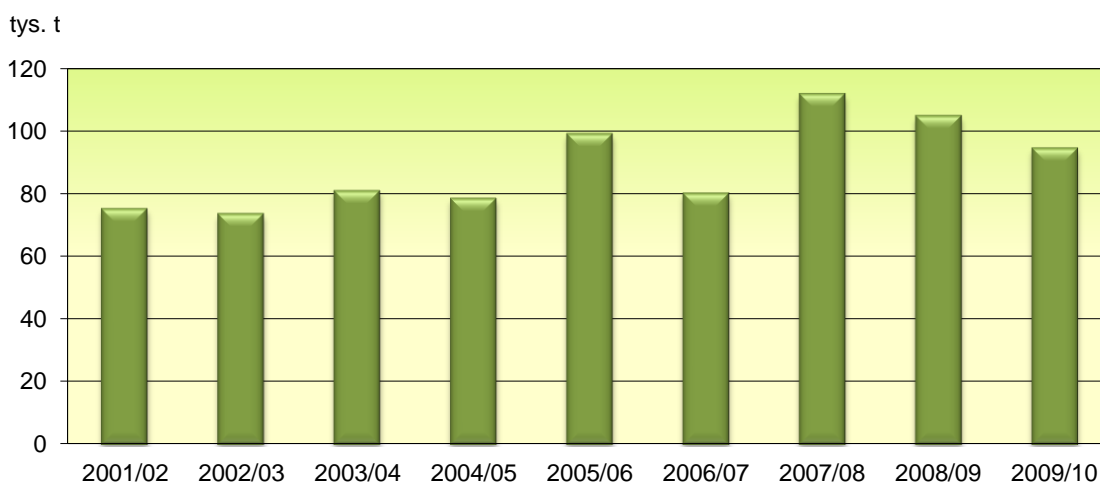
Tabl. 11. **Gospodarstwa stosujące nawożenie w roku gospodarczym 2009/10**

Wyszczególnienie	Ogółem	Mineralne				Wapniowe	Organiczne
		azotowe	fosforowe	potasowe	wieloskładnikowe		
W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH							
Ogółem	29146	25594	2217	2541	22008	6090	15618
W tym gospodarstwa indywidualne	28928	25380	2169	2429	21820	5934	15530
W % OGÓŁEM							
Ogółem	100,0	87,8	7,6	8,7	75,5	20,9	53,6
W tym gospodarstwa indywidualne	100,0	87,7	7,5	8,4	75,4	20,5	53,7

W latach gospodarczych 2001/02–2009/10 zużycie **nawozów mineralnych** (NPK) w przeliczeniu na czysty składnik wahało się w przedziale od 73,6 tys. t do 111,7 tys. t. Najmniej nawozów zastosowano pod zbiory w 2003 r., natomiast najczęściej – pod zbiory w 2008 r. Od roku gospodarczego 2008/09 utrzymuje się tendencja spadkowa zużycia nawozów mineralnych.

Zużycie nawozów mineralnych w roku gospodarczym 2009/10 wynosiło 94,4 tys. t (NPK) w czystym składniku, w tym 62,0 tys. t w gospodarstwach indywidualnych. W porównaniu z poprzednim rokiem gospodarczym zużycie nawozów mineralnych ogółem zmniejszyło się o 9,9%, w tym największy spadek odnotowano w zużyciu nawozów azotowych (o 6,7 tys. t, tj. o 11,4%).

ZUŻYCIE NAWOZÓW MINERALNYCH



Zużycie nawozów mineralnych pod zbiory 2010 r. w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze wynosiło 184,7 kg, tj. o 1,5% mniej niż w roku gospodarczym 2008/09. Pomimo spadku poziomu zużycia nawozów mineralnych w województwie opolskim był najwyższy w kraju i o 63,0 kg przewyższał średnią krajową. W gospodarstwach indywidualnych zużycie nawozów mineralnych na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze wynosiło 168,9 kg i było o 1,1% niższe niż w poprzednim roku gospodarczym.

Zużycie nawozów mineralnych zwiększało się wraz ze wzrostem wielkości gospodarstw rolnych. W gospodarstwach do 1 ha UR wynosiło 74,7 kg/ha, w grupie gospodarstw 5–10 ha – 120,9 kg/ha, a w 15–30 ha – 177,5 kg/ha. Najwięcej nawozów (220,8 kg/ha) zużywały gospodarstwa największe o powierzchni UR 50 ha i więcej.

Stosunek N:P:K w dawce nawozowej w roku gospodarczym 2009/10 kształtował się według proporcji 1:0,4:0,4 co oznacza, że w ogólnym zużyciu nawozów mineralnych w przeliczeniu na czysty składnik azot (N) stanowił 55,1%, fosfor (P_2O_5) – 20,7%, a potas (K_2O) – 24,2% (przed rokiem odpowiednio: 56,0%, 19,5% i 24,5%).

Tabl. 12. **Zużycie nawozów mineralnych i wapniowych w przeliczeniu na czysty składnik według sektorów własności w roku gospodarczym 2009/10**

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
W TONACH				
Nawozy mineralne	94398	92664	62026	1734
Azotowe	51973	50915	32766	1058
Fosforowe	19546	19246	13941	300
Potasowe	22879	22503	15319	376
Nawozy wapniowe	53337	51960	30895	1377

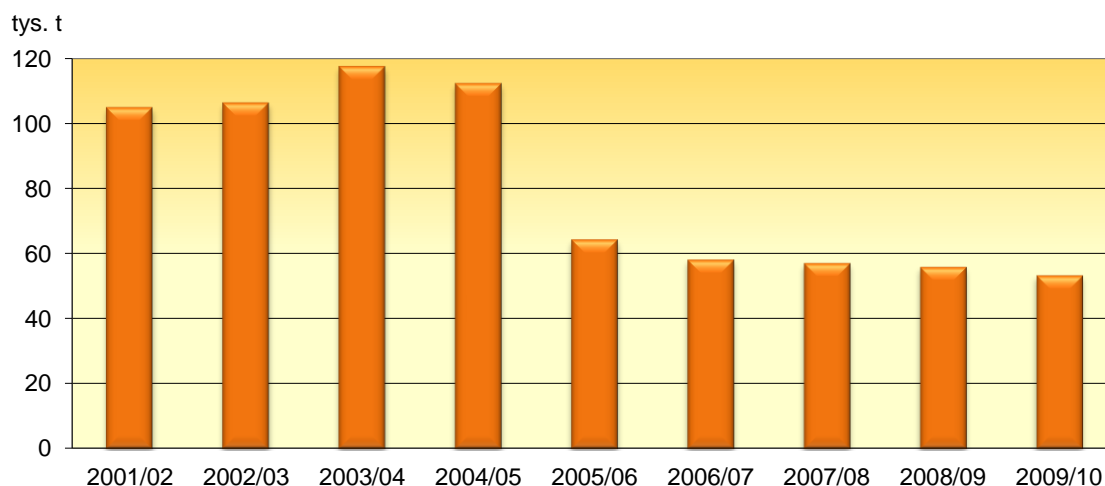
Tabl. 12. **Zużycie nawozów mineralnych i wapniowych w przeliczeniu na czysty składnik według sektorów własności w roku gospodarczym 2009/10 (dok.)**

Wyszczególnienie	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W DOBREJ KULTURZE w kg				
Nawozy mineralne	184,7	187,6	168,9	100,1
Azotowe	101,7	103,1	89,3	61,1
Fosforowe	38,2	39,0	38,0	17,3
Potasowe	44,8	45,6	41,7	21,7
Nawozy wapniowe	104,3	105,2	84,2	79,5

Począwszy od roku gospodarczego 2005/06 obserwuje się wyraźny spadek ilości stosowanych **nawozów wapniowych**. Zbyt niskie zużycie nawozów wapniowych negatywnie wpływa na strukturę gleb, powodując ich zakwaszanie, co jest szczególnie niekorzystne przy zwiększonym nawożeniu azotowym obniżającym zasadowość gleb.

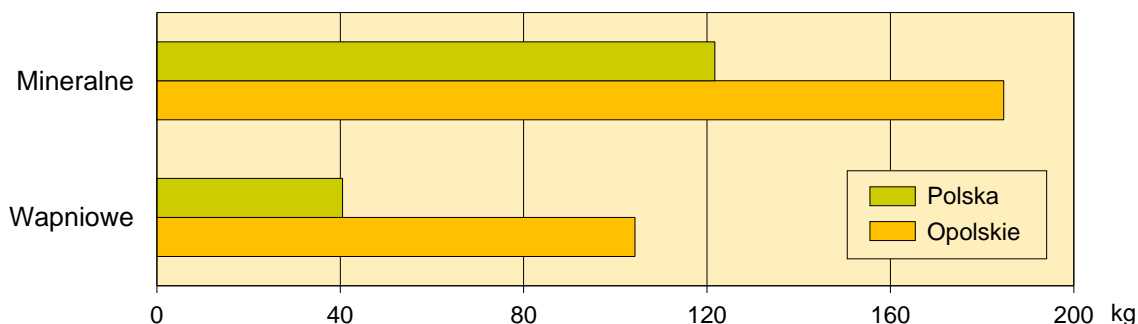
W roku gospodarczym 2009/10 6,1 tys. gospodarstw (16,5% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą i 16,9% gospodarstw posiadających użytki rolne w dobrej kulturze) zastosowało nawozy wapniowe.

ZUŻYCIE NAWOZÓW WAPNIOWYCH



Zużycie nawozów wapniowych pod zbiory 2010 r. w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze wynosiło 104,3 kg, tj. o 4,1% więcej niż w poprzednim roku. Poziom nawozów wapniowych stosowanych w województwie opolskim na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze był, podobnie jak nawozów mineralnych, najwyższy w kraju i o 157,5% przekraczał średnią krajową.

ZUŻYCIE NAWOZÓW MINERALNYCH I WAPNIOWYCH NA 1 ha UŻYTKÓW ROLNYCH W DOBREJ KULTURZE W ROKU GOSPODARCZYM 2009/10



Zużycie nawozów wapniowych na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze wahało się w przedziale od 7,4 kg (w gospodarstwach o powierzchni UR 1–5 ha) do 178,0 kg (50 ha i więcej).

W nawożeniu gleb istotne znaczenie mają również **nawozy organiczne** pochodzenia zwierzęcego. Wyniki PSR 2010 wykazały 15,6 tys. gospodarstw stosujących nawożenie organiczne, w tym 15,4 tys. gospodarstw wykorzystujących obornik. Zużycie obornika w roku gospodarczym 2009/10 wynosiło 960,1 tys. t i w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze ukształtowało się na poziomie 1,9 t, w tym 2,2 t w gospodarstwach indywidualnych. Najmniej obornika zużywały gospodarstwa o powierzchni do 1 ha UR (1,0 t/ha), a najwięcej – gospodarstwa użytkujące 20–30 ha (3,1 t/ha).

Badanie metod produkcji w 2010 r. dostarczyło informacji o gospodarstwach posiadających **urządzenia do magazynowania** odchodów zwierzęcych. Spośród gospodarstw powyżej 1 ha UR prowadzących działalność rolniczą 47,3% dysponowało urządzeniami do magazynowania obornika, 46,3% – gnojówki, a 16,8% – gnojowicy. Urządzenia do magazynowania obornika były w zdecydowanej większości odkryte, natomiast urządzenia do przechowywania gnojówki i gnojowicy – zakryte. Najwięcej gospodarstw z urządzeniami do magazynowania obornika, gnojówki i gnojowicy odnotowano w grupie gospodarstw o powierzchni UR 1–10 ha.

Pytania zawarte na formularzu spisowym PSR 2010 dotyczyły również stosowania **środków ochrony roślin**. Zastosowanie przynajmniej jednej z grup środków ochrony roślin (tj. owadobójczych, grzybobójczych i zapraw nasiennych, chwastobójczych, gryzoniobójczych oraz pozostałych) deklarowało 23,6 tys. gospodarstw prowadzących działalność rolniczą o powierzchni powyżej 1 ha UR. Najwięcej gospodarstw stosowało środki chwastobójcze (95,2% gospodarstw stosujących środki ochrony roślin). Środki grzybobójcze i zaprawy nasienne oraz owadobójcze zastosowało odpowiednio: 72,7% i 68,2% gospodarstw stosujących środki ochrony roślin.

W 2010 r. zaledwie 175 gospodarstw w województwie opolskim (0,5% gospodarstw prowadzących działalność rolniczą) stosowało **nawadnianie**. Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku wynosiła 621 ha i stanowiła 0,1% powierzchni zasiewów ogółem.

DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO

W województwie opolskim, w okresie od 1 lipca 2009 r. do 30 czerwca 2010 r., 36,6 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego prowadziło działalność rolniczą, w tym 27,8 tys. gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR.

Obok dochodów z działalności rolniczej gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego uzyskiwały dochody z następujących źródeł:

- pracy najemnej (45,4% ogółu omawianych gospodarstw; w kraju – 47,7%),
- emerytur i rent (28,0%; 33,1%),
- działalności pozarolniczej (24,0%; 19,7%),
- innych niezarobkowych źródeł poza emeryturą i rentą (4,6%; 6,9%).

Działalność rolnicza była głównym źródłem utrzymania (źródło dochodów przekraczające 50% dochodów ogółem) dla 30,9% (w kraju – 27,6%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego oraz dla 39,2% (w kraju – 34,1%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR. Wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych zwiększał się odsetek gospodarstw domowych, dla których działalność rolnicza była głównym źródłem utrzymania (z 4,9% w grupie obszarowej do 1 ha oraz 9,8% w grupie 1–2 ha do 89,5% dla gospodarstw o powierzchni 50 ha i więcej). Spośród ogółu gospodarstw rolnych, których gospodarstwa domowe utrzymywały się głównie z działalności rolniczej najczęściej gospodarstw odnotowano w grupie obszarowej UR 15–30 ha (25,1%), 5–10 ha (19,0%), i 10–15 ha (16,0%).

Najwyższy udział gospodarstw domowych, dla których dochody z działalności rolniczej były głównym źródłem utrzymania wystąpił w powiatach: prudnickim (51,2% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego) oraz namysłowskim (35,5%), natomiast najniższy – w powiatach: strzeleckim (25,2%), nyskim (26,0%) i opolskim (26,8%).

Województwo opolskie zajmowało ósme miejsce w rankingu województw pod względem odsetka gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, dla których główne źródło utrzymania stanowiły dochody z działalności rolniczej.

Praca najemna stanowiła główne źródło utrzymania dla 29,7% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego i 27,6% omawianych gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR (w kraju odpowiednio: 31,1% i 28,7%). W grupie obszarowej do 1 ha UR praca najemna była głównym źródłem utrzymania dla 36,2% gospodarstw domowych, w grupie 1–2 ha – dla 41,2%, a w grupie 2–5 ha – dla 39,6%. W gospodarstwach największych (50 ha UR i więcej) odsetek tych gospodarstw wynosił 1,7%.

Najwyższy udział gospodarstw, które uzyskiwały ponad 50% dochodów z pracy najemnej wystąpił w powiatach: krapkowickim (41,0%), oleskim (35,3%) i głubczyckim (35,1%), a najniższy – w mieście Opolu (15,1%) i powiecie prudnickim (19,7%).

Emerytury i renty przekraczały 50% dochodów ogółem w 17,3% (w kraju – 19,7%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego oraz w 10,7% (w kraju – 15,1%) gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR. W miarę wzrostu powierzchni użytków rolnych wyraźnie malał udział gospodarstw domowych, dla których emerytury i renty stanowiły główne źródło utrzymania – z 37,8% w grupie obszarowej do 1 ha i 22,2% w grupie 1–2 ha do 0,3% w grupie 50 ha i więcej.

W województwie opolskim najwyższy odsetek gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, dla których dochód z emerytur i rent stanowił główne źródło utrzymania wystąpił w powiatach: nyskim (21,4%), brzeskim (21,3%) i kędzierzyńsko-kozielskim (20,6%), natomiast najniższy – w powiatach: prudnickim (11,1%), namysłowskim (13,9%) i opolskim (14,1%).

Działalność pozarolnicza była głównym źródłem utrzymania dla 11,9% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego i dla 11,6% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR (w kraju odpowiednio: 9,5% i 9,3%). Najwyższy odsetek gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania była działalność pozarolnicza, odnotowano w grupie obszarowej UR 2–5 ha (16,7%), a najniższy – dla gospodarstw o powierzchni 30–50 ha (2,9%).

Najwyższy odsetek omawianych gospodarstw indywidualnych odnotowano w mieście Opolu (26,4%) oraz powiatach: opolskim (17,9%), kędzierzyńsko-kozielskim (16,9%) i strzeleckim (14,5%), a najniższy – w powiatach: głubczyckim i krapkowickim (po 5,8%) oraz brzeskim (9,0%).

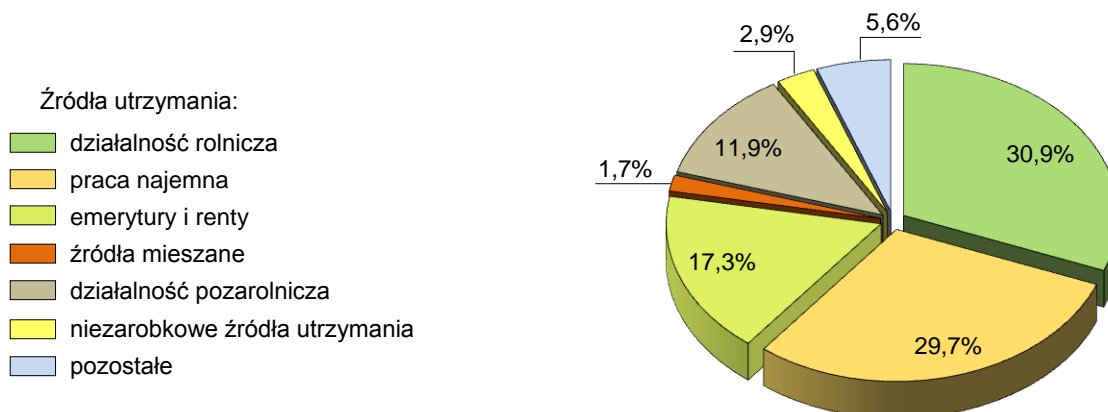
Województwo opolskie było drugim w kraju, po województwie lubuskim (12,3%), o najwyższym odsetku gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego utrzymujących się głównie z dochodów z działalności pozarolniczej.

Inne niezarobkowe źródła utrzymania (poza emeryturą i rentą) stanowiły główne źródło utrzymania dla 2,9% (w kraju – 3,1%) ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego, w tym dla 2,5% (w kraju – 2,7%) gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR.

W grupie gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego wystąpiły również gospodarstwa uzyskujące główne dochody z dwóch rodzajów **źródeł mieszanych**. Łączne dochody z działalności rolniczej i pracy najemnej (z przewagą dochodów z działalności rolniczej) były głównym źródłem utrzymania dla 0,4% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego oraz dla 0,6% omawianych gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR. Dla 1,3% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego i dla 1,5% omawianych gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha UR, łączne dochody z pracy najemnej i działalności rolniczej (z przewagą dochodów z pracy najemnej) stanowiły ponad 50% dochodów ogółem. Wśród gospodarstw domowych, dla których źródła mieszane stanowiły główny dochód, dominowały gospodarstwa rolne o powierzchni użytków rolnych 2–5 ha (27,1%).

Żadne z powyżej omawianych źródeł utrzymania nie przekroczyło 50% dochodów ogółem dla 5,6% ogółu gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego oraz dla 6,4% gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego o powierzchni powyżej 1 ha UR.

STRUKTURA GOSPODARSTW DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA W 2010 R.



We wszystkich rozpatrywanych grupach gospodarstw domowych zdecydowaną większość **użytkowników** gospodarstw rolnych stanowili mężczyźni. Wśród gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z działalności rolniczej, odsetek użytkowników – kobiet wynosił 18,9%, natomiast najwyższy ich udział (46,2%) zaobserwowano w grupie gospodarstw rolnych, których gospodarstwa domowe utrzymywały się głównie z emerytury i renty.

Użytkownicy gospodarstwa rolnego w **wieku** do 35 lat przeważali w gospodarstwach domowych, utrzymujących się głównie z dwóch rodzajów źródeł mieszanych. Odsetek gospodarstw domowych, dla których łączne dochody z działalności rolniczej i pracy najemnej (z przewagą dochodów z działalności rolniczej) przekraczały 50% dochodów ogółem wynosił 21,3%. Odsetek gospodarstw, dla których łączne dochody z pracy najemnej i działalności rolniczej (z przewagą dochodów z pracy najemnej) przekraczały 50% dochodów ogółem wynosił 19,8%. Wśród gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania

była działalność rolnicza, udział użytkowników w wieku do 35 lat wynosił 16,1% (w kraju – 16,3%). W grupie gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z emerytur i rent, odsetek użytkowników do 35 lat wynosił jedynie 2,2%, natomiast prawie połowę (48,9%) stanowili użytkownicy w wieku 65 lat i więcej.

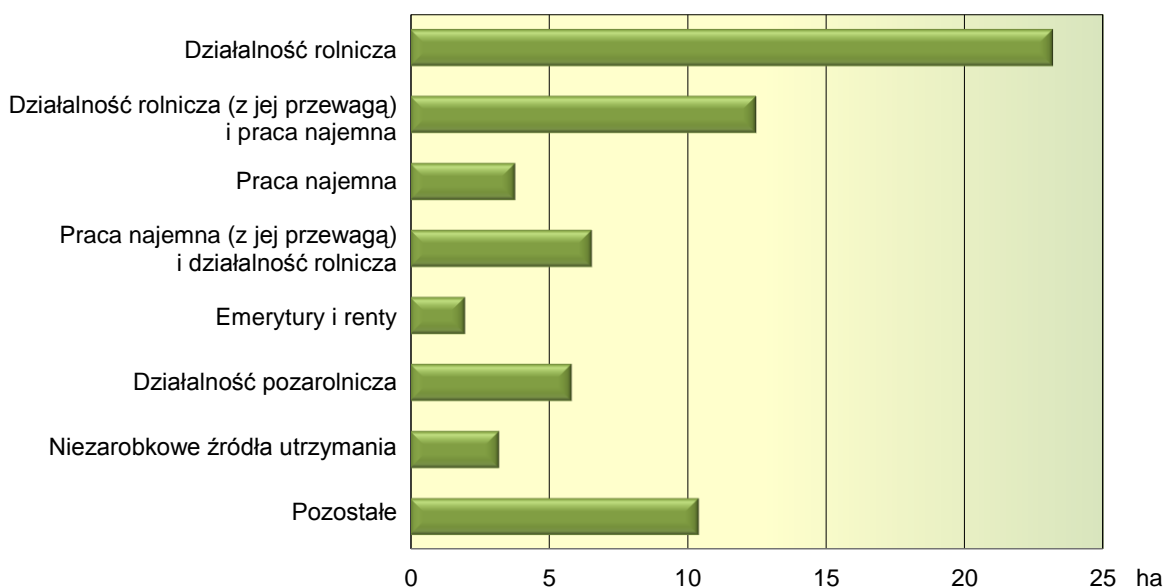
Najwięcej (67,5%, w kraju – 60,5%) osób kierujących gospodarstwem rolnym posiadających **wykształcenie rolnicze** wystąpiło wśród gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza, natomiast najmniej (31,1%, w kraju – 27,8%) – w grupie gospodarstw domowych utrzymujących się głównie ze źródeł niezarobkowych (poza emeryturą i rentą). Najwyższy odsetek (2,8%) osób kierujących gospodarstwem rolnym, posiadających wykształcenie wyższe rolnicze odnotowano dla gospodarstw pozostałych, dla których żadne ze źródeł dochodów nie przekraczało 50% dochodów ogółem, natomiast najniższy (1,0%) – w grupie gospodarstw utrzymujących się głównie z emerytur i rent. Wśród gospodarstw domowych, dla których główne źródło dochodów stanowiła działalność rolnicza odsetek ten wynosił 1,8%.

Gospodarstwa domowe, które **zużywały więcej niż 50% wartości produkcji rolniczej** wytworzonej w gospodarstwie rolnym występowały najliczniej (49,9%) zarówno w grupie gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z emerytur i rent, jak i wśród osiągających główny dochód z innych niezarobkowych źródeł (poza emeryturą i rentą). Najmniej natomiast (14,9%) gospodarstw zużywających więcej niż 50% wartości produkcji rolniczej odnotowano wśród gospodarstw domowych utrzymujących się głównie ze źródła mieszane-go z przewagą dochodów z działalności rolniczej nad dochodami z pracy najemnej. Dla gospodarstw utrzymujących się głównie z działalności rolniczej omawiany odsetek wynosił 15,7%.

Podobnie jak w kraju, zdecydowana większość omawianych gospodarstw domowych posiadała gospodarstwa rolne **z użytkami rolnymi ogółem i w dobrej kulturze rolnej**. Najwięcej gospodarstw bez użytków rolnych w dobrej kulturze rolnej wystąpiło wśród gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z emerytur i rent (4,5%). Najwyższy odsetek (10,4%) gospodarstw rolnych z powierzchnią ugorów odnotowano wśród gospodarstw domowych deklarujących inne niezarobkowe źródła (poza emeryturą i rentą) jako główne źródło dochodu, natomiast najniższy (6,2%) – w grupie gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z działalności rolniczej.

Gospodarstwa domowe, których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza posiadały największe obszarowo gospodarstwa rolne. **Średnia powierzchnia użytków rolnych** w tych gospodarstwach wynosiła 23,18 ha (w kraju – 15,75 ha). Gospodarstwa rolne użytkowane przez gospodarstwa domowe utrzymujące się głównie z emerytur i rent były obszarowo najmniejsze, a ich średnia powierzchnia użytków rolnych wynosiła 2,00 ha (w kraju – 2,30 ha).

ŚREDNIA POWIERZCHNIA GOSPODARSTWA ROLNEGO WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA UTRZYMANIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO W 2010 R.



Najwyższy odsetek gospodarstw rolnych **uprawiających** zboża wystąpił w grupach gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania były dochody z działalności rolniczej i pracy najemnej (97,5%) oraz z działalności rolniczej (93,4%). Odsetek ten był najniższy (56,2%) w gospodarstwach rolnych, w których inne niezarobkowe źródła stanowiły ponad 50% dochodów ogółem.

Gospodarstwa domowe utrzymujące się głównie z działalności rolniczej charakteryzowały się najwyższym odsetkiem (44,3%) gospodarstw rolnych prowadzących uprawę roślin przemysłowych. Odsetek ten był najniższy (7,8%) w gospodarstwach rolnych użytkowanych przez gospodarstwa domowe, których głównym źródłem utrzymania była emerytura i renta oraz inne niezarobkowe źródła.

Wśród gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza i praca najemna odnotowano najwyższy odsetek (52,2%) gospodarstw rolnych uprawiających ziemniaki. Natomiast najrzadziej (22,2%) tej uprawy podejmowały się gospodarstwa domowe, których głównym źródłem utrzymania była działalność pozarolnicza.

Podobnie jak w kraju, dla wszystkich ww. roślin uprawnych średnia powierzchnia uprawy przypadająca na jedno gospodarstwo rolne była największa w przypadku gospodarstw użytkowanych przez gospodarstwa domowe uzyskujące główne dochody z działalności rolniczej.

W województwie opolskim 59,8% (w kraju – 56,1%) gospodarstw indywidualnych posiadało **zwierzęta gospodarskie**. Najwyższy udział gospodarstw rolnych prowadzących chów zwierząt odnotowano w grupie gospodarstw domowych utrzymujących się głównie ze źródeł mieszanych: pracy najemnej (z jej przewagą) i działalności rolniczej – 78,7% oraz

działalności rolniczej (z jej przewagą) i pracy najemnej – 77,0%. Zwierzęta gospodarskie posiadało 74,8% gospodarstw, dla których przeważającym źródłem dochodu była działalność rolnicza, a jedynie 43,0% gospodarstw domowych utrzymujących się głównie z działalności pozarolniczej.

Największy udział (39,6%) gospodarstw rolnych utrzymujących bydło odnotowano w grupie gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza. Najmniej takich gospodarstw (6,4%) wystąpiło wśród utrzymujących się głównie z działalności pozarolniczej.

Najwyższym odsetkiem (53,4%) gospodarstw rolnych posiadających trzodę chlewną charakteryzowały się gospodarstwa indywidualne utrzymujące się głównie z działalności rolniczej, natomiast najniższym (10,3%) – gospodarstwa domowe, dla których głównym źródłem utrzymania była emerytura i renta. Z kolei dla tych ostatnich odnotowano najwyższy odsetek gospodarstw rolnych posiadających pszczele (5,1%).

Drób kurzy posiadały w większości gospodarstwa domowe z użytkownikiem gospodarstwa rolnego, dla których główne źródło utrzymania stanowiły źródła mieszane: dochody z działalności rolniczej (z jej przewagą) i pracy najemnej (62,1%) oraz dochody z pracy najemnej (z jej przewagą) i działalności rolniczej (59,8%). Najmniejszy udział (31,6%) gospodarstw hodujących drób kurzy wystąpił w gospodarstwach, dla których ponad 50% dochodów stanowiły inne niezarobkowe źródła utrzymania (poza emeryturą i rentą).

W województwie opolskim, większy niż w kraju był odsetek gospodarstw indywidualnych wyposażonych w **ciągniki** (57,4%, w kraju – 51,9%) oraz **maszyny** (50,7%, w kraju – 46,9%). Najwyższy odsetek gospodarstw rolnych posiadających ciągniki wystąpił w grupie gospodarstw utrzymujących się głównie ze źródła mieszanego z przewagą działalności rolniczej nad pracą najemną (88,2%) oraz gospodarstw, dla których głównym źródłem utrzymania była działalność rolnicza (87,6%). Wśród tych ostatnich odnotowano najwyższy odsetek gospodarstw rolnych zaopatrzonych w maszyny (83,4%). Podobnie jak w kraju, najniższy odsetek gospodarstw posiadających ciągniki wystąpił w grupie gospodarstw utrzymujących się głównie z emerytury i renty (30,0%) oraz w grupie gospodarstw utrzymujących się z innych (niż emerytura i renta) niezarobkowych źródeł utrzymania (33,3%).

W 2010 r. 76,2% ogółu gospodarstw prowadzących działalność rolniczą stosowało **nawozy** mineralne i wapniowe, a 42,4% – organiczne pochodzenia zwierzęcego. Najwyższe odsetki gospodarstw stosujących nawożenie mineralne i wapniowe oraz organiczne odnotowano w grupie gospodarstw domowych, dla których głównym źródłem utrzymania było źródło mieszane (działalność rolnicza i praca najemna) – odpowiednio 97,5% i 60,9% oraz działalność rolnicza – odpowiednio 93,5% i 65,4%, a najniższe wśród gospodarstw, gdzie głównym źródłem dochodów były inne (niż emerytura i renta) niezarobkowe źródła utrzymania – odpowiednio 50,4% i 25,6%.

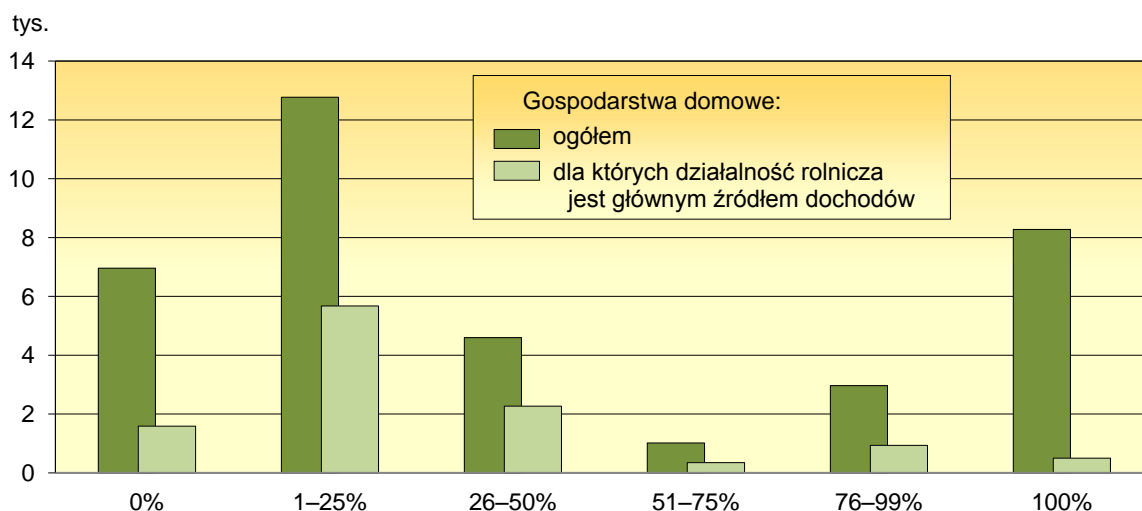
Zużycie NPK na 1 ha UR w dobrej kulturze było najwyższe (180 kg, w kraju – 136 kg) wśród gospodarstw, dla których głównym źródłem dochodu była działalność rolnicza, a najniższe (95 kg, w kraju – niecałe 59 kg) wśród gospodarstw utrzymujących się z innych (niż emerytura i renta) niezarobkowych źródeł utrzymania.

W województwie opolskim odnotowano większy niż w kraju odsetek gospodarstw domowych z użytkownikiem gospodarstwa indywidualnego korzystających z **urządzeń do produkcji energii odnawialnej** (0,6%, w kraju – 0,3%). Najwięcej gospodarstw, które korzystały z powyższych urządzeń było w grupie utrzymującej się głównie z dochodów pozarolniczych (1,0%, w kraju – 0,7%).

CELE PRODUKCJI GOSPODARSTW DOMOWYCH Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO

Wyniki spisu wykazały, że 12,3 tys. gospodarstw indywidualnych produkowało **głównie na samozaopatrzenie czyli gospodarstwo domowe użytkownika zużywało więcej niż 50% wartości wytworzonej końcowej produkcji rolniczej**. Gospodarstwa te stanowiły 33,5% (w kraju – 38,3%) ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą. W grupie obszarowej powyżej 1 ha UR liczba tych gospodarstw wynosiła 7,3 tys., tj. 26,2% (w kraju – 34,0%) ogółu gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha UR prowadzących działalność rolniczą. Odsetek omawianych gospodarstw produkujących głównie na potrzeby gospodarstwa malał wraz ze wzrostem powierzchni użytków rolnych z 42,9% dla gospodarstw o powierzchni 1–2 ha do 0,2% dla gospodarstw posiadających 30–50 ha.

GOSPODARSTWA DOMOWE WEDŁUG WIELKOŚCI ODSETKA WARTOŚCI KOŃCOWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ PRZEZNACZONEJ NA SAMOZAOPATRZENIE W 2010 R.



Wśród gospodarstw indywidualnych produkujących głównie na samozaopatrzenie 8,3 tys. gospodarstw indywidualnych produkowało **wyłącznie na samozaopatrzenie**.

Spośród tych gospodarstw 3,6 tys. posiadało powierzchnię użytków rolnych powyżej 1 ha, co stanowiło 12,9% ogółu gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha UR prowadzących działalność rolniczą. Odsetek omawianych gospodarstw wahał się w przedziale od 0,1% w grupie obszarowej UR 10–15 ha do 34,4% – w grupie 1–2 ha.

W rankingu województw odsetek gospodarstw produkujących głównie i wyłącznie na samozaopatrzenie (odpowiednio: 33,5% i 22,6%) uplasował województwo opolskie na 6 miejscu w kraju.

W grupie gospodarstw indywidualnych produkujących głównie na samozaopatrzenie wyodrębnić można ponadto podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 51% do 75% wartości końcowej produkcji rolniczej** oraz podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 76% do 99% wartości końcowej produkcji rolniczej**. Podgrupy te stanowiły odpowiednio 2,8% i 8,1% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą.

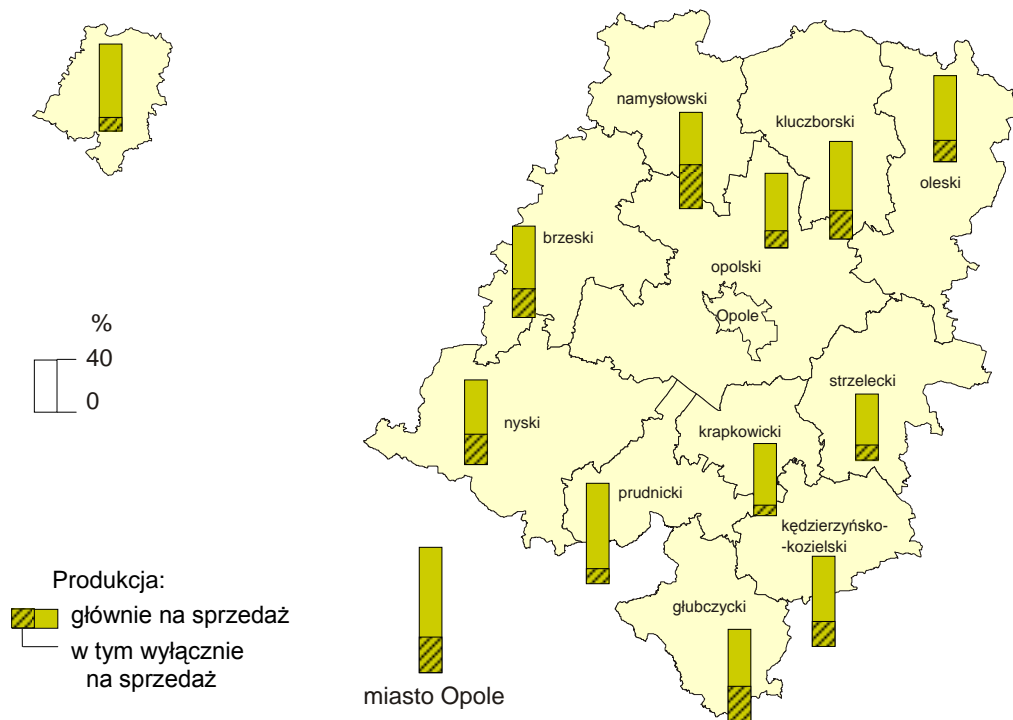
Ponad 24 tys. gospodarstw indywidualnych, **produkowało głównie na sprzedaż czyli gospodarstwo domowe użytkownika zużywało 50% i mniej wartości wytworzonej końcowej produkcji rolniczej**. Gospodarstwa te stanowiły 66,5% (w kraju – 61,7%) ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą. W grupie obszarowej powyżej 1 ha UR liczba tych gospodarstw wynosiła 20,5 tys., tj. 73,8% (w kraju – 66,0%) ogółu gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha UR z działalnością rolniczą. Odsetek omawianych gospodarstw produkujących głównie na rynek rósł wraz ze wzrostem powierzchni UR z 57,1% dla gospodarstw posiadających 1–2 ha do 100,0% dla gospodarstw o powierzchni 50 ha i więcej.

Wśród gospodarstw indywidualnych produkujących głównie na sprzedaż 7,0 tys. gospodarstw indywidualnych produkowało **wyłącznie na sprzedaż**, w tym 5,3 tys. posiadało powierzchnię użytków rolnych powyżej 1 ha. Województwo opolskie z odsetkiem 19,0% gospodarstw produkujących wyłącznie na sprzedaż znalazło się na 9 miejscu w rankingu województw.

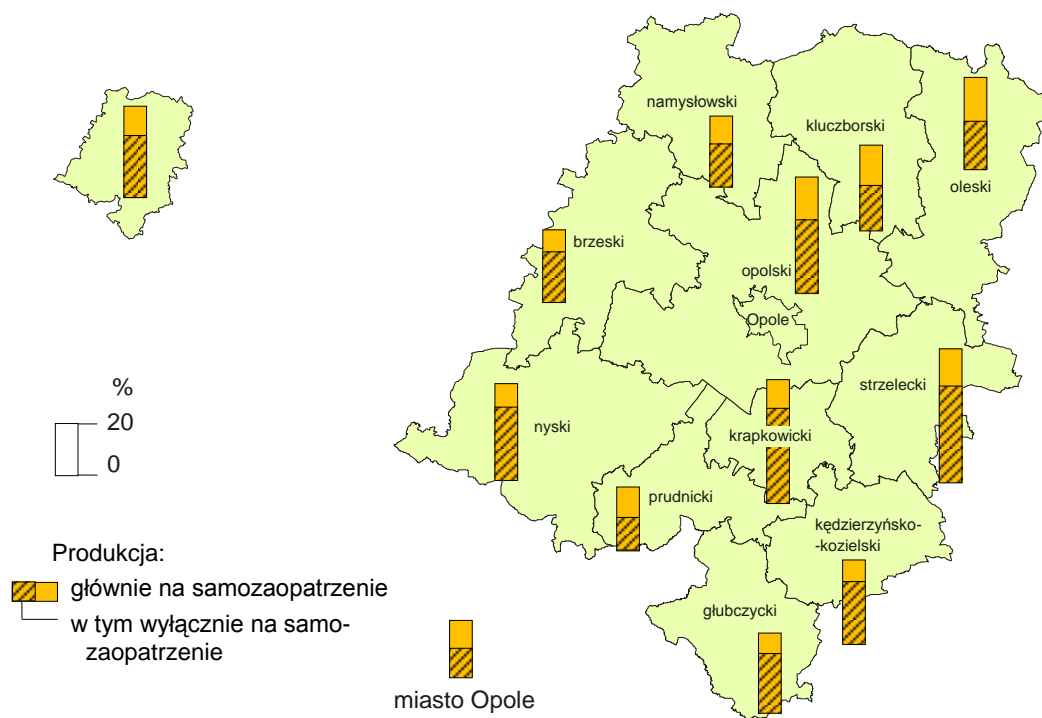
W grupie gospodarstw indywidualnych produkujących głównie na sprzedaż wyodrębnić można ponadto grupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 1% do 25% wartości końcowej produkcji rolniczej** oraz podgrupę gospodarstw, których **gospodarstwo domowe zużywało od 26% do 50% wartości końcowej produkcji rolniczej**. Podgrupy te stanowiły odpowiednio 34,9% i 12,6% ogółu gospodarstw indywidualnych prowadzących działalność rolniczą.

W przekroju terytorialnym najwyższy odsetek gospodarstw produkujących **głównie na sprzedaż** wystąpił w mieście Opolu (79,4%), a najniższy – w powiecie strzeleckim (51,4%). Udział gospodarstw **nie zużywających własnych produktów rolnych** najwyższą wartość (33,6%) osiągnął w powiecie namysłowskim, a najniższą (7,7%) – w powiecie krapkowickim.

ODSETEK GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH PRODUKUJĄCYCH NA SPRZEDAŻ W 2010 R.



ODSETEK GOSPODARSTW INDYWIDUALNYCH PRODUKUJĄCYCH NA SAMOZAOPATRZENIE GOSPODARSTWA DOMOWEGO W 2010 R.



Najwięcej gospodarstw produkujących **głównie na samozaopatrzenie, w tym wyłącznie na samozaopatrzenie** wystąpiło w powiecie strzeleckim (odpowiednio: 48,6% i 35,7%), a najmniejszy odsetek tych gospodarstw odnotowano w mieście Opolu (odpowiednio: 20,6% i 10,9%).

Tabl. 13. **Wybrane wskaźniki dla gospodarstw indywidualnych według odsetka wartości końcowej produkcji rolniczej przeznaczanej na samozaopatrzenie gospodarstwa domowego**

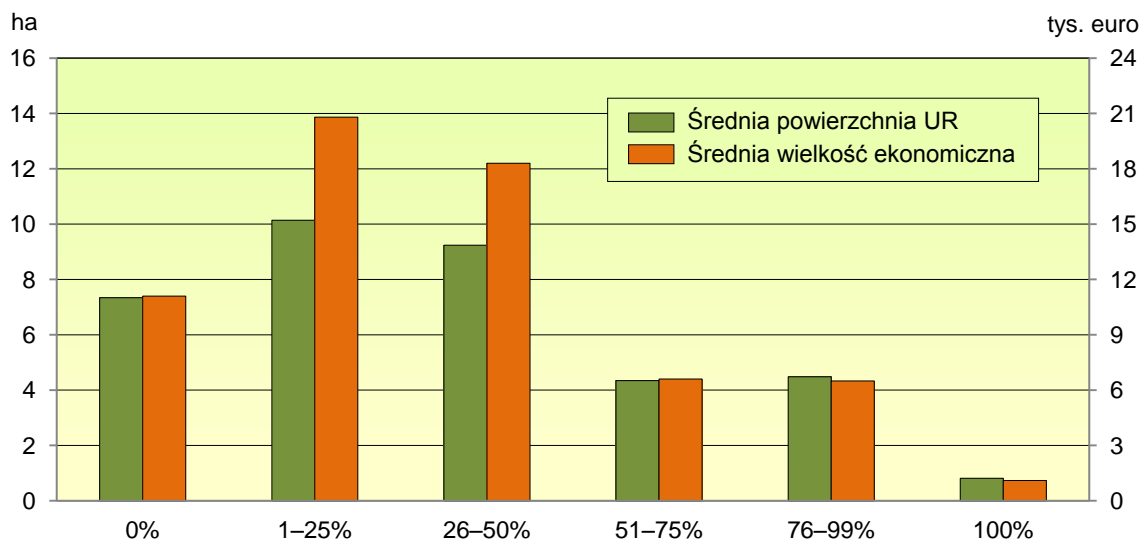
Wyszczególnienie	Ogółem	Odsetek wartości końcowej produkcji rolniczej przeznaczanej na samozaopatrzenie gospodarstwa domowego					
		0%	1–25%	26–50%	51–75%	76–99%	100%
Struktura liczby gospodarstw w %	100,0	19,0	34,9	12,6	2,8	8,1	22,6
Odsetek kierujących z wykształceniem rolniczym	47,1	42,3	56,1	55,3	50,9	49,4	31,2
Nakłady pracy na 1 gospodarstwo w AWU	1,0	0,7	1,3	1,4	1,3	1,3	0,6
Nakłady pracy na 100 ha UR w AWU	10,3	6,4	8,7	10,1	19,6	19,3	50,1
Odsetek gospodarstw, gdzie działalność rolnicza jest głównym źródłem utrzymania gospodarstwa domowego	30,9	22,8	44,4	49,4	34,0	31,5	6,0
Odsetek gospodarstw z działalnością inną niż rolnicza	4,1	3,3	4,8	5,0	6,1	7,0	1,9
Wielkość ekonomiczna gospodarstwa w tys. euro	12,6	11,1	20,8	18,3	6,6	6,5	1,1
Powierzchnia UR na 1 gospodarstwo w ha	10,15	11,01	15,21	13,86	6,51	6,72	1,22

Wykształcenie rolnicze posiadało 52,0% kierujących gospodarstwami, których produkcja rolnicza przeznaczona była głównie na sprzedaż i 37,2% kierujących gospodarstwami produkującymi głównie na samozaopatrzenie (w tym 31,2% produkujących wyłącznie na samozaopatrzenie). Wśród osób posiadających wykształcenie rolnicze, wykształceniem wyższym rolniczym legitymowało się 4,2% kierujących gospodarstwami produkującymi głównie na sprzedaż, a 1,9% – głównie na samozaopatrzenie. Kurs rolniczy jako najwyższy poziom wykształcenia rolniczego deklarowało 58,8% kierujących gospodarstwami produkującymi głównie na samozaopatrzenie, a 44,9% – produkujących głównie na sprzedaż.

Prowadzenie działalności rolniczej było **głównym źródłem dochodów** dla 39,2% gospodarstw produkujących głównie na rynek wobec 14,5% gospodarstw produkujących głównie na samozaopatrzenie. Równocześnie dochód z działalności rolniczej jako przekraczający 50% dochodów ogółem deklarowało 22,8% gospodarstw produkujących wyłącznie na sprzedaż i 6,0% produkujących wyłącznie na samozaopatrzenie.

Średnia wielkość ekonomiczna gospodarstwa indywidualnego prowadzącego działalność rolniczą wynosiła 12,6 tys. euro (w kraju – 9,2 tys. euro). W grupie gospodarstw produkujących głównie na sprzedaż średnia wynosiła odpowiednio 17,5 tys. euro. Średnia wielkość ekonomiczna gospodarstwa produkującego wyłącznie na sprzedaż była o 1,5 tys. euro niższa od średniej wojewódzkiej i wynosiła 11,1 tys. euro. Średnia wielkość ekonomiczna w grupie gospodarstw produkujących głównie na samozaopatrzenie ukształtowała się na poziomie 2,9 tys. euro, a dla gospodarstw zużywających całość wytworzonej końcowej produkcji rolniczej – 1,1 tys. euro.

ŚREDNIA WIELKOŚĆ UŻYTKÓW ROLNYCH I ŚREDNIA WIELKOŚĆ EKONOMICZNA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG WIELKOŚCI ODSETKA WARTOŚCI KOŃCOWEJ PRODUKCJI ROLNICZEJ PRZEZNACZONEJ NA SAMOZAOPATRZENIE GOSPODARSTWA DOMOWEGO W 2010 R.



Gospodarstwa indywidualne produkujące **głównie na samozaopatrzenie** były najmniejsze pod względem posiadanej powierzchni użytków rolnych. Średnia powierzchnia użytków rolnych przypadająca na 1 gospodarstwo wynosiła 2,99 ha (w kraju – 3,12 ha) dla całej grupy i mieściła się w granicach od 1,22 ha dla gospodarstw zużywających całość końcowej produkcji rolniczej do 6,72 ha dla gospodarstw, w których zużywano od 76% do 99% wartości końcowej produkcji rolniczej.

Dla gospodarstw indywidualnych produkujących **głównie na sprzedaż** średnia powierzchnia użytków rolnych wynosiła 13,75 ha i była wyższa od przeciętnej dla województwa (10,15 ha) i kraju (7,09 ha). Największe były gospodarstwa, w których zużycie wartości końcowej produkcji kształtowało się od 1% do 25%. Średnia powierzchnia tych gospodarstw wynosiła 15,21 ha UR. Dla gospodarstw produkujących wyłącznie na sprzedaż średnia powierzchnia użytków rolnych ukształtowała się na poziomie 11,01 ha.

PRACUJĄCY I NAKŁADY PRACY W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

Wyniki Powszechnego Spisu Rolnego 2010 umożliwiły przedstawienie wielkości nakładów pracy ludzkiej poniesionych na działalność rolniczą w gospodarstwach rolnych w ciągu całego roku gospodarczego 2009/10. W nakładach pracy uwzględniono nawet minimalny wkład pracy wszystkich osób pracujących w gospodarstwie rolnym przy produkcji rolniczej w każdym z 12 miesięcy poprzedzających dzień referencyjny (30 czerwca 2010 r.) Powszechnego Spisu Rolnego 2010, niezależnie od tego czy praca w gospodarstwie rolnym była dla tych osób pracą wyłączną, główną czy dodatkową. Ze względu na duży udział pracujących w rolnictwie w niepełnym wymiarze czasu pracy, wprowadzono umowne roczne jednostki pracy – AWU (z ang. *Annual Work Unit*), będące odpowiednikiem rocznego wkładu pracy osoby zatrudnionej w pełnym wymiarze czasu pracy (tj. po przeliczeniu pracujących w niepełnym wymiarze na pełne etaty).

Schemat – Pracujący i nakłady pracy w gospodarstwach rolnych w roku gospodarczym 2009/10

PRACUJĄCY NAKŁADY PRACY					W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W CIĄGU ROKU					$\frac{X}{43,1}$	$\frac{\text{tys. osób}}{\text{tys. AWU}}$
GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE										$\frac{X}{38,4}$	
Członkowie rodziny użytkownika			$\frac{85,2}{37,5}$	Pracownicy najemni		$\frac{X}{0,7}$	Pracownicy kontraktowi	Pomoc sąsiedzka			
Użytkownicy	Współmałżonkowie użytkowników	Inni członkowie rodziny		Pracownicy najemni stali	Pracownicy najemni dorywczy						
$\frac{35,8}{18,7}$	$\frac{20,8}{10,3}$	$\frac{28,6}{8,5}$		$\frac{0,7}{0,5}$	$\frac{X}{0,2}$		$\frac{X}{0,1}$		$\frac{X}{0,1}$		
GOSPODARSTWA OSÓB PRAWNYCH I JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH NIEMAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ										$\frac{X}{4,7}$	
Pracownicy najemni					$\frac{X}{3,1}$	Pracownicy kontraktowi		Pozostałe osoby			
Pracownicy najemni stali		$\frac{3,0}{2,9}$	Pracownicy najemni dorywczy		$\frac{X}{0,2}$	$\frac{X}{0,0}$		$\frac{X}{1,6}$			

X Brak danych w osobach (jako pełnego odpowiednika danych w AWU).

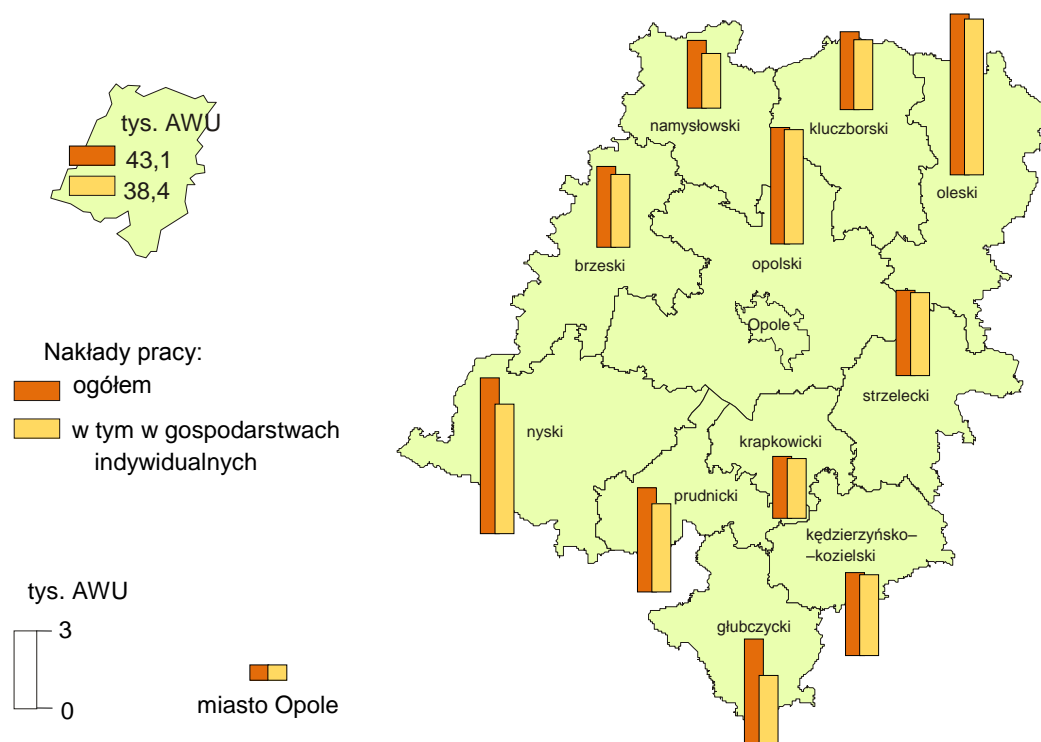
Nakłady pracy na prowadzenie działalności rolniczej w województwie opolskim w roku gospodarczym 2009/10 wynosiły 43,1 tys. AWU, w tym 38,4 tys. AWU (89,1%) w gospodarstwach indywidualnych.

Wśród **gospodarstw indywidualnych** dominowały gospodarstwa prowadzone wyłącznie siłami użytkownika i jego rodziny, a nakłady pracy rodzinnej siły roboczej ponoszone na prowadzenie działalności rolniczej wynosiły 37,5 tys. AWU i stanowiły 97,7% (w kraju – 96,6%). Nakłady pracy pracowników najemnych stałych w gospodarstwach indywidualnych wynosiły 0,5 tys. AWU, pracowników dorywczych – 0,2 tys. AWU, a pracowników kontraktowych oraz pomocy sąsiedzkiej po 0,1 tys. AWU.

W działalność rolniczą prowadzoną w **gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej** zaangażowanych było 4,7 tys. osób w przeliczeniu na pełnozatrudnionych AWU, z czego ponad połowę (61,1%) stanowili pracownicy najemni stali (2,9 tys. AWU).

Analiza nakładów pracy w rolnictwie wyrażonych w AWU w poszczególnych powiatach województwa opolskiego wykazała duże zróżnicowanie od 6,2 tys. AWU w powiecie oleskim (14,4% ogółu nakładów w województwie) do 0,6 tys. AWU w mieście Opolu (1,3%).

NAKŁADY PRACY W GOSPODARSTWACH ROLNYCH W ROKU GOSPODARCZYM 2009/10



W gospodarstwach indywidualnych najwięcej nakładów pracy poniesiono w powiecie oleskim – 6,0 tys. AWU (15,7% ogółu nakładów w województwie w gospodarstwach indywidualnych) i nyskim – 5,0 tys. AWU (13,2%), a najmniej w mieście Opolu – 0,6 tys. AWU (1,5%) i w powiecie namysłowskim – 2,1 tys. AWU (5,5%). W gospodarstwach osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej najwięcej osób zaangażowanych w prowadzenie działalności rolniczej w przeliczeniu na pełnozatrudnionych było w powiecie głubczyckim – 1,4 tys. AWU (29,2% ogółu nakładów w województwie) i w nyskim – 1,0 tys. AWU (20,9%). Najmniej nakładów pracy poniesiono w mieście Opolu (0,2%) oraz w powiecie strzeleckim (1,2%).

Spadek liczby gospodarstw rolnych w porównaniu z PSR 2002 istotnie wpłynął na zmniejszenie liczby użytkowników i współmałżonków pracujących w gospodarstwach rolnych zarówno w osobach fizycznych, jak i w nakładach pracy liczonych w pełnych jednostkach pracy. Liczba pracujących użytkowników w osobach fizycznych zmniejszyła się o 35,5%, a pracujących współmałżonków – o 23,5%. W przeliczeniu na pełnozatrudnionych spadek ten wynosił odpowiednio: 24,4% i 17,3%.

Tabl. 14. **Pracujący i nakłady rodzinnej siły roboczej w gospodarstwach indywidualnych**

Lata	Ogółem ^a	Rodzinna siła robocza		
		użytkownicy	współmałżonkowie	pozostali członkowie rodziny ^a
W TYSIĄCACH OSÓB				
2001/02	103,4	55,5	27,2	20,7
2009/10	85,2	35,8	20,8	28,6
W TYSIĄCACH AWU				
2001/02	44,5	24,7	12,4	7,3
2009/10	37,5	18,7	10,3	8,5

a W 2010 r. z uwzględnieniem członków rodziny użytkownika gospodarstwa rolnego wnoszących wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku (bez wynagrodzenia), którzy nie mieszkali z użytkownikiem bądź mieszkali razem, ale nie tworzyli z nim wspólnego gospodarstwa domowego.

Wyniki PSR 2010 wykazały, że w gospodarstwach indywidualnych pracowało 0,7 tys. osób zatrudnionych jako pracownicy najemni stali i ich liczba zwiększyła się o ponad połowę, tj. o 52,4% w porównaniu z danymi PSR 2002. W gospodarstwach osób prawnych i jednostkach organizacyjnych niemających osobowości prawnej liczba stałych pracowników najemnych wynosiła 3,0 tys. i w stosunku do danych PSR 2002 zmniejszyła się o 23,1%.

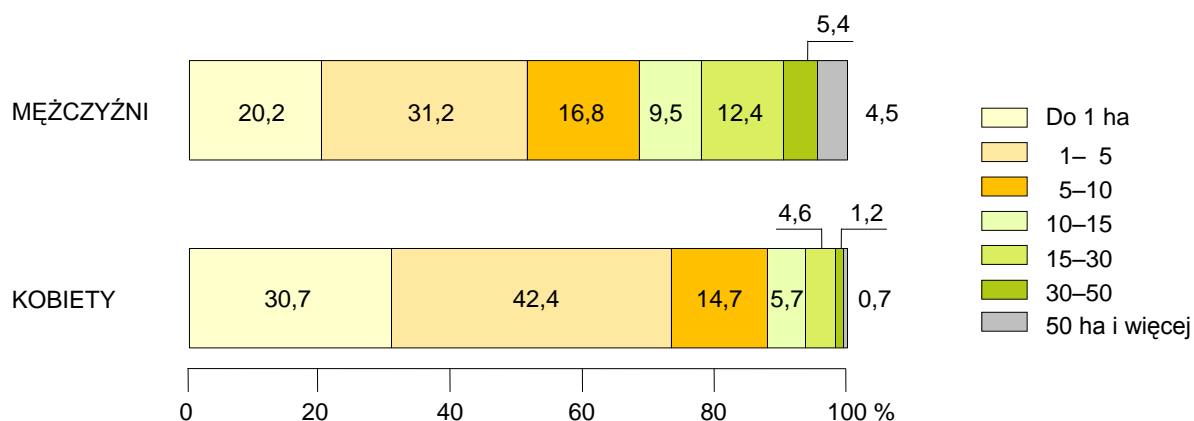
Struktura gospodarstw według powierzchni użytków rolnych oraz sytuacja na lokalnym rynku pracy przekłada się na strukturę ludności wnoszącej jakiegokolwiek wkład pracy w gospodarstwo rolne w ciągu roku. Zgodnie z wynikami PSR 2010, ponad połowa (58,2%)

gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą posiadała do 5 ha UR, a 17,7% – 15 ha UR i więcej (w kraju odpowiednio: 63,3% i 10,4%). Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą wynosiła 14,02 ha (w kraju – 7,95 ha). W gospodarstwach najmniejszych (do 5 ha UR) prowadzonych głównie nakładami rodzinnej siły roboczej wykazano 50,5% ogólnej liczby pracujących w ciągu roku (liczonych w osobach), a 32,9% w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.

Większość użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych zadeklarowała pracę przy produkcji rolnej w ciągu roku, pomimo że praca ta mogła być wykonywana także przez innych członków rodziny. Kierowanie gospodarstwem rolnym również może być zlecane innym osobom z rodziny, bądź zatrudnionym w tym celu pracownikom najemnym. Zdecydowaną jednak większość użytkowników (97,9%) stanowili **pracujący i kierujący** własnym gospodarstwem rolnym. Na 36,6 tys. indywidualnych gospodarstw rolnych prowadzących działalność rolniczą 35,0 tys. kierowanych było przez użytkowników, 0,9 tys. – przez współmałżonków użytkowników, a 0,6 tys. – przez innego członka rodziny. Tylko 0,1 tys. indywidualnych gospodarstw do zarządzania gospodarstwem rolnym zatrudniało pracownika najemnego.

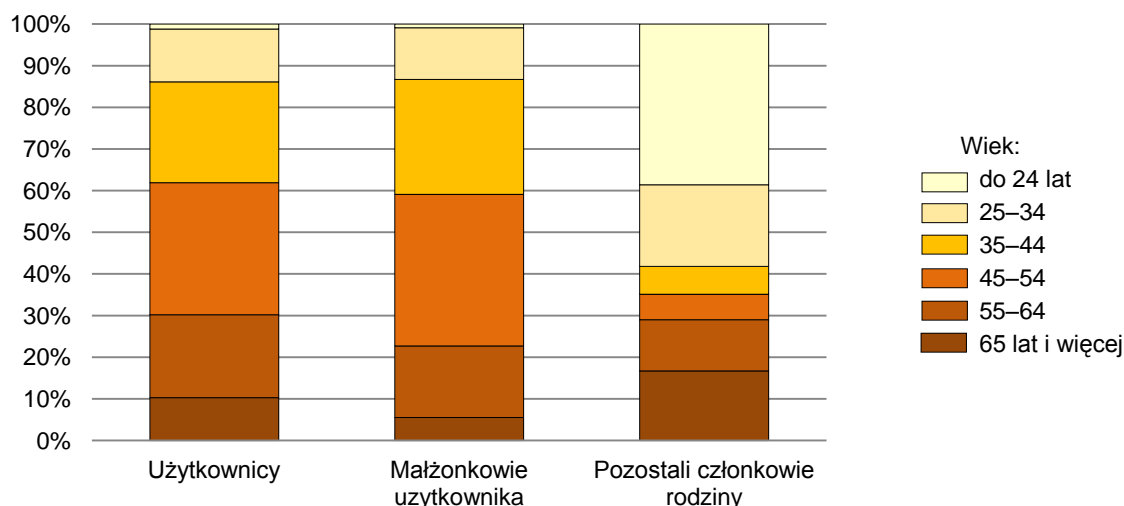
W zdecydowanej większości pracującymi użytkownikami gospodarstw rolnych byli **mężczyźni** (70,3%). **Kobiety** w porównaniu z mężczyznami użytkowały mniejsze obszary gospodarstwa rolne. Na ogólną liczbę 10,6 tys. gospodarstw, w których pracującym użytkownikiem była kobieta – 7,8 tys. (73,1%) to gospodarstwa do 5 ha powierzchni UR. W gospodarstwach 15 ha UR i więcej liczba kobiet, które były użytkownikami wynosiła 0,7 tys. i stanowiła 6,5% wszystkich kobiet użytkujących gospodarstwa indywidualne. Wśród 25,2 tys. gospodarstw użytkowanych przez mężczyzn liczba gospodarstw najmniejszych wynosiła 12,9 tys. i stanowiła 51,4% ogółu gospodarstw użytkowanych przez mężczyzn, natomiast liczba gospodarstw 15 ha UR i więcej wynosiła 5,6 tys. tj. 22,3%.

STRUKTURA UŻYTKOWNIKÓW PRACUJĄCYCH W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG PŁCI I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W ROKU GOSPODARCZYM 2009/10



Ponad połowę (61,9%) użytkowników pracujących w swoich gospodarstwach rolnych stanowiły osoby **w wieku** 45 lat i więcej. Co dziesiąty pracujący użytkownik przekroczył 65 lat. Podobna struktura według wieku kształtowała się wśród małżonków użytkowników pracujących w gospodarstwach indywidualnych, gdzie również ponad połowę (59,1%) pracujących współmałżonków stanowiły osoby w wieku 45 lat i więcej. Zdecydowanie młodszy od użytkowników, a także ich współmałżonków, byli pozostali członkowie rodzin pracujący w gospodarstwach rolnych, wśród których tylko średnio co trzeci przekroczył 45 rok życia (35,1% ogółu pomagających).

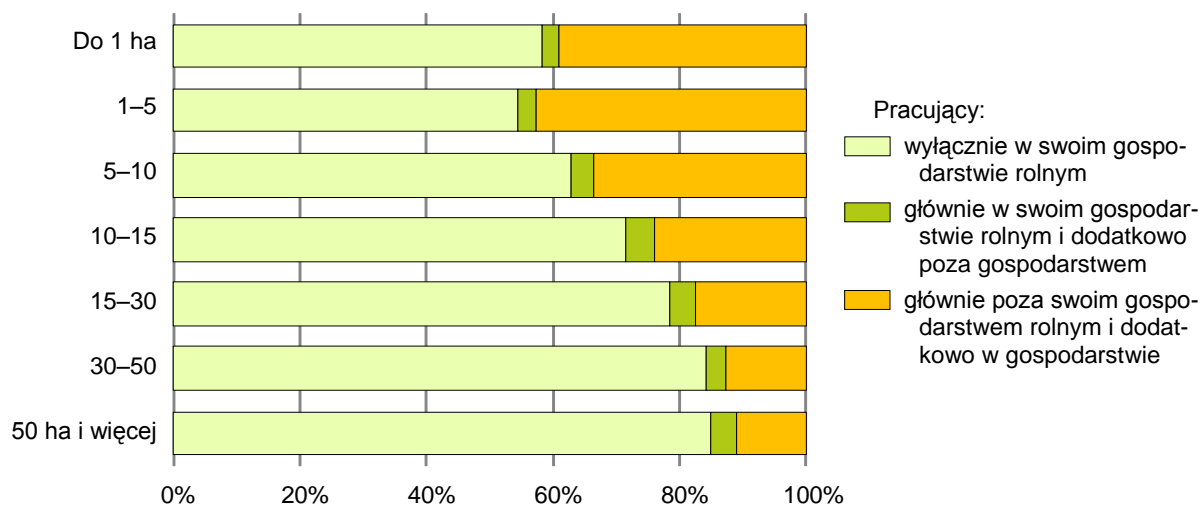
STRUKTURA PRACUJĄCYCH CZŁONKÓW RODZINNEJ SIŁY ROBOCZEJ W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH WEDŁUG WIEKU W ROKU GOSPODARCZYM 2009/10



Na ogólną liczbę 85,2 tys. członków rodziny pracujących w swoich rodzinnych gospodarstwach rolnych ponad 1/3 (30,9 tys. osób) łączyła tę pracę z inną i dla zdecydowanej większości **praca poza gospodarstwem** była pracą główną.

Wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym pracowało 54,3 tys. osób, tj. 63,8% ogółu pracujących w ramach rodzinnej siły roboczej. Pracujących głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem było 2,9 tys. osób, tj. 3,4% ogółu rodzinnej siły roboczej. Dla 28,0 tys. osób (32,8%) praca w gospodarstwie była tylko pracą dodatkową. Pracę w gospodarstwie rolnym z inną pracą łączyli częściej mężczyźni niż kobiety.

STRUKTURA CZŁONKÓW RODZINNEJ SIŁY ROBOCZEJ WEDŁUG KATEGORII PRACUJĄCYCH I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH W ROKU GOSPODARCZYM 2009/10



Im większe gospodarstwo rolne, tym zwiększa się przewaga członków rodziny pracujących **wyłącznie w gospodarstwie rolnym**. Dla przykładu w gospodarstwach o powierzchni:

- do 1 ha UR pracujący wyłącznie w gospodarstwie stanowili 58,2%, pracujący głównie w gospodarstwie, dodatkowo poza – 2,7%, natomiast pracujący dodatkowo w gospodarstwie, a głównie poza – 39,1%;
- 5–10 ha UR – odpowiednio: 62,7%, 3,6%, 33,7%;
- 30–50 ha UR – odpowiednio: 84,2%, 3,1% i 12,7%.

Wśród rodzinnej siły roboczej 40,2 tys. osób (47,2%) wykonywało pracę w gospodarstwie rolnym w wymiarze mniejszym niż 1/4 etatu. W pełnym wymiarze czasu pracy w ciągu roku pracowało 16,1 tys. osób, co stanowiło 18,9% ogólnej siły roboczej.

**CZĘŚĆ
TABELARYCZNA**

TABL. 1. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarstwa		Powierzchnia użytków rolnych	
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	w hektarach	w odsetkach
OGÓŁEM	44828	100,0	518752	100,0
Sektor prywatny	44808	100,0	501228	96,6
w tym:				
Gospodarstwa indywidualne	44589	99,5	373386	72,0
w grupach obszarowych użytków rolnych:				
do 1 ha włącznie	16343	36,5	4547	0,9
powyżej 1 ha razem	28246	63,0	368839	71,1
1– 2	5291	11,8	7769	1,5
2– 3	3627	8,1	8905	1,7
3– 5	4122	9,2	15988	3,1
5– 10	5847	13,0	42308	8,2
10– 15	3042	6,8	36939	7,1
15– 20	1827	4,1	31574	6,1
20– 30	1800	4,0	43802	8,4
30– 50	1485	3,3	56637	10,9
50–100	875	2,0	58946	11,4
100–200	246	0,5	32299	6,2
200–300	42	0,1	10116	2,0
300–500	21	0,0	7804	1,5
500 i więcej	21	0,0	15750	3,0
Sektor publiczny	20	0,0	17524	3,4

TABL. 2. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sektor prywatny		Sektor publiczny
		razem	w tym gospodarstwa indywidualne	
Liczba gospodarstw				
OGÓŁEM	44828	44808	44589	20
W % ogółem	100,0	100,0	99,5	0,0
Powierzchnia użytków rolnych				
W hektarach	518752	501228	373386	17524
W % ogółem	100,0	96,6	72,0	3,4
Liczba gospodarstw prowadzących działalność				
OGÓŁEM	36820	36802	36585	18
Wyłącznie rolniczą	35285	35269	35085	16
Rolniczą i inną niż rolnicza	1535	1533	1500	#
Powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą				
W hektarach	516314	498888	371123	17426
W % ogółem	100,0	96,6	71,9	3,4
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach prowadzących działalność rolniczą				
W hektarach	14,02	13,56	10,14	968,11
Pogłowie zwierząt gospodarskich				
W sztukach dużych	288762	273891	243526	14871
W % ogółem	100,0	94,9	84,3	5,1
W sztukach dużych na 100 ha użytków rolnych	55,7	54,6	65,2	84,9
Liczba ciągników				
Na jedno gospodarstwo w szt.	0,9	0,9	0,8	15,2
Na 100 ha użytków rolnych w szt.	7,5	7,7	9,8	1,7
Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze				
W kilogramach	184,7	187,6	168,9	100,1
Liczba pełnozatrudnionych ^a				
W tysiącach AWU	43,1	42,4	38,4	0,7

^a Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą sąsiedzka.

TABL. 3. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
A. OGÓŁEM

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
W LICZBACH						
GOSPODARSTWA OGÓŁEM	44828	16349	28479	5293	3629	4122
Gospodarstwa z powierzchnią:						
Ogółem	44797	16318	28479	5293	3629	4122
Użytków rolnych	44344	15865	28479	5293	3629	4122
użytków rolnych w dobrej kulturze	36039	8149	27890	4979	3492	4053
pod zasiewami	30260	4097	26163	4184	3114	3769
gruntów ugorowanych	3065	837	2228	455	322	358
ogrodów przydomowych	8615	3380	5235	992	661	759
łąk trwałych	18940	2146	16794	2166	1843	2344
pastwisk trwałych	2654	91	2563	194	184	248
upraw trwałych	3629	992	2637	480	302	357
w tym sadów	3409	912	2497	442	282	330
użytków rolnych pozostałych	11404	7994	3410	786	651	538
Lasów i gruntów leśnych	8438	1094	7344	713	655	879
Pozostałych gruntów	36716	11536	25180	4429	3103	3614
W HEK						
Powierzchnia:						
Ogółem	547898	8163	539735	9503	10244	17752
Użytków rolnych	518752	4547	514205	7772	8911	15988
użytków rolnych w dobrej kulturze	511178	3317	507860	7087	8148	15265
pod zasiewami	454787	1809	452979	5052	5981	11802
gruntów ugorowanych	8049	277	7772	347	306	450
ogrodów przydomowych	922	366	556	101	68	70
łąk trwałych	40067	670	39397	1377	1597	2661
pastwisk trwałych	5483	25	5458	78	93	129
upraw trwałych	1869	171	1698	133	103	154
w tym sadów	1536	160	1376	117	86	129
użytków rolnych pozostałych	7574	1230	6345	685	763	722
Lasów i gruntów leśnych	10549	687	9862	416	468	650
Pozostałych gruntów	18597	2929	15668	1315	864	1114
Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:						
Ogółem	12,22	0,50	18,95	1,80	2,82	4,31
Użytków rolnych	11,57	0,28	18,06	1,47	2,46	3,88
Użytków rolnych w dobrej kulturze	11,40	0,20	17,83	1,34	2,25	3,70

UŻYTKÓW ROLNYCH

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

BEZWZGLĘDNYCH

5851	3044	1832	1804	1491	1413 GOSPODARSTWA OGÓLEM
						Gospodarstwa z powierzchnią:
5851	3044	1832	1804	1491	1413 O g ó ł e m
5851	3044	1832	1804	1491	1413 Użytków rolnych
5817	3026	1826	1797	1489	1411	użytków rolnych w dobrej kulturze
5642	2987	1812	1778	1479	1398 pod zasiewami
391	187	111	128	138	138 gruntów ugorowanych
1136	587	357	338	240	165 ogrodów przydomowych
3741	2104	1301	1296	1084	915 łąk trwałych
591	389	270	256	221	210 pastwisk trwałych
592	298	176	162	144	126 upraw trwałych
564	287	169	160	141	122 w tym sadów
609	248	157	132	117	172 użytków rolnych pozostałych
1615	966	563	611	564	778 Lasów i gruntów leśnych
5268	2796	1680	1647	1350	1293 Pozostałych gruntów

TARACH

45791	39336	33081	45922	58527	279579	Powierzchnia:
					 O g ó ł e m
42340	36967	31658	43904	56886	269779 Użytków rolnych
41411	36470	31384	43542	56547	268006	użytków rolnych w dobrej kulturze
34380	31205	27368	37758	49584	249849 pod zasiewami
765	587	458	656	1209	2994 gruntów ugorowanych
115	60	32	34	25	51 ogrodów przydomowych
5500	4099	3045	4480	5058	11580 łąk trwałych
405	364	344	444	539	3064 pastwisk trwałych
246	155	138	171	131	468 upraw trwałych
203	132	103	156	109	342 w tym sadów
929	496	274	362	340	1773 użytków rolnych pozostałych
1515	1126	665	901	773	3347 Lasów i gruntów leśnych
1936	1243	758	1117	867	6453 Pozostałych gruntów
						Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:
7,83	12,92	18,06	25,46	39,25	197,86 O g ó ł e m
7,24	12,14	17,28	24,34	38,15	190,93 Użytków rolnych
7,08	11,98	17,13	24,14	37,93	189,67	Użytków rolnych w dobrej kulturze

TABL. 3. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
W LICZBACH						
GOSPODARSTWA OGÓŁEM	44589	16343	28246	5291	3627	4122
Gospodarstwa z powierzchnią:						
Ogółem	44558	16312	28246	5291	3627	4122
Użytków rolnych	44111	15865	28246	5291	3627	4122
użytków rolnych w dobrej kulturze	35810	8149	27661	4977	3490	4053
pod zasiewami	30034	4097	25937	4183	3113	3769
gruntów ugorowanych	3038	837	2201	455	322	358
ogrodów przydomowych	8602	3380	5222	992	661	759
łąk trwałych	18804	2146	16658	2165	1842	2344
pastwisk trwałych	2571	91	2480	194	184	248
upraw trwałych	3619	992	2627	480	302	357
w tym sadów	3400	912	2488	442	282	330
użytków rolnych pozostałych	11344	7994	3350	786	651	538
Lasów i gruntów leśnych	8250	1094	7156	713	655	879
Pozostałych gruntów	36490	11530	24960	4427	3102	3614
W HEK						
Powierzchnia:						
Ogółem	395554	8163	387391	9304	10237	17752
Użytków rolnych	373386	4547	368839	7769	8905	15988
użytków rolnych w dobrej kulturze	367128	3317	363810	7084	8142	15265
pod zasiewami	317785	1809	315976	5051	5979	11802
gruntów ugorowanych	6764	277	6487	347	306	450
ogrodów przydomowych	888	366	521	101	68	70
łąk trwałych	36317	670	35647	1375	1594	2661
pastwisk trwałych	3517	25	3492	78	93	129
upraw trwałych	1858	171	1687	133	103	154
w tym sadów	1526	160	1366	117	86	129
użytków rolnych pozostałych	6258	1230	5028	685	763	722
Lasów i gruntów leśnych	8507	687	7820	416	468	650
Pozostałych gruntów	13661	2929	10732	1119	863	1114
Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:						
Ogółem	8,87	0,50	13,71	1,76	2,82	4,31
Użytków rolnych	8,37	0,28	13,06	1,47	2,46	3,88
Użytków rolnych w dobrej kulturze	8,23	0,20	12,88	1,34	2,24	3,70

UŻYTKÓW ROLNYCH (dok.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

BEZWZGLĘDNYCH

5847	3042	1827	1800	1485	1205 GOSPODARSTWA OGÓLEM
						Gospodarstwa z powierzchnią:
5847	3042	1827	1800	1485	1205 Ogółem
5847	3042	1827	1800	1485	1205 Użytków rolnych
5814	3024	1822	1793	1483	1205	użytków rolnych w dobrej kulturze
5639	2985	1808	1775	1473	1192 pod zasiewami
391	187	111	127	138	112 gruntów ugorowanych
1136	587	357	338	240	152 ogrodów przydomowych
3741	2104	1298	1294	1082	788 łąk trwałych
591	389	268	255	221	130 pastwisk trwałych
592	298	175	161	144	118 upraw trwałych
564	287	168	159	141	115 w tym sadów
608	248	156	130	115	118 użytków rolnych pozostałych
1615	964	561	610	562	597 Lasów i gruntów leśnych
5266	2794	1675	1644	1345	1093 Pozostałych gruntów

TARACH

45757	39306	32986	45739	58261	128049	Powierzchnia:
					 Ogółem
42308	36939	31574	43802	56637	124917 Użytków rolnych
41388	36443	31316	43453	56314	124406	użytków rolnych w dobrej kulturze
34357	31177	27325	37697	49356	113232 pod zasiewami
765	587	458	654	1209	1711 gruntów ugorowanych
115	60	32	34	25	16 ogrodów przydomowych
5500	4099	3035	4471	5054	7858 łąk trwałych
405	364	328	432	539	1125 pastwisk trwałych
246	155	138	165	131	463 upraw trwałych
203	132	102	150	109	338 w tym sadów
920	496	258	349	323	511 użytków rolnych pozostałych
1515	1126	664	900	770	1312 Lasów i gruntów leśnych
1934	1241	749	1037	854	1820 Pozostałych gruntów
						Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:
7,83	12,92	18,05	25,41	39,23	106,26 Ogółem
7,24	12,14	17,28	24,33	38,14	103,67 Użytków rolnych
7,08	11,98	17,14	24,14	37,92	103,24	Użytków rolnych w dobrej kulturze

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
INFORMA W liczbach						
GOSPODARSTWA OGÓŁEM	36820	8820	28000	5019	3514	4067
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:						
Wyższe	3348	733	2615	575	348	391
Policealne	579	172	407	94	51	69
Średnie zawodowe	9016	1955	7061	1245	855	934
Średnie ogólnokształcące	1823	503	1320	312	222	253
Zasadnicze zawodowe	16957	3457	13500	2149	1617	1906
Gimnazjalne, podstawowe	4610	1753	2857	572	391	465
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	488	248	240	72	30	49
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze:						
Wyższe	737	64	673	85	58	62
Policealne	182	49	133	20	7	25
Średnie zawodowe	4057	614	3443	394	275	319
Zasadnicze zawodowe	4074	293	3781	291	223	347
Kurs rolniczy	8369	1410	6959	1014	733	966
Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:						
Do 1 roku	799	305	494	120	85	82
2– 5	3971	936	3035	611	385	432
6–10	5928	1415	4513	993	695	733
11–20	11710	2220	9490	1616	1152	1433
21 lat i więcej	14411	3943	10468	1679	1197	1387
Gospodarstwa prowadzące zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym w zakresie:						
O g ó ł e m	1535	124	1411	134	117	232
Agroturystyki	130	15	115	17	17	21
Rękodzieła	15	6	9	#	#	#
Przetwórstwa produktów rolnych ...	44	9	35	#	4	4
Produkcji energii odnawialnej	20	#	19	#	#	5
Przetwarzania surowego drewna w gospodarstwie	22	#	21	#	3	3
Akwakultury	115	7	108	9	9	16
Rolniczych prac kontraktowych	640	18	622	43	43	96
Nierolniczych prac kontraktowych	49	11	38	5	–	3
Leśnictwa	25	3	22	#	#	–
Innych działalności	572	54	518	54	45	90
Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%:						
O g ó ł e m	362	70	292	41	38	74
Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego:						
O g ó ł e m	2608	365	2243	387	322	375

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	
CJE OGÓLNE						
bezwzględnych						
5831	3036	1830	1801	1491	1411 GOSPODARSTWA OGÓŁEM
						Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:
469	212	124	117	111	268 Wyższe
72	33	27	19	20	22 Policealne
1396	726	463	511	452	479 Średnie zawodowe
232	104	63	39	38	57 Średnie ogólnokształcące
2917	1633	996	978	772	532 Zasadnicze zawodowe
696	308	149	130	95	51 Gimnazjalne, podstawowe
49	20	8	7	3	# Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
						Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze:
77	65	39	42	52	193 Wyższe
22	12	14	8	7	18 Policealne
674	394	311	360	338	378 Średnie zawodowe
734	567	448	470	384	317 Zasadnicze zawodowe
1677	911	477	517	403	261 Kurs rolniczy
						Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:
72	52	26	24	19	14 Do 1 roku
613	346	242	173	135	98 2–5
888	419	236	219	156	174 6–10
2041	996	558	628	521	545 11–20
2217	1223	768	757	660	580 21 lat i więcej
						Gospodarstwa prowadzące zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym w zakresie:
332	194	106	96	78	122 Ogółem
18	17	5	#	9	9 Agroturystyki
–	#	–	–	#	– Rękodzieła
6	5	4	#	#	7 Przetwórstwa produktów rolnych
#	#	#	#	#	5 Produkcji energii odnawialnej
4	#	#	#	3	# Przetwarzania surowego drewna w gospodarstwie
18	8	6	10	6	26 Akwakultury
167	108	60	40	26	39 Rolniczych prac kontraktowych
10	#	3	#	3	11 Nierolniczych prac kontraktowych
7	3	#	5	3	– Leśnictwa
111	59	33	40	36	50 Innych działalności
						Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%:
83	22	4	12	5	13 Ogółem
						Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego:
483	249	121	128	94	84 Ogółem

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa z powierzchnią:						
Ogółem	36789	8789	28000	5019	3514	4067
Użytków rolnych	36335	8335	28000	5019	3514	4067
użytków rolnych w dobrej kulturze	36039	8149	27890	4979	3492	4053
pod zasiewami	30260	4097	26163	4184	3114	3769
gruntów ugorowanych	3065	837	2228	455	322	358
ogrodów przydomowych	8615	3380	5235	992	661	759
łąk trwałych	18940	2146	16794	2166	1843	2344
pastwisk trwałych	2654	91	2563	194	184	248
upraw trwałych	3629	992	2637	480	302	357
w tym sadów	3409	912	2497	442	282	330
użytków rolnych pozostałych	3395	464	2931	512	536	483
Lasów i gruntów leśnych	7874	659	7215	649	616	869
Pozostałych gruntów	32774	7922	24852	4246	3023	3571
W hek						
Powierzchnia:						
Ogółem	543858	5732	538126	9040	9884	17518
Użytków rolnych	516314	3466	512848	7386	8631	15783
użytków rolnych w dobrej kulturze	511178	3317	507860	7087	8148	15265
pod zasiewami	454787	1809	452979	5052	5981	11802
gruntów ugorowanych	8049	277	7772	347	306	450
ogrodów przydomowych	922	366	556	101	68	70
łąk trwałych	40067	670	39397	1377	1597	2661
pastwisk trwałych	5483	25	5458	78	93	129
upraw trwałych	1869	171	1698	133	103	154
w tym sadów	1536	160	1376	117	86	129
użytków rolnych pozostałych	5136	149	4987	299	483	517
Lasów i gruntów leśnych	10037	351	9686	380	404	630
Pozostałych gruntów	17507	1914	15593	1274	849	1106

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW

bezwzględnych

						Gospodarstwa z powierzchnią:
5831	3036	1830	1801	1491	1411 Ogółem
5831	3036	1830	1801	1491	1411 Użytków rolnych
5817	3026	1826	1797	1489	1411	użytków rolnych w dobrej kulturze
5642	2987	1812	1778	1479	1398 pod zasiewami
391	187	111	128	138	138 gruntów ugorowanych
1136	587	357	338	240	165 ogrodów przydomowych
3741	2104	1301	1296	1084	915 łąk trwałych
591	389	270	256	221	210 pastwisk trwałych
592	298	176	162	144	126 upraw trwałych
564	287	169	160	141	122 w tym sadów
589	240	155	129	117	170 użytków rolnych pozostałych
1605	963	561	611	564	777 Lasów i gruntów leśnych
5257	2790	1678	1645	1350	1292 Pozostałych gruntów

tarach

						Powierzchnia:
45641	39225	33046	45856	58527	279390 Ogółem
42202	36866	31626	43839	56886	269628 Użytków rolnych
41411	36470	31384	43542	56547	268006	użytków rolnych w dobrej kulturze
34380	31205	27368	37758	49584	249849 pod zasiewami
765	587	458	656	1209	2994 gruntów ugorowanych
115	60	32	34	25	51 ogrodów przydomowych
5500	4099	3045	4480	5058	11580 łąk trwałych
405	364	344	444	539	3064 pastwisk trwałych
246	155	138	171	131	468 upraw trwałych
203	132	103	156	109	342 w tym sadów
791	396	241	297	340	1623 użytków rolnych pozostałych
1507	1120	663	901	773	3309 Lasów i gruntów leśnych
1932	1238	758	1116	867	6453 Pozostałych gruntów

TABL. 4. **CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ**
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5

UŻYTKOWANIE GRUNTÓW

W hek

**Średnia powierzchnia gruntów
w jednym gospodarstwie rolnym:**

Ogółem	14,77	0,65	19,22	1,80	2,81	4,31
Użytków rolnych	14,02	0,39	18,32	1,47	2,46	3,88
Użytków rolnych w dobrej kulturze	13,88	0,38	18,14	1,41	2,32	3,75

W liczbach

**Gospodarstwa z powierzchnią
upraw trwałych:**

Ogółem	3629	992	2637	480	302	357
w tym:						
Plantacje drzew owocowych	2421	662	1759	317	196	217
w tym orzech włoski	775	155	620	118	99	69
Plantacje krzewów owocowych	737	202	535	96	77	75
w tym leszczyna	22	#	20	4	#	4
Szkółki drzew i krzewów owocowych	579	166	413	73	55	67
Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	68	5	63	14	10	10
Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	8	#	7	#	#	#

W hek

Powierzchnia upraw trwałych:

Ogółem	1869	171	1698	133	103	154
w tym:						
Plantacje drzew owocowych	1094	113	981	72	54	74
w tym orzech włoski	31	4	26	4	3	3
Plantacje krzewów owocowych	284	24	260	27	20	29
w tym leszczyna	18	#	18	0	#	1
Szkółki drzew i krzewów owocowych	158	23	135	18	11	26
Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	220	3	216	11	10	17
Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	41	#	40	#	#	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

tarach (dok.)

						Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:
7,83	12,92	18,06	25,46	39,25	198,00 Ogółem
7,24	12,14	17,28	24,34	38,15	191,09 Użytków rolnych
7,10	12,01	17,15	24,18	37,93	189,94	Użytków rolnych w dobrej kulturze

bezwzględnych

						Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych:
592	298	176	162	144	126 Ogółem
						w tym:
403	205	127	113	95	86 Plantacje drzew owocowych
135	70	40	33	29	27 w tym orzech włoski
120	57	29	26	30	25 Plantacje krzewów owocowych
5	–	3	#	–	# w tym leszczyna
81	41	25	30	26	15	Szkółki drzew i krzewów owocowych
13	3	5	3	#	3	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych
–	–	#	–	#	–	Szkółki drzew leśnych do celów handlowych

tarach

						Powierzchnia upraw trwałych:
246	155	138	171	131	468 Ogółem
						w tym:
150	72	78	103	48	329 Plantacje drzew owocowych
5	3	1	1	2	4 w tym orzech włoski
30	50	10	46	42	7 Plantacje krzewów owocowych
0	–	0	#	–	# w tym leszczyna
24	10	15	7	19	5	Szkółki drzew i krzewów owocowych
35	15	17	16	#	90	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych
–	–	#	–	#	–	Szkółki drzew leśnych do celów handlowych

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż według skali uprawy:						
Ogółem	28036	2955	25081	3733	2894	3549
Poniżej 1 ha	4936	2893	2043	1230	437	253
1– 2	4689	62	4627	2503	1243	595
2– 5	6494	–	6494	–	1214	2701
5–10	5289	–	5289	–	–	–
10–20	3731	–	3731	–	–	–
20 ha i więcej	2897	–	2897	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy:						
Ogółem	323393	1329	322064	4139	4940	9647
Poniżej 1 ha	2503	1267	1236	776	248	144
1– 2	6591	62	6529	3364	1848	884
2– 5	21145	–	21145	–	2844	8619
5–10	37385	–	37385	–	–	–
10–20	51380	–	51380	–	–	–
20 ha i więcej	204389	–	204389	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych według skali uprawy:						
Ogółem	173	12	161	9	10	10
Poniżej 1 ha	81	12	69	5	9	6
1– 2	39	–	39	4	–	3
2– 5	31	–	31	–	#	#
5–10	11	–	11	–	–	–
10–20	4	–	4	–	–	–
20 ha i więcej	7	–	7	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy:						
Ogółem	565	1	564	8	6	9
Poniżej 1 ha	33	1	32	2	3	2
1– 2	50	–	50	7	–	3
2– 5	92	–	92	–	#	#
5–10	71	–	71	–	–	–
10–20	45	–	45	–	–	–
20 ha i więcej	273	–	273	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż według skali uprawy:	
5517	2957	1801	1769	1469	1392	Ogółem
104	11	#	3	#	#	Poniżej 1 ha
243	30	5	5	#	#	1–2
2230	251	53	25	15	5	2–5
2940	1750	435	126	30	8	5–10
–	915	1306	1185	292	33	10–20
–	–	–	425	1128	1344	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy:	
27847	24984	21385	28870	36697	163556	Ogółem
59	5	#	2	#	#	Poniżej 1 ha
373	43	7	7	#	#	1–2
8375	964	197	80	49	18	2–5
19039	13492	3552	1017	224	60	5–10
–	10480	17628	18086	4658	528	10–20
–	–	–	9680	31761	162948	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych według skali uprawy:	
13	13	17	23	32	34	Ogółem
8	5	10	10	13	3	Poniżej 1 ha
4	6	5	5	7	5	1–2
#	–	#	7	10	9	2–5
–	#	–	#	#	7	5–10
–	–	–	–	#	3	10–20
–	–	–	–	–	7	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy:	
10	22	18	39	60	392	Ogółem
2	3	5	5	8	2	Poniżej 1 ha
5	8	6	6	8	7	1–2
#	–	#	23	27	28	2–5
–	#	–	#	#	46	5–10
–	–	–	–	#	35	10–20
–	–	–	–	–	273	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków według skali uprawy:						
Ogółem	12334	1669	10665	1219	1117	1542
Poniżej 1 ha	11321	1669	9652	1188	1089	1479
1– 2	640	–	640	31	20	43
2– 5	246	–	246	–	8	20
5–10	53	–	53	–	–	–
10–20	32	–	32	–	–	–
20 ha i więcej	42	–	42	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy:						
Ogółem	8856	261	8595	262	256	465
Poniżej 1 ha	2946	261	2685	225	214	353
1– 2	778	–	778	36	24	54
2– 5	669	–	669	–	19	58
5–10	335	–	335	–	–	–
10–20	428	–	428	–	–	–
20 ha i więcej	3701	–	3701	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych według skali uprawy:						
Ogółem	8718	190	8528	453	387	669
Poniżej 1 ha	807	178	629	175	102	104
1– 2	1336	12	1324	278	151	213
2– 5	3074	–	3074	–	134	352
5–10	1788	–	1788	–	–	–
10–20	940	–	940	–	–	–
20 ha i więcej	773	–	773	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy:						
Ogółem	102147	109	102038	480	588	1406
Poniżej 1 ha	440	97	343	104	62	58
1– 2	1910	12	1898	376	214	303
2– 5	9767	–	9767	–	312	1045
5–10	12309	–	12309	–	–	–
10–20	12693	–	12693	–	–	–
20 ha i więcej	65028	–	65028	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków według skali uprawy:	
2691	1487	828	794	597	390	Ogółem
2531	1346	713	654	439	213	Poniżej 1 ha
115	100	78	93	89	71	1–2
37	33	26	34	50	38	2–5
8	8	10	9	11	7	5–10
–	–	#	4	6	21	10–20
–	–	–	–	#	40	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy:	
1025	715	491	540	601	4240	Ogółem
738	453	243	224	158	77	Poniżej 1 ha
140	125	92	109	107	91	1–2
94	90	77	93	133	104	2–5
53	47	65	49	72	49	5–10
–	–	#	65	80	269	10–20
–	–	–	–	#	3649	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych według skali uprawy:	
1747	1241	934	1026	954	1117	Ogółem
153	55	23	11	3	3	Poniżej 1 ha
399	160	64	36	16	7	1–2
1036	704	406	286	110	46	2–5
159	301	410	513	313	92	5–10
–	21	31	173	456	259	10–20
–	–	–	7	56	710	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy:	
4777	4766	4641	6911	10219	68249	Ogółem
72	28	11	5	2	2	Poniżej 1 ha
588	235	94	55	24	10	1–2
3144	2374	1376	971	376	168	2–5
974	1885	2785	3655	2331	679	5–10
–	244	376	2074	6140	3860	10–20
–	–	–	152	1346	63530	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych według skali uprawy:						
Ogółem	2197	13	2184	36	39	57
Poniżej 1 ha	314	13	301	28	22	34
1– 2	381	–	381	8	11	9
2– 5	908	–	908	–	6	14
5–10	361	–	361	–	–	–
10–20	126	–	126	–	–	–
20 ha i więcej	107	–	107	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy:						
Ogółem	14482	3	14479	21	40	57
Poniżej 1 ha	109	3	106	9	8	10
1– 2	537	–	537	12	17	11
2– 5	2802	–	2802	–	15	36
5–10	2353	–	2353	–	–	–
10–20	1621	–	1621	–	–	–
20 ha i więcej	7060	–	7060	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku według skali uprawy:						
Ogółem	7807	176	7631	421	351	617
Poniżej 1 ha	591	164	427	153	83	75
1– 2	1200	12	1188	268	141	206
2– 5	2903	–	2903	–	127	336
5–10	1670	–	1670	–	–	–
10–20	795	–	795	–	–	–
20 ha i więcej	648	–	648	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy:						
Ogółem	87638	105	87533	459	549	1349
Poniżej 1 ha	375	93	282	97	56	52
1– 2	1717	12	1705	361	198	294
2– 5	9284	–	9284	–	295	1003
5–10	11364	–	11364	–	–	–
10–20	10659	–	10659	–	–	–
20 ha i więcej	54238	–	54238	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych według skali uprawy:	
241	272	293	416	393	437	Ogółem
110	55	29	14	7	#	Poniżej 1 ha
90	116	77	48	17	5	1–2
37	94	168	296	220	73	2–5
4	7	18	55	137	140	5–10
–	–	#	#	11	112	10–20
–	–	–	#	#	105	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy:	
290	479	704	1380	1812	9696	Ogółem
38	21	11	5	4	#	Poniżej 1 ha
118	166	105	75	25	8	1–2
108	245	468	928	747	255	2–5
26	47	105	329	876	971	5–10
–	–	#	#	125	1458	10–20
–	–	–	#	#	7002	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku według skali uprawy:	
1573	1087	788	852	868	1074	Ogółem
71	26	10	#	4	3	Poniżej 1 ha
366	124	36	25	17	5	1–2
985	649	384	261	118	43	2–5
151	270	333	441	355	120	5–10
–	18	25	117	332	303	10–20
–	–	–	6	42	600	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy:	
4479	4286	3935	5528	8401	58548	Ogółem
47	18	7	#	3	2	Poniżej 1 ha
542	184	56	37	26	7	1–2
2966	2185	1326	929	426	153	2–5
924	1689	2241	3036	2574	901	5–10
–	209	306	1398	4372	4374	10–20
–	–	–	127	999	53112	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych według skali uprawy:						
Ogółem	639	273	366	52	52	56
Poniżej 0,1 ha	271	181	90	19	19	18
0,1–0,5	204	83	121	22	19	17
0,5–1	55	8	47	7	6	12
1–2	41	#	40	4	6	7
2–5	42	–	42	–	#	#
5 ha i więcej	26	–	26	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy:						
Ogółem	954	28	926	15	22	30
Poniżej 0,1 ha	10	6	4	1	1	1
0,1–0,5	42	15	26	5	5	4
0,5–1	38	6	32	5	4	9
1–2	53	#	52	5	8	10
2–5	121	–	121	–	#	#
5 ha i więcej	690	–	690	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami według skali uprawy:						
Ogółem	99	30	69	14	28	5
Poniżej 0,05 ha	19	10	9	3	#	#
0,05–0,1	17	11	6	#	#	–
0,1–0,2	22	7	15	4	3	#
0,2–0,5	13	#	12	3	5	–
0,5 ha i więcej	28	#	27	#	18	#
W hek						
Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy:						
Ogółem	28	3	25	3	12	3
Poniżej 0,05 ha	0	0	0	0	#	#
0,05–0,1	1	1	0	#	#	–
0,1–0,2	3	1	2	0	0	#
0,2–0,5	3	#	3	1	1	–
0,5 ha i więcej	20	#	20	#	10	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych według skali uprawy:	
78	45	15	20	16	32	Ogółem
15	9	#	6	#	#	Poniżej 0,1 ha
28	18	3	6	4	4	0,1–0,5
12	3	#	#	#	3	0,5–1
14	4	#	#	#	#	1–2
7	11	7	4	6	3	2–5
#	–	–	#	#	20	5 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy:	
64	42	24	34	39	658	Ogółem
1	0	#	0	#	#	Poniżej 0,1 ha
6	4	1	2	1	1	0,1–0,5
8	2	#	#	#	2	0,5–1
19	4	#	#	#	#	1–2
18	32	20	13	19	8	2–5
#	–	–	#	#	645	5 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami według skali uprawy:	
10	3	3	4	#	–	Ogółem
#	–	#	–	#	–	Poniżej 0,05 ha
#	–	#	#	–	–	0,05–0,1
3	#	#	–	#	–	0,1–0,2
3	–	–	#	–	–	0,2–0,5
#	#	–	#	–	–	0,5 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy:	
3	1	0	3	#	–	Ogółem
#	–	#	–	#	–	Poniżej 0,05 ha
#	–	#	#	–	–	0,05–0,1
0	#	#	–	#	–	0,1–0,2
1	–	–	#	–	–	0,2–0,5
#	#	–	#	–	–	0,5 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek według skali uprawy:						
Ogółem	297	103	194	37	35	17
Poniżej 1 ha	251	103	148	32	30	10
1– 2	26	–	26	5	4	6
2– 5	15	–	15	–	#	#
5–10	3	–	3	–	–	–
10–20	#	–	#	–	–	–
20 ha i więcej	–	–	–	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy:						
Ogółem	174	4	171	18	15	15
Poniżej 1 ha	50	4	46	11	6	4
1– 2	36	–	36	7	6	8
2– 5	43	–	43	–	#	#
5–10	21	–	21	–	–	–
10–20	#	–	#	–	–	–
20 ha i więcej	–	–	–	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy:						
Ogółem	3409	912	2497	442	282	330
Poniżej 1 ha	3246	911	2335	418	264	305
1– 2	73	#	72	24	8	7
2– 5	50	–	50	–	10	18
5–10	20	–	20	–	–	–
10–20	13	–	13	–	–	–
20 ha i więcej	7	–	7	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy:						
Ogółem	1536	160	1376	117	86	129
Poniżej 1 ha	642	159	483	88	54	62
1– 2	91	#	90	28	10	10
2– 5	144	–	144	–	22	56
5–10	137	–	137	–	–	–
10–20	184	–	184	–	–	–
20 ha i więcej	339	–	339	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek według skali uprawy:	
43	26	8	11	10	7	Ogółem
36	21	5	6	6	#	Poniżej 1 ha
#	#	#	#	#	#	1–2
5	3	#	#	#	#	2–5
–	–	–	#	#	#	5–10
–	–	–	#	–	#	10–20
–	–	–	–	–	–	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy:	
29	16	7	28	15	26	Ogółem
12	6	2	2	2	#	Poniżej 1 ha
#	#	#	#	#	#	1–2
15	7	#	#	#	#	2–5
–	–	–	#	#	#	5–10
–	–	–	#	–	#	10–20
–	–	–	–	–	–	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy:	
564	287	169	160	141	122	Ogółem
535	272	158	146	129	108	Poniżej 1 ha
13	6	3	5	#	4	1–2
7	#	3	#	5	3	2–5
9	4	3	#	3	–	5–10
–	3	#	4	#	3	10–20
–	–	–	#	#	4	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy:	
203	132	103	156	109	342	Ogółem
108	52	33	30	27	28	Poniżej 1 ha
17	8	4	5	#	6	1–2
24	#	7	#	13	9	2–5
55	33	20	#	22	–	5–10
–	33	#	58	#	45	10–20
–	–	–	#	#	254	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę:						
Poplonów jarych	1758	124	1634	158	126	189
Poplonów ozimych	2467	123	2344	160	137	184
Grzybów jadalnych	28	13	15	4	#	4
W hek						
Powierzchnia uprawy:						
Poplonów jarych	11756	42	11714	137	147	314
Poplonów ozimych	24009	49	23960	166	188	385
Grzybów jadalnych	2	1	1	0	#	0
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę na przyoranie (nawozy zielone):						
Ogółem	88	36	52	9	4	6
Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	40	31	9	#	3	–
Łubinu gorzkiego	12	–	12	#	–	–
Seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych	5	–	5	#	#	–
Traw polowych	6	#	5	#	–	–
Innych upraw	26	4	22	3	–	6
W hek						
Powierzchnia uprawy na przyoranie (nawozów zielonych):						
Ogółem	160	3	157	6	4	6
Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	16	2	14	#	2	–
Łubinu gorzkiego	20	–	20	#	–	–
Seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych	5	–	5	#	#	–
Traw polowych	10	#	10	#	–	–
Innych upraw	108	1	107	2	–	6
NAWAD						
W hek						
Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku:						
Ogółem	621	9	613	8	10	14
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie:						
Ogółem	21998	3886	18112	2413	1858	2479
W sztukach						
Pogłowie zwierząt gospodarskich:						
Ogółem	288762	11982	276781	6871	3179	6924

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (dok.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę:
326	216	165	161	149	144 Poplonów jarych
377	284	240	302	316	344 Poplonów ozimych
#	#	–	#	#	– Grzybów jadalnych

tarach

						Powierzchnia upraw:
783	720	724	896	1345	6649 Poplonów jarych
1209	1310	1419	2190	3305	13788 Poplonów ozimych
#	#	–	#	#	– Grzybów jadalnych

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawy na przyoranie (nawozy zielone):
7	4	4	5	7	6 Ogółem
–	–	#	#	#	#	Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)
3	#	#	#	#	# Łubinu gorzkiego
–	–	#	#	#	–	Seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych
#	–	–	–	#	# Traw polowych
4	3	#	#	#	# Innych upraw

tarach

						Powierzchnia uprawy na przyoranie (nawozów zielonych):
8	4	5	4	30	91 Ogółem
–	–	#	#	#	#	Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)
4	#	#	#	#	# Łubinu gorzkiego
–	–	#	#	#	–	Seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych
#	–	–	–	#	# Traw polowych
4	3	#	#	#	# Innych upraw

NIANIE

tarach

						Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku:
34	9	16	12	12	498 Ogółem

GOSPODARSKIE

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie:
4068	2368	1448	1446	1163	869 Ogółem

dużych

						Pogłowie zwierząt gospodarskich:
24111	27007	25944	37096	42591	103058 Ogółem

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące bydło według skali chowu:						
Ogółem	6962	110	6852	176	247	583
1–2 szt.	1723	92	1631	118	159	318
3–9	2701	13	2688	48	83	241
10 szt. i więcej	2538	5	2533	10	5	24
W sztu						
Pogłowie bydła według skali chowu:						
Ogółem	122784	1251	121533	545	782	1881
1–2 szt.	2620	105	2515	163	232	486
3–9	14188	54	14134	203	376	1064
10 szt. i więcej	105976	1092	104884	179	174	331
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące krowy według skali chowu:						
Ogółem	5221	80	5141	111	170	380
1–2 szt.	2933	72	2861	100	156	344
3–9	1230	4	1226	9	12	34
10 szt. i więcej	1058	4	1054	#	#	#
W sztu						
Pogłowie krów według skali chowu:						
Ogółem	48282	629	47653	168	300	588
1–2 szt.	3848	73	3775	111	190	411
3–9	6149	20	6129	34	39	150
10 szt. i więcej	38285	536	37749	#	#	#
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną według skali chowu:						
Ogółem	10341	316	10025	445	505	1074
1– 2 szt.	1129	143	986	190	159	231
3– 9	1845	92	1753	165	210	381
10– 49	4321	76	4245	82	130	434
50– 99	1535	#	1533	6	6	23
100–199	968	#	967	#	–	4
200 szt. i więcej	543	#	541	#	–	#
W sztu						
Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu:						
Ogółem	603112	3455	599657	3228	4221	13072
1– 2 szt.	1902	242	1660	321	277	397
3– 9	10179	321	9858	750	1103	2065
10– 49	105411	1513	103898	1406	2386	8323
50– 99	107939	#	107803	389	455	1387
100–199	129254	#	129147	#	–	497
200 szt. i więcej	248426	#	247291	#	–	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące bydło według skali chowu:
1604	1277	868	907	713	477 Ogółem
529	262	124	67	40	14 1–2 szt.
861	647	346	244	162	56 3–9
214	368	398	596	511	407 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie bydła według skali chowu:
8369	10335	10381	17359	19092	52789 Ogółem
815	427	207	104	63	18 1–2 szt.
4331	3613	1924	1357	938	328 3–9
3223	6295	8250	15898	18091	52443 10 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące krowy według skali chowu:
1146	951	664	726	589	404 Ogółem
875	588	319	238	166	75 1–2 szt.
241	284	232	210	137	67 3–9
30	79	113	278	286	262 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie krów według skali chowu:
2646	3352	3529	6633	7598	22839 Ogółem
1134	805	457	330	238	99 1–2 szt.
1084	1401	1165	1145	738	373 3–9
428	1146	1907	5158	6622	22367 10 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną według skali chowu:
2538	1788	1149	1117	865	544 Ogółem
228	79	38	32	25	4 1–2 szt.
545	237	90	60	49	16 3–9
1517	990	472	356	191	73 10–49
200	363	337	318	195	85 50–99
41	106	170	264	244	137 100–199
7	13	42	87	161	229 200 szt. i więcej

kach

						Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu:
58373	72235	73887	95672	104943	174026 Ogółem
387	124	61	49	39	5 1–2 szt.
3230	1414	547	368	288	93 3–9
34484	26804	13092	9948	5388	2067 10–49
13049	25519	23662	22696	14598	6048 50–99
4967	13551	21909	35253	33956	18853 100–199
2256	4823	14616	27358	50674	146960 200 szt. i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące lochy według skali chowu:						
Ogółem	8033	126	7907	148	218	657
1– 2 szt.	3376	113	3263	115	175	509
3– 9	3211	10	3201	29	40	137
10–49	1346	#	1344	3	3	10
50 szt. i więcej	100	#	99	#	–	#
W sztu						
Pogłowie loch według skali chowu:						
Ogółem	57627	313	57314	381	423	1483
1– 2 szt.	5000	143	4857	149	225	697
3– 9	15677	40	15637	132	160	539
10–49	23863	#	23820	50	38	127
50 szt. i więcej	13087	#	13000	#	–	#
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące owce według skali chowu:						
Ogółem	181	15	166	21	27	29
1– 4 szt.	94	14	80	15	13	13
5– 9	38	#	37	3	5	10
10–19	21	–	21	#	3	4
20–49	18	–	18	#	6	#
50 szt. i więcej	10	–	10	–	–	–
W sztu						
Pogłowie owiec według skali chowu:						
Ogółem	3094	44	3050	96	326	201
1– 4 szt.	213	37	176	29	24	34
5– 9	250	#	243	19	28	66
10–19	279	–	279	#	34	54
20–49	613	–	613	#	240	#
50 szt. i więcej	1739	–	1739	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące kozy według skali chowu:						
Ogółem	788	179	609	118	124	97
1–4 szt.	672	169	503	97	89	79
5–9	83	11	72	7	24	17
10 szt. i więcej	34	–	34	14	11	#
W sztu						
Pogłowie kóz według skali chowu:						
Ogółem	2984	367	2617	906	572	250
1–4 szt.	1226	293	933	177	157	135
5–9	493	74	419	42	131	105
10 szt. i więcej	1265	–	1265	687	284	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące lochy według skali chowu:
2006	1568	1028	1015	787	480 Ogółem
1238	646	247	186	111	36 1–2 szt.
701	801	577	501	299	116 3–9
66	115	200	324	364	259 10–49
#	6	4	4	13	69 50 szt. i więcej

kach

						Pogłowie loch według skali chowu:
5768	8269	6603	8486	9581	16320 Ogółem
1874	1012	386	296	170	48 1–2 szt.
2833	3825	2984	2744	1757	663 3–9
1011	1738	2976	5206	6638	6036 10–49
#	1694	257	240	1016	9573 50 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące owce według skali chowu:
29	16	11	10	8	15 Ogółem
15	6	6	3	4	5 1–4 szt.
11	#	#	#	#	# 5–9
3	4	#	#	#	# 10–19
–	3	–	#	#	3 20–49
–	#	#	3	–	4 50 szt. i więcej

kach

						Pogłowie owiec według skali chowu:
148	277	235	387	74	1306 Ogółem
35	10	13	7	12	12 1–4 szt.
74	#	#	#	#	# 5–9
39	55	#	#	#	# 10–19
–	130	–	#	#	74 20–49
–	#	#	293	–	1184 50 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące kozy według skali chowu:
131	68	21	24	17	9 Ogółem
119	56	19	23	15	6 1–4 szt.
11	8	#	#	#	# 5–9
#	4	#	–	#	# 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie kóz według skali chowu:
321	273	62	45	53	135 Ogółem
241	106	34	39	30	14 1–4 szt.
63	44	#	#	#	# 5–9
#	123	#	–	#	# 10 szt. i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące drób kurzy według skali chowu:						
Ogółem	16735	2954	13781	2073	1604	2094
1– 49 szt.	14865	2815	12050	1869	1435	1831
50– 149	1661	110	1551	185	158	228
150– 499	103	#	102	5	8	28
500–1999	12	–	12	#	–	#
2000–4999	3	–	3	#	–	–
5000–9999	12	3	9	3	#	#
10000 szt. i więcej	78	24	54	8	#	4
W szt.						
Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu:						
Ogółem	4610530	1076004	3534526	628467	67409	155593
1– 49 szt.	275516	41690	233826	34161	26468	35140
50– 149	110937	7405	103532	12698	10356	15028
150– 499	23535	#	23130	888	1879	6956
500–1999	9179	–	9179	#	–	#
2000–4999	8431	–	8431	#	–	–
5000–9999	93676	20500	73176	24360	#	#
10000 szt. i więcej	4089256	1006004	3083252	549500	#	88425
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące kury nioski według skali chowu:						
Ogółem	15164	2672	12492	1859	1457	1899
1– 49 szt.	14385	2626	11759	1778	1398	1799
50– 149	665	39	626	75	56	77
150– 499	74	–	74	3	#	20
500–1999	10	–	10	#	–	#
2000–4999	3	–	3	–	–	#
5000–9999	7	3	4	–	#	–
10000 szt. i więcej	20	4	16	#	–	#
W szt.						
Pogłowie kur niosek według skali chowu:						
Ogółem	979393	118376	861017	47650	31421	61649
1– 49 szt.	232773	34196	198577	28263	22395	29654
50– 149	42523	2680	39843	5028	3526	4975
150– 499	17209	–	17209	524	#	5220
500–1999	8010	–	8010	#	–	#
2000–4999	6055	–	6055	–	–	#
5000–9999	46000	17500	28500	–	#	–
10000 szt. i więcej	626823	64000	562823	#	–	#
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące brojlery kurze według skali chowu:						
Ogółem	2448	226	2222	309	253	365
1– 49 szt.	2185	180	2005	274	232	329
50– 149	188	24	164	25	17	29
150– 499	9	#	8	–	#	3
500–1999	–	–	–	–	–	–
2000–4999	#	–	#	#	–	–
5000–9999	8	#	6	3	#	#
10000 szt. i więcej	57	19	38	6	#	3

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące drób kurzy według skali chowu:
3240	1755	981	928	697	409 Ogółem
2861	1510	841	803	593	307 1–49 szt.
345	229	129	113	97	67 50–149
23	11	8	8	4	7 150–499
3	3	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	#	# 5000–9999
7	#	#	#	#	26 10000 szt. i więcej

kach

						Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu:
263348	122533	70923	72875	306201	1847177 Ogółem
56219	30151	17210	15875	12233	6369 1–49 szt.
22569	15262	8485	7769	6772	4593 50–149
4858	2202	1453	2054	793	2047 150–499
1900	2358	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	#	# 5000–9999
175736	#	#	#	#	1815968 10000 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące kury nioski według skali chowu:
2903	1605	906	849	644	370 Ogółem
2746	1503	843	793	584	315 1–49 szt.
131	89	57	48	57	36 50–149
19	10	5	6	#	7 150–499
3	#	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
#	–	–	–	#	# 5000–9999
#	#	–	–	–	11 10000 szt. i więcej

kach

						Pogłowie kur niosek według skali chowu:
111582	75738	21440	19534	22885	469118 Ogółem
46218	26446	15158	14067	10431	5945 1–49 szt.
7994	5742	3417	2957	4054	2150 50–149
3930	2250	850	1510	#	2025 150–499
1900	#	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
#	–	–	–	#	# 5000–9999
#	#	–	–	–	449498 10000 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące broj- lery kurze według skali chowu:
531	275	161	144	105	79 Ogółem
496	251	147	127	98	51 1–49 szt.
29	23	11	15	5	10 50–149
#	–	#	–	–	– 150–499
–	–	–	–	–	– 500–1999
–	–	–	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	–	# 5000–9999
4	#	#	#	#	17 10000 szt. i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W sztu						
Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu:						
Ogółem	3516657	950401	2566256	524072	30647	86924
1– 49 szt.	52742	3619	49123	6561	5436	7827
50– 149	12679	1482	11197	1595	1242	2095
150– 499	2352	#	2052	–	#	877
500–1999	–	–	–	–	–	–
2000–4999	#	–	#	#	–	–
5000–9999	65460	#	50460	24360	#	#
10000 szt. i więcej	3379074	930000	2449074	487206	#	67425
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące konie według skali chowu:						
Ogółem	1037	62	975	72	83	118
1 szt.	395	47	348	28	30	58
2	221	4	217	20	16	26
3–9	345	10	335	23	34	31
10 szt. i więcej	76	#	75	#	3	3
W sztu						
Pogłowie koni według skali chowu:						
Ogółem	4162	295	3867	159	233	318
1 szt.	395	47	348	28	30	58
2	442	8	434	40	32	52
3–9	1543	46	1497	81	131	150
10 szt. i więcej	1782	#	1588	#	40	58
CIĄGNIKI, MASZYNY						
W liczbach						
Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:						
Ogółem	21197	1133	20064	1504	1627	2698
Do 15 kW	742	92	650	186	137	145
15– 25	8925	460	8465	708	761	1262
25– 40	8731	335	8396	376	454	874
40– 60	7619	205	7414	236	314	553
60–100	4660	87	4573	52	41	75
100 kW i więcej	1471	4	1467	8	8	12
W sztu						
Liczba ciągników o mocy silnika:						
Ogółem	38721	1346	37375	1696	1849	3139
Do 15 kW	861	128	733	200	157	155
15– 25	9597	516	9081	758	805	1350
25– 40	10240	369	9871	418	487	931
40– 60	9473	240	9233	251	346	600
60–100	6228	88	6140	58	46	90
100 kW i więcej	2322	5	2317	11	8	13

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (dok.)

kach

						Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu:
136579	40839	46488	50461	281426	1368820 Ogółem
11849	6251	3872	3268	2719	1340 1–49 szt.
2059	1528	595	1083	304	696 50–149
#	–	#	–	–	– 150–499
–	–	–	–	–	– 500–1999
–	–	–	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	–	# 5000–9999
122236	#	#	#	#	1358084 10000 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące konie według skali chowu:
232	154	86	82	64	84 Ogółem
88	63	24	24	18	15 1 szt.
51	38	19	14	16	17 2
72	46	33	38	19	39 3–9
21	7	10	6	11	13 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie koni według skali chowu:
843	450	373	307	343	841 Ogółem
88	63	24	24	18	15 1 szt.
102	76	38	28	32	34 2
332	208	151	167	89	188 3–9
321	103	160	88	204	604 10 szt. i więcej

I URZĄDZENIA ROLNICZE

bezwzględnych

						Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:
5051	2865	1757	1744	1452	1366 Ogółem
67	35	26	26	15	13 Do15 kW
2300	1265	694	655	485	335 15–25
2072	1436	929	922	753	580 25–40
1484	1262	958	986	846	775 40–60
337	514	611	900	1009	1034 60–100
45	59	85	151	304	795 100 kW i więcej

kach

						Liczba ciągników o mocy silnika:
6881	5165	3806	4383	4218	6238 Ogółem
81	41	28	33	20	18 Do15 kW
2444	1343	748	714	531	388 15–25
2277	1656	1084	1141	936	941 25–40
1649	1503	1175	1271	1128	1310 40–60
372	554	681	1055	1261	2023 60–100
58	68	90	169	342	1558 100 kW i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
CIĄGNIKI, MASZYNY						
W liczbach						
Gospodarstwa posiadające ma- szyny i urządzenia rolnicze:						
Kombajny zbożowe	6664	21	6643	37	60	136
Kombajny ziemniaczane	2674	23	2651	19	22	53
Kombajny buraczane	1960	6	1954	#	#	13
Silosokombajny	352	–	352	#	#	5
Kosiarki ciągnikowe	9034	120	8914	216	309	682
Przyczepy zbierające	3589	37	3552	44	61	151
Prasy zbierające	6749	42	6707	81	117	330
Ładowacze	7083	51	7032	75	107	221
Kopaczki do ziemniaków	5517	160	5357	310	341	680
Sadzarki do ziemniaków	7537	120	7417	176	258	596
Rozsiewacze nawozów i wapna	14999	242	14757	506	666	1499
Rozrzutniki obornika	10460	106	10354	180	266	746
Agregaty uprawowe	13355	375	12980	604	658	1238
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	12796	187	12609	311	432	968
Dojarki bańkowe	3555	35	3520	28	61	168
Dojarki rurociągowe	536	–	536	–	5	7
W sztu						
Liczba maszyn i urządzeń rolni- czych:						
Kombajny zbożowe	6912	21	6891	37	60	137
Kombajny ziemniaczane	2718	23	2695	19	22	54
Kombajny buraczane	2016	6	2010	#	#	13
Silosokombajny	371	–	371	#	#	5
Kosiarki ciągnikowe	9525	137	9388	221	310	689
Przyczepy zbierające	3794	53	3741	45	63	154
Prasy zbierające	7174	42	7132	81	117	333
Ładowacze	8276	51	8225	76	109	228
Kopaczki do ziemniaków	5551	160	5391	320	343	680
Sadzarki do ziemniaków	7590	120	7470	176	258	598
Rozsiewacze nawozów i wapna	16697	243	16454	508	672	1512
Rozrzutniki obornika	10789	107	10682	180	269	746
Agregaty uprawowe	21234	672	20562	1054	1163	2100
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	13326	188	13138	312	433	972
Dojarki bańkowe	3782	37	3745	28	62	170
Dojarki rurociągowe	627	–	627	–	5	7
NAWO						
W liczbach						
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:						
Ogółem	28111	3078	25033	3832	2911	3547
Mineralne	28022	3043	24979	3820	2905	3542
azotowe	25594	2188	23406	3242	2537	3258
fosforowe	2217	137	2080	254	179	236
potasowe	2541	43	2498	275	221	282
wieloskładnikowe	22008	2030	19978	2715	2166	2723
Wapniowe	6090	243	5847	399	344	500

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I URZĄDZENIA ROLNICZE (dok.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze:
778	1115	999	1231	1171	1116 Kombajny zbożowe
392	557	417	439	433	319 Kombajny ziemniaczane
125	242	302	457	432	380 Kombajny buraczane
23	47	46	74	70	85 Silosokombajny
2014	1647	1131	1145	975	795 Kosiarki ciągnikowe
666	653	511	638	498	330 Przyczepy zbierające
1258	1248	947	1064	918	744 Prasy zbierające
1073	1241	1015	1207	1072	1021 Ładowacze
1646	933	507	452	296	192 Kopaczki do ziemniaków
1836	1466	920	952	738	475 Sadzarki do ziemniaków
3870	2477	1572	1581	1342	1244 Rozsiewacze nawozów i wapna
2618	1957	1292	1333	1096	866 Rozrzutniki obornika
2917	2030	1426	1515	1323	1269 Agregaty uprawowe
3102	2224	1493	1546	1325	1208 Polowe opryskiwacze ciągnikowe
760	763	541	586	414	199 Dojarki bańkowe
17	28	50	105	146	178 Dojarki rurociągowe

kach

						Liczba maszyn i urządzeń rolniczych:
781	1126	1005	1245	1205	1295 Kombajny zbożowe
394	558	419	439	444	346 Kombajny ziemniaczane
125	244	303	463	446	413 Kombajny buraczane
23	48	49	76	74	94 Silosokombajny
2041	1686	1174	1230	1077	960 Kosiarki ciągnikowe
676	666	524	675	544	394 Przyczepy zbierające
1269	1272	976	1142	1024	918 Prasy zbierające
1102	1313	1125	1420	1329	1523 Ładowacze
1654	938	509	454	299	194 Kopaczki do ziemniaków
1839	1475	925	965	749	485 Sadzarki do ziemniaków
3938	2598	1702	1795	1714	2015 Rozsiewacze nawozów i wapna
2627	1968	1302	1359	1154	1077 Rozrzutniki obornika
4451	3001	2019	2253	2006	2515 Agregaty uprawowe
3117	2241	1521	1612	1415	1515 Polowe opryskiwacze ciągnikowe
787	810	567	623	449	249 Dojarki bańkowe
19	37	53	105	151	250 Dojarki rurociągowe

ŻENIE

bezwzględnych

						Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:
5444	2925	1790	1765	1452	1367 Ogółem
5427	2921	1789	1761	1450	1364 Mineralne
5212	2855	1767	1738	1441	1356 azotowe
496	251	157	154	153	200 fosforowe
536	279	162	195	215	333 potasowe
4386	2469	1530	1547	1269	1173 wieloskładnikowe
1158	692	545	679	668	862 Wapniowe

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
A. OGÓŁEM (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
NAWO						
W liczbach						
Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:						
Ogółem	15618	1599	14019	1298	1074	1753
Obornik	15422	1581	13841	1264	1044	1725
Gnojówkę	7222	108	7114	257	331	680
Gnojowicę	1580	56	1524	69	86	159
W kilo						
Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze:						
Ogółem	184,7	74,7	185,4	111,6	111,2	110,9
PRACUJĄCY W GOSPO						
W tysią						
Liczba pełnozatrudnionych^a:						
Ogółem	43,1	4,2	38,9	3,3	2,9	3,8
METODY PRO						
Metody						
W liczbach						
Gospodarstwa stosujące:						
Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	24580	3993	3343	2721
Uprawę konserwującą (płytką orkę)	x	x	1765	129	448	147
Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)	x	x	674	155	125	#
W hek						
Powierzchnia na której zastosowano:						
Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	401265	4426	6147	8777
Uprawę konserwującą (płytką orkę)	x	x	15939	178	885	282
Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)	x	x	21281	157	45	#
Budynki						
W liczbach						
Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie:						
Obory	x	x	8721	559	588	696
Chlewnie	x	x	12344	1321	1098	1186
Kurniki dla niosek	x	x	13452	2153	2002	1838
W szt						
Liczba stanowisk w:						
Oborach	x	x	153461	2139	2267	3692
Chlewniach	x	x	737303	9180	9670	18126
Kurnikach dla niosek	x	x	1904953	106642	52120	113306
Środki						
W liczbach						
Gospodarstwa rolne stosujące środki ochrony roślin:						
Ogółem	x	x	23571	3563	3232	2475

^a Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczycy, kontraktowych i pozostałych osób oraz pomocą

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	
ŻENIE (dok.)						
bezwzględnych						
						Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:
3253	2043	1338	1366	1083	811 Ogółem
3216	2032	1329	1358	1078	795 Obornik
1616	1196	865	937	735	497 Gnojówkę
348	238	155	158	152	159 Gnojowicę
gramach						
120,9	172,7	181,1	175,0	123,3	220,8	Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze:
					 Ogółem
DARSTWIE ROLNYM						
cach AWU						
7,4	4,7	3,2	3,4	3,0	7,3	Liczba pełnozatrudnionych^a:
					 Ogółem
DUKCJI ROLNEJ^b						
uprawy gleby						
bezwzględnych						
						Gospodarstwa stosujące:
5367	2941	1697	1773	1437	1308	Orkę pługiem lemieszowym lub tale-
484	168	121	123	72	76 rzowym
89	78	15	11	50	147	Uprawę konserwującą (płytką orkę)
						Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)
tarach						
						Powierzchnia na której zastosowano:
32241	28679	24975	37236	46196	212588	Orkę pługiem lemieszowym lub tale-
2474	902	848	1162	1335	7874 rzowym
423	180	86	143	823	19419	Uprawę konserwującą (płytką orkę)
						Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)
inwentarskie						
bezwzględnych						
						Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie:
2308	1491	909	932	746	492 Obory
3071	1859	1096	1232	872	610 Chlewnie
3158	1646	832	819	629	375 Kurniki dla niosek
kach						
						Liczba stanowisk w:
18967	15204	13060	19781	22618	55733 Oborach
82315	84395	77939	130502	111732	213445 Chlewniach
110028	112081	63912	48370	378939	919555 Kurnikach dla niosek
ochrony roślin						
bezwzględnych						
						Gospodarstwa rolne stosujące środki ochrony roślin:
5309	2768	1692	1773	1433	1324 Ogółem

sąsiedzka. ^b Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
INFORMA W liczbach						
GOSPODARSTWA OGÓŁEM	36585	8814	27771	5017	3512	4067
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:						
Wyższe	3213	728	2485	573	348	391
Policealne	574	172	402	94	51	69
Średnie zawodowe	8940	1954	6986	1245	853	934
Średnie ogólnokształcące	1815	503	1312	312	222	253
Zasadnicze zawodowe	16947	3457	13490	2149	1617	1906
Gimnazjalne, podstawowe	4609	1753	2856	572	391	465
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	488	248	240	72	30	49
Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze:						
Wyższe	621	59	562	84	58	62
Policealne	177	49	128	20	7	25
Średnie zawodowe	3995	613	3382	394	273	319
Zasadnicze zawodowe	4062	293	3769	291	223	347
Kurs rolniczy	8359	1410	6949	1014	733	966
Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:						
Do 1 roku	788	304	484	120	85	82
2– 5	3945	936	3009	610	385	432
6–10	5891	1412	4479	993	695	733
11–20	11632	2219	9413	1615	1151	1433
21 lat i więcej	14328	3942	10386	1679	1196	1387
Gospodarstwa, w których użytkownik planuje do 2013 roku przejść na emeryturę lub rentę i przekazać gospodarstwo rolne następcy:						
Ogółem	3693	817	2876	379	244	369
Gospodarstwa prowadzące zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym w zakresie:						
Ogółem	1500	124	1376	134	117	232
Agroturystyki	128	15	113	17	17	21
Rękodzieła	15	6	9	#	#	#
Przetwórstwa produktów rolnych ...	38	9	29	#	4	4

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

CJE OGÓLNE

bezwzględnych

5828	3034	1826	1797	1485	1205 GOSPODARSTWA OGÓŁEM
						Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie ogólne:
467	210	122	113	107	154 Wyższe
72	33	27	19	20	17 Policealne
1396	726	463	511	450	408 Średnie zawodowe
232	104	62	39	38	50 Średnie ogólnokształcące
2917	1633	995	978	772	523 Zasadnicze zawodowe
695	308	149	130	95	51 Gimnazjalne, podstawowe
49	20	8	7	3	# Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego
						Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze:
75	63	37	39	48	96 Wyższe
22	12	14	8	7	13 Policealne
674	394	311	360	336	321 Średnie zawodowe
734	567	448	470	384	305 Zasadnicze zawodowe
1676	911	477	517	403	252 Kurs rolniczy
						Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres:
72	52	26	23	19	5 Do 1 roku
611	346	242	172	134	77 2–5
887	419	235	217	156	144 6–10
2041	994	556	628	518	477 11–20
2217	1223	767	757	658	502 21 lat i więcej
						Gospodarstwa, w których użytkownik planuje do 2013 roku przejść na emeryturę lub rentę i przekazać gospodarstwo rolne następcy:
663	413	269	263	191	85 Ogółem
						Gospodarstwa prowadzące zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym w zakresie:
332	192	105	96	76	92 Ogółem
18	17	4	#	9	8 Agroturystyki
–	#	–	–	#	– Rękodziela
6	5	4	#	#	#	.. Przetwórstwa produktów rolnych

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
INFORMA W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym w zakresie (dok.):						
Produkcji energii odnawialnej	20	#	19	#	#	5
Przetwarzania surowego drewna w gospodarstwie	22	#	21	#	3	3
Akwakultury	113	7	106	9	9	16
Rolniczych prac kontraktowych	624	18	606	43	43	96
Nierolniczych prac kontraktowych	44	11	33	5	–	3
Leśnictwa	25	3	22	#	#	–
Innych działalności	558	54	504	54	45	90
Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%:						
Ogółem	359	70	289	41	38	74
Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego:						
Ogółem	2593	365	2228	386	322	375
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W liczbach						
Gospodarstwa z powierzchnią:						
Ogółem	36554	8783	27771	5017	3512	4067
Użytków rolnych	36106	8335	27771	5017	3512	4067
użytków rolnych w dobrej kulturze	35810	8149	27661	4977	3490	4053
pod zasiewami	30034	4097	25937	4183	3113	3769
gruntów ugorowanych	3038	837	2201	455	322	358
ogrodów przydomowych	8602	3380	5222	992	661	759
łąk trwałych	18804	2146	16658	2165	1842	2344
pastwisk trwałych	2571	91	2480	194	184	248
upraw trwałych	3619	992	2627	480	302	357
w tym sadów	3400	912	2488	442	282	330
użytków rolnych pozostałych	3339	464	2875	512	536	483
Lasów i gruntów leśnych	7688	659	7029	649	616	869
Pozostałych gruntów	32551	7916	24635	4244	3022	3571

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

CJE OGÓLNE (dok.)

bezwzględnych

#	#	#	#	#	#	
					5	Gospodarstwa prowadzące zarobkową działalność gospodarczą inną niż rolnicza bezpośrednio związaną z gospodarstwem rolnym w zakresie (dok.):
					 Produkcji energii odnawialnej
4	#	#	#	3	#	Przetwarzania surowego drewna
18	8	6	10	6	24 w gospodarstwie
167	106	60	40	26	25 Akwakultury
10	#	3	#	3	6 Rolniczych prac kontraktowych
7	3	#	5	3	–	Nierolniczych prac kontraktowych
111	59	32	40	35	38 Leśnictwa
					 Innych działalności
						Gospodarstwa, w których udział przychodów ze sprzedaży wyrobów i usług z działalności gospodarczej innej niż rolnicza bezpośrednio związanej z gospodarstwem rolnym w ogólnej sprzedaży produkcji gospodarstwa rolnego wynosił więcej niż 50%:
83	20	4	12	4	13 Ogółem
						Gospodarstwa, w których wartość bezpośredniej sprzedaży konsumentom wynosiła więcej niż 50% wartości ogólnej sprzedaży gospodarstwa rolnego:
483	249	120	128	91	74 Ogółem

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW

bezwzględnych

5828	3034	1826	1797	1485	1205	Gospodarstwa z powierzchnią: Ogółem
5828	3034	1826	1797	1485	1205 Użytków rolnych	
5814	3024	1822	1793	1483	1205 użytków rolnych w dobrej kulturze	
5639	2985	1808	1775	1473	1192 pod zasiewami	
391	187	111	127	138	112 gruntów ugorowanych	
1136	587	357	338	240	152 ogrodów przydomowych	
3741	2104	1298	1294	1082	788 łąk trwałych	
591	389	268	255	221	130 pastwisk trwałych	
592	298	175	161	144	118 upraw trwałych	
564	287	168	159	141	115 w tym sadów	
589	240	155	127	115	118 użytków rolnych pozostałych	
1605	961	560	610	562	597 Lasów i gruntów leśnych	
5256	2788	1674	1642	1345	1093 Pozostałych gruntów	

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W hek						
Powierzchnia:						
Ogółem	391729	5731	385997	8840	9877	17518
Użytków rolnych	371123	3466	367657	7383	8625	15783
użytków rolnych w dobrej kulturze	367128	3317	363810	7084	8142	15265
pod zasiewami	317785	1809	315976	5051	5979	11802
gruntów ugorowanych	6764	277	6487	347	306	450
ogrodów przydomowych	888	366	521	101	68	70
łąk trwałych	36317	670	35647	1375	1594	2661
pastwisk trwałych	3517	25	3492	78	93	129
upraw trwałych	1858	171	1687	133	103	154
w tym sadów	1526	160	1366	117	86	129
użytków rolnych pozostałych	3995	149	3846	299	483	517
Lasów i gruntów leśnych	8034	351	7682	380	404	630
Pozostałych gruntów	12573	1914	10658	1078	848	1106
Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:						
Ogółem	10,71	0,65	13,90	1,76	2,81	4,31
Użytków rolnych	10,14	0,39	13,24	1,47	2,46	3,88
Użytków rolnych w dobrej kulturze	10,03	0,38	13,10	1,41	2,32	3,75
W liczbach						
Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych:						
Ogółem	3619	992	2627	480	302	357
w tym:						
Plantacje drzew owocowych	2418	662	1756	317	196	217
w tym orzech włoski	775	155	620	118	99	69
Plantacje krzewów owocowych	733	202	531	96	77	75
w tym leszczyna	22	#	20	4	#	4
Szkółki drzew i krzewów owocowych	577	166	411	73	55	67
Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	67	5	62	14	10	10
Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	8	#	7	#	#	#
W hek						
Powierzchnia upraw trwałych:						
Ogółem	1858	171	1687	133	103	154
w tym:						
Plantacje drzew owocowych	1087	113	974	72	54	74
w tym orzech włoski	31	4	26	4	3	3
Plantacje krzewów owocowych	282	24	257	27	20	29
w tym leszczyna	18	#	18	0	#	1
Szkółki drzew i krzewów owocowych	157	23	134	18	11	26
Szkółki drzew i krzewów ozdobnych	219	3	215	11	10	17
Szkółki drzew leśnych do celów handlowych	41	#	40	#	#	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

tarach

						Powierzchnia:
45618	39195	32967	45673	58261	128049 Ogółem
42179	36839	31557	43737	56637	124917 Użytków rolnych
41388	36443	31316	43453	56314	124406 użytków rolnych w dobrej kulturze
34357	31177	27325	37697	49356	113232 pod zasiewami
765	587	458	654	1209	1711 gruntów ugorowanych
115	60	32	34	25	16 ogrodów przydomowych
5500	4099	3035	4471	5054	7858 łąk trwałych
405	364	328	432	539	1125 pastwisk trwałych
246	155	138	165	131	463 upraw trwałych
203	132	102	150	109	338 w tym sadów
791	396	241	284	323	511 użytków rolnych pozostałych
1507	1119	661	900	770	1312 Lasów i gruntów leśnych
1932	1236	749	1036	854	1820 Pozostałych gruntów
						Średnia powierzchnia gruntów w jednym gospodarstwie rolnym:
7,83	12,92	18,05	25,42	39,23	106,26 Ogółem
7,24	12,14	17,28	24,34	38,14	103,67 Użytków rolnych
7,10	12,01	17,15	24,18	37,92	103,24 Użytków rolnych w dobrej kulturze

bezwzględnych

						Gospodarstwa z powierzchnią upraw trwałych:
592	298	175	161	144	118 Ogółem
					 w tym:
403	205	126	112	95	85 Plantacje drzew owocowych
135	70	40	33	29	27 w tym orzech włoski
120	57	29	26	30	21 Plantacje krzewów owocowych
5	–	3	#	–	# w tym leszczyna
81	41	25	30	26	13	Szkółki drzew i krzewów owocowych
13	3	5	3	#	#	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych
						Szkółki drzew leśnych do celów
–	–	#	–	#	– handlowych

tarach

						Powierzchnia upraw trwałych:
246	155	138	165	131	463 Ogółem
					 w tym:
150	72	78	97	48	329 Plantacje drzew owocowych
5	3	1	1	2	4 w tym orzech włoski
30	50	10	46	42	4 Plantacje krzewów owocowych
0	–	0	#	–	# w tym leszczyna
24	10	15	7	19	5	Szkółki drzew i krzewów owocowych
35	15	17	16	#	#	Szkółki drzew i krzewów ozdobnych
						Szkółki drzew leśnych do celów
–	–	#	–	#	– handlowych

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż według skali uprawy:						
Ogółem	27814	2955	24859	3733	2893	3549
Poniżej 1 ha	4936	2893	2043	1230	437	253
1– 2	4689	62	4627	2503	1243	595
2– 5	6489	–	6489	–	1213	2701
5–10	5284	–	5284	–	–	–
10–20	3724	–	3724	–	–	–
20 ha i więcej	2692	–	2692	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy:						
Ogółem	238824	1329	237495	4139	4937	9647
Poniżej 1 ha	2503	1267	1236	776	248	144
1– 2	6591	62	6529	3364	1848	884
2– 5	21127	–	21127	–	2841	8619
5–10	37353	–	37353	–	–	–
10–20	51277	–	51277	–	–	–
20 ha i więcej	119973	–	119973	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych według skali uprawy:						
Ogółem	167	12	155	9	10	10
Poniżej 1 ha	80	12	68	5	9	6
1– 2	38	–	38	4	–	3
2– 5	31	–	31	–	#	#
5–10	9	–	9	–	–	–
10–20	3	–	3	–	–	–
20 ha i więcej	6	–	6	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy:						
Ogółem	482	1	481	8	6	9
Poniżej 1 ha	32	1	31	2	3	2
1– 2	48	–	48	7	–	3
2– 5	92	–	92	–	#	#
5–10	60	–	60	–	–	–
10–20	33	–	33	–	–	–
20 ha i więcej	216	–	216	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę zbóż według skali uprawy:	
5515	2955	1797	1766	1463	1188	Ogółem
104	11	#	3	#	#	Poniżej 1 ha
243	30	5	5	#	#	1–2
2229	251	53	24	15	3	2–5
2939	1750	433	126	29	7	5–10
–	913	1304	1184	291	32	10–20
–	–	–	424	1124	1144	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy zbóż według skali uprawy:	
27834	24956	21345	28832	36545	79260	Ogółem
59	5	#	2	#	#	Poniżej 1 ha
373	43	7	7	#	#	1–2
8371	964	197	77	49	10	2–5
19032	13492	3541	1017	219	53	5–10
–	10452	17599	18070	4640	515	10–20
–	–	–	9659	31633	78681	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę strączkowych jadalnych według skali uprawy:	
13	13	17	23	31	29	Ogółem
8	5	10	10	12	3	Poniżej 1 ha
4	6	5	5	7	4	1–2
#	–	#	7	10	9	2–5
–	#	–	#	#	5	5–10
–	–	–	–	#	#	10–20
–	–	–	–	–	6	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy strączkowych jadalnych według skali uprawy:	
10	22	18	39	60	309	Ogółem
2	3	5	5	7	2	Poniżej 1 ha
5	8	6	6	8	5	1–2
#	–	#	23	27	28	2–5
–	#	–	#	#	36	5–10
–	–	–	–	#	#	10–20
–	–	–	–	–	216	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków według skali uprawy:						
Ogółem	12300	1669	10631	1219	1117	1542
Poniżej 1 ha	11316	1669	9647	1188	1089	1479
1– 2	632	–	632	31	20	43
2– 5	240	–	240	–	8	20
5–10	53	–	53	–	–	–
10–20	31	–	31	–	–	–
20 ha i więcej	28	–	28	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy:						
Ogółem	6249	261	5988	262	256	465
Poniżej 1 ha	2944	261	2683	225	214	353
1– 2	767	–	767	36	24	54
2– 5	652	–	652	–	19	58
5–10	335	–	335	–	–	–
10–20	408	–	408	–	–	–
20 ha i więcej	1144	–	1144	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych według skali uprawy:						
Ogółem	8517	190	8327	453	387	669
Poniżej 1 ha	807	178	629	175	102	104
1– 2	1336	12	1324	278	151	213
2– 5	3073	–	3073	–	134	352
5–10	1783	–	1783	–	–	–
10–20	935	–	935	–	–	–
20 ha i więcej	583	–	583	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy:						
Ogółem	61574	109	61465	480	588	1406
Poniżej 1 ha	440	97	343	104	62	58
1– 2	1910	12	1898	376	214	303
2– 5	9762	–	9762	–	312	1045
5–10	12275	–	12275	–	–	–
10–20	12621	–	12621	–	–	–
20 ha i więcej	24565	–	24565	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę ziemniaków według skali uprawy:	
2691	1487	826	793	597	359	Ogółem
2531	1346	712	654	439	209	Poniżej 1 ha
115	100	77	92	89	65	1–2
37	33	26	34	50	32	2–5
8	8	10	9	11	7	5–10
–	–	#	4	6	20	10–20
–	–	–	–	#	26	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy ziemniaków według skali uprawy:	
1025	715	489	539	601	1636	Ogółem
738	453	242	224	158	75	Poniżej 1 ha
140	125	91	108	107	82	1–2
94	90	77	93	133	88	2–5
53	47	65	49	72	49	5–10
–	–	#	65	80	249	10–20
–	–	–	–	#	1092	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę roślin przemysłowych według skali uprawy:	
1745	1241	934	1024	950	924	Ogółem
153	55	23	11	3	3	Poniżej 1 ha
399	160	64	36	16	7	1–2
1035	704	406	286	110	46	2–5
158	301	410	512	312	90	5–10
–	21	31	172	455	256	10–20
–	–	–	7	54	522	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy roślin przemysłowych według skali uprawy:	
4766	4766	4641	6894	10143	27780	Ogółem
72	28	11	5	2	2	Poniżej 1 ha
588	235	94	55	24	10	1–2
3139	2374	1376	971	376	168	2–5
968	1885	2785	3648	2325	664	5–10
–	244	376	2063	6124	3815	10–20
–	–	–	152	1292	23121	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych według skali uprawy:						
Ogółem	2132	13	2119	36	39	57
Poniżej 1 ha	313	13	300	28	22	34
1– 2	381	–	381	8	11	9
2– 5	907	–	907	–	6	14
5–10	360	–	360	–	–	–
10–20	118	–	118	–	–	–
20 ha i więcej	53	–	53	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy:						
Ogółem	9530	3	9527	21	40	57
Poniżej 1 ha	108	3	105	9	8	10
1– 2	537	–	537	12	17	11
2– 5	2800	–	2800	–	15	36
5–10	2347	–	2347	–	–	–
10–20	1493	–	1493	–	–	–
20 ha i więcej	2246	–	2246	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku według skali uprawy:						
Ogółem	7606	176	7430	421	351	617
Poniżej 1 ha	591	164	427	153	83	75
1– 2	1200	12	1188	268	141	206
2– 5	2901	–	2901	–	127	336
5–10	1666	–	1666	–	–	–
10–20	789	–	789	–	–	–
20 ha i więcej	459	–	459	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy:						
Ogółem	52017	105	51912	459	549	1349
Poniżej 1 ha	375	93	282	97	56	52
1– 2	1717	12	1705	361	198	294
2– 5	9275	–	9275	–	295	1003
5–10	11338	–	11338	–	–	–
10–20	10573	–	10573	–	–	–
20 ha i więcej	18739	–	18739	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę buraków cukrowych według skali uprawy:
241	272	293	415	392	374 Ogółem
110	55	29	14	6	# Poniżej 1 ha
90	116	77	48	17	5 1–2
37	94	168	295	220	73 2–5
4	7	18	55	137	139 5–10
–	–	#	#	11	104 10–20
–	–	–	#	#	51 20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy buraków cukrowych według skali uprawy:
290	479	704	1378	1811	4747 Ogółem
38	21	11	5	3	# Poniżej 1 ha
118	166	105	75	25	8 1–2
108	245	468	926	747	255 2–5
26	47	105	329	876	965 5–10
–	–	#	#	125	1330 10–20
–	–	–	#	#	2188 20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę rzepaku i rzepiku według skali uprawy:
1571	1087	788	850	864	881 Ogółem
71	26	10	#	4	3 Poniżej 1 ha
366	124	36	25	17	5 1–2
984	649	384	260	118	43 2–5
150	270	333	441	354	118 5–10
–	18	25	116	331	299 10–20
–	–	–	6	40	413 20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku według skali uprawy:
4468	4286	3935	5513	8326	23028 Ogółem
47	18	7	#	3	2 Poniżej 1 ha
542	184	56	37	26	7 1–2
2961	2185	1326	924	426	153 2–5
918	1689	2241	3036	2568	885 5–10
–	209	306	1387	4357	4315 10–20
–	–	–	127	946	17667 20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych według skali uprawy:						
Ogółem	634	273	361	52	52	56
Poniżej 0,1 ha	271	181	90	19	19	18
0,1–0,5	204	83	121	22	19	17
0,5–1	55	8	47	7	6	12
1–2	41	#	40	4	6	7
2–5	41	–	41	–	#	#
5 ha i więcej	22	–	22	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy:						
Ogółem	741	28	713	15	22	30
Poniżej 0,1 ha	10	6	4	1	1	1
0,1–0,5	42	15	26	5	5	4
0,5–1	38	6	32	5	4	9
1–2	53	#	52	5	8	10
2–5	119	–	119	–	#	#
5 ha i więcej	479	–	479	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami według skali uprawy:						
Ogółem	97	30	67	13	28	5
Poniżej 0,05 ha	19	10	9	3	#	#
0,05–0,1	17	11	6	#	#	–
0,1–0,2	22	7	15	4	3	#
0,2–0,5	13	#	12	3	5	–
0,5 ha i więcej	26	#	25	#	18	#
W hek						
Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy:						
Ogółem	25	3	22	2	12	3
Poniżej 0,05 ha	0	0	0	0	#	#
0,05 –0,1	1	1	0	#	#	–
0,1–0,2	3	1	2	0	0	#
0,2–0,5	3	#	3	1	1	–
0,5 ha i więcej	18	#	17	#	10	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw gruntowych według skali uprawy:	
78	45	15	19	16	28	Ogółem
15	9	#	6	#	#	Poniżej 0,1 ha
28	18	3	6	4	4	0,1–0,5
12	3	#	#	#	3	0,5–1
14	4	#	#	#	#	1–2
7	11	7	3	6	3	2–5
#	–	–	#	#	16	5 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy warzyw gruntowych według skali uprawy:	
64	42	24	32	39	447	Ogółem
1	0	#	0	#	#	Poniżej 0,1 ha
6	4	1	2	1	1	0,1–0,5
8	2	#	#	#	2	0,5–1
19	4	#	#	#	#	1–2
18	32	20	11	19	8	2–5
#	–	–	#	#	434	5 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę warzyw pod osłonami według skali uprawy:	
10	3	3	3	#	–	Ogółem
#	–	#	–	#	–	Poniżej 0,05 ha
#	–	#	#	–	–	0,05–0,1
3	#	#	–	#	–	0,1–0,2
3	–	–	#	–	–	0,2–0,5
#	#	–	#	–	–	0,5 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy warzyw pod osłonami według skali uprawy:	
3	1	0	2	#	–	Ogółem
#	–	#	–	#	–	Poniżej 0,05 ha
#	–	#	#	–	–	0,05–0,1
0	#	#	–	#	–	0,1–0,2
1	–	–	#	–	–	0,2–0,5
#	#	–	#	–	–	0,5 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek według skali uprawy:						
Ogółem	297	103	194	37	35	17
Poniżej 1 ha	251	103	148	32	30	10
1– 2	26	–	26	5	4	6
2– 5	15	–	15	–	#	#
5–10	3	–	3	–	–	–
10–20	#	–	#	–	–	–
20 ha i więcej	–	–	–	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy:						
Ogółem	174	4	171	18	15	15
Poniżej 1 ha	50	4	46	11	6	4
1– 2	36	–	36	7	6	8
2– 5	43	–	43	–	#	#
5–10	21	–	21	–	–	–
10–20	#	–	#	–	–	–
20 ha i więcej	–	–	–	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy:						
Ogółem	3400	912	2488	442	282	330
Poniżej 1 ha	3239	911	2328	418	264	305
1– 2	72	#	71	24	8	7
2– 5	50	–	50	–	10	18
5–10	19	–	19	–	–	–
10–20	13	–	13	–	–	–
20 ha i więcej	7	–	7	–	–	–
W hek						
Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy:						
Ogółem	1526	160	1366	117	86	129
Poniżej 1 ha	639	159	480	88	54	62
1– 2	90	#	89	28	10	10
2– 5	144	–	144	–	22	56
5–10	131	–	131	–	–	–
10–20	184	–	184	–	–	–
20 ha i więcej	339	–	339	–	–	–

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę truskawek według skali uprawy:	
43	26	8	11	10	7	Ogółem
36	21	5	6	6	#	Poniżej 1 ha
#	#	#	#	#	#	1–2
5	3	#	#	#	#	2–5
–	–	–	#	#	#	5–10
–	–	–	#	–	#	10–20
–	–	–	–	–	–	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy truskawek według skali uprawy:	
29	16	7	28	15	26	Ogółem
12	6	2	2	2	#	Poniżej 1 ha
#	#	#	#	#	#	1–2
15	7	#	#	#	#	2–5
–	–	–	#	#	#	5–10
–	–	–	#	–	#	10–20
–	–	–	–	–	–	20 ha i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę sadów według skali uprawy:	
564	287	168	159	141	115	Ogółem
535	272	157	146	129	102	Poniżej 1 ha
13	6	3	5	#	3	1–2
7	#	3	#	5	3	2–5
9	4	3	–	3	–	5–10
–	3	#	4	#	3	10–20
–	–	–	#	#	4	20 ha i więcej

tarach

						Powierzchnia uprawy sadów według skali uprawy:	
203	132	102	150	109	338	Ogółem
108	52	33	30	27	26	Poniżej 1 ha
17	8	4	5	#	5	1–2
24	#	7	#	13	9	2–5
55	33	20	–	22	–	5–10
–	33	#	58	#	45	10–20
–	–	–	#	#	254	20 ha i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
UŻYTKOWANIE GRUNTÓW						
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę:						
Poplonów jarych	1738	124	1614	158	126	189
Poplonów ozimych	2418	123	2295	160	137	184
Grzybów jadalnych	28	13	15	4	#	4
W hek						
Powierzchnia uprawy:						
Poplonów jarych	9723	42	9682	137	147	314
Poplonów ozimych	17252	49	17203	166	188	385
Grzybów jadalnych	2	1	1	0	#	0
W liczbach						
Gospodarstwa prowadzące uprawę na przyoranie (nawozy zielone):						
Ogółem	84	36	48	9	4	6
Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	38	31	7	#	3	–
Łubinu gorzkiego	12	–	12	#	–	–
Seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych	5	–	5	#	#	–
Traw polowych	6	#	5	#	–	–
Innych upraw	24	4	20	3	–	6
W hek						
Powierzchnia uprawy na przyoranie (nawozów zielonych):						
Ogółem	81	3	78	6	4	6
Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)	10	2	9	#	2	–
Łubinu gorzkiego	20	–	20	#	–	–
Seradeli i innych motylkowych drobnonasiennych	5	–	5	#	#	–
Traw polowych	10	#	10	#	–	–
Innych upraw	35	1	34	2	–	6
NAWAD						
W hek						
Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku:						
Ogółem	376	9	368	8	10	14
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie:						
Ogółem	21885	3880	18005	2413	1858	2479
W sztukach						
Pogłowie zwierząt gospodarskich:						
Ogółem	243526	10701	232825	6871	3179	6924

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I POWIERZCHNIA ZASIEWÓW (dok.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawę:
326	216	165	161	149	124 Poplonów jarych
377	284	240	301	316	296 Poplonów ozimych
#	#	–	#	#	– Grzybów jadalnych

tarach

						Powierzchnia upraw:
783	720	724	896	1345	4616 Poplonów jarych
1209	1310	1419	2188	3305	7032 Poplonów ozimych
#	#	–	#	#	– Grzybów jadalnych

bezwzględnych

						Gospodarstwa prowadzące uprawy na przyoranie (nawozy zielone):
7	4	4	4	7	3 Ogółem
–	–	#	–	#	– Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)
3	#	#	#	#	# Łubinu gorzkiego
–	–	#	#	#	– Seradeli i innych motylkowych
#	–	–	–	#	# drobnonasiennych
4	3	#	#	#	– Traw polowych
					 Innych upraw

tarach

						Powierzchnia upraw na przyoranie (nawozów zielonych):
8	4	5	2	30	15 Ogółem
–	–	#	–	#	– Strączkowych (bez łubinu gorzkiego)
4	#	#	#	#	# Łubinu gorzkiego
–	–	#	#	#	– Seradeli i innych motylkowych
#	–	–	–	#	# drobnonasiennych
4	3	#	#	#	– Traw polowych
					 Innych upraw

NIANIE

tarach

						Powierzchnia upraw nawadnianych przynajmniej raz w roku:
34	9	16	12	12	253 Ogółem

GOSPODARSKIE

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące zwierzęta gospodarskie:
4068	2368	1446	1446	1161	766 Ogółem

dużych

						Pogłowie zwierząt gospodarskich:
24111	27007	25912	37096	42022	59704 Ogółem

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące bydło według skali chowu:						
Ogółem	6901	107	6794	176	247	583
1–2 szt.	1723	92	1631	118	159	318
3–9	2701	13	2688	48	83	241
10 szt. i więcej	2477	#	2475	10	5	24
W sztu						
Pogłowie bydła według skali chowu:						
Ogółem	90499	206	90293	545	782	1881
1–2 szt.	2620	105	2515	163	232	486
3–9	14188	54	14134	203	376	1064
10 szt. i więcej	73691	#	73644	179	174	331
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące krowy według skali chowu:						
Ogółem	5163	77	5086	111	170	380
1–2 szt.	2933	72	2861	100	156	344
3–9	1230	4	1226	9	12	34
10 szt. i więcej	1000	#	999	#	#	#
W sztu						
Pogłowie krów według skali chowu:						
Ogółem	34200	105	34095	168	300	588
1–2 szt.	3848	73	3775	111	190	411
3–9	6149	20	6129	34	39	150
10 szt. i więcej	24203	#	24191	#	#	#
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną według skali chowu:						
Ogółem	10291	314	9977	445	505	1074
1– 2 szt.	1129	143	986	190	159	231
3– 9	1844	92	1752	165	210	381
10– 49	4319	76	4243	82	130	434
50– 99	1534	#	1532	6	6	23
100–199	963	#	962	#	–	4
200 szt. i więcej	502	–	502	#	–	#
W sztu						
Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu:						
Ogółem	542690	2320	540370	3228	4221	13072
1– 2 szt.	1902	242	1660	321	277	397
3– 9	10173	321	9852	750	1103	2065
10– 49	105363	1513	103850	1406	2386	8323
50– 99	107873	#	107737	389	455	1387
100–199	128479	#	128372	#	–	497
200 szt. i więcej	188899	–	188899	#	–	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące bydło według skali chowu:
1604	1277	868	907	713	419 Ogółem
529	262	124	67	40	14 1–2 szt.
861	647	346	244	162	56 3–9
214	368	398	596	511	349 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie bydła według skali chowu:
8369	10335	10381	17359	19092	21549 Ogółem
815	427	207	104	63	18 1–2 szt.
4331	3613	1924	1357	938	328 3–9
3223	6295	8250	15898	18091	21203 10 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące krowy według skali chowu:
1146	951	664	726	589	349 Ogółem
875	588	319	238	166	75 1–2 szt.
241	284	232	210	137	67 3–9
30	79	113	278	286	207 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie krów według skali chowu:
2646	3352	3529	6633	7598	9281 Ogółem
1134	805	457	330	238	99 1–2 szt.
1084	1401	1165	1145	738	373 3–9
428	1146	1907	5158	6622	8809 10 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące trzodę chlewną według skali chowu:
2538	1788	1147	1117	864	499 Ogółem
228	79	38	32	25	4 1–2 szt.
545	237	90	60	49	15 3–9
1517	990	471	356	191	72 10–49
200	363	336	318	195	85 50–99
41	106	170	264	244	132 100–199
7	13	42	87	160	191 200 szt. i więcej

kach

						Pogłowie trzody chlewnej według skali chowu:
58373	72235	73806	95672	102669	117094 Ogółem
387	124	61	49	39	5 1–2 szt.
3230	1414	547	368	288	87 3–9
34484	26804	13077	9948	5388	2034 10–49
13049	25519	23596	22696	14598	6048 50–99
4967	13551	21909	35253	33956	18078 100–199
2256	4823	14616	27358	48400	90842 200 szt. i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące lochy według skali chowu:						
Ogółem	7985	124	7861	148	218	657
1– 2 szt.	3376	113	3263	115	175	509
3– 9	3208	10	3198	29	40	137
10–49	1327	#	1326	3	3	10
50 szt. i więcej	74	–	74	#	–	#
W sztu						
Pogłowie loch według skali chowu:						
Ogółem	51667	199	51468	381	423	1483
1– 2 szt.	5000	143	4857	149	225	697
3– 9	15659	40	15619	132	160	539
10–49	23239	#	23223	50	38	127
50 szt. i więcej	7769	–	7769	#	–	#
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące owce według skali chowu:						
Ogółem	179	15	164	21	27	29
1– 4 szt.	94	14	80	15	13	13
5– 9	38	#	37	3	5	10
10–19	20	–	20	#	3	4
20–49	17	–	17	#	6	#
50 szt. i więcej	10	–	10	–	–	–
W sztu						
Pogłowie owiec według skali chowu:						
Ogółem	3053	44	3009	96	326	201
1– 4 szt.	213	37	176	29	24	34
5– 9	250	#	243	19	28	66
10–19	260	–	260	#	34	54
20–49	591	–	591	#	240	#
50 szt. i więcej	1739	–	1739	–	–	–
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące kozy według skali chowu:						
Ogółem	787	179	608	118	124	97
1–4 szt.	672	169	503	97	89	79
5–9	82	11	71	7	24	17
10 szt. i więcej	34	–	34	14	11	#
W sztu						
Pogłowie kóz według skali chowu:						
Ogółem	2975	367	2608	906	572	250
1–4 szt.	1226	293	933	177	157	135
5–9	484	74	410	42	131	105
10 szt. i więcej	1265	–	1265	687	284	#

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące lochy według skali chowu:
2006	1568	1027	1015	786	436 Ogółem
1238	646	247	186	111	36 1–2 szt.
701	801	576	501	299	114 3–9
66	115	200	324	364	241 10–49
#	6	4	4	12	45 50 szt. i więcej

kach

						Pogłowie loch według skali chowu:
5768	8269	6600	8486	9269	10789 Ogółem
1874	1012	386	296	170	48 1–2 szt.
2833	3825	2981	2744	1757	648 3–9
1011	1738	2976	5206	6638	5439 10–49
#	1694	257	240	704	4654 50 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące owce według skali chowu:
29	16	11	10	8	13 Ogółem
15	6	6	3	4	5 1–4 szt.
11	#	#	#	#	# 5–9
3	4	#	#	#	# 10–19
–	3	–	#	#	# 20–49
–	#	#	3	–	4 50 szt. i więcej

kach

						Pogłowie owiec według skali chowu:
148	277	235	387	74	1265 Ogółem
35	10	13	7	12	12 1–4 szt.
74	#	#	#	#	# 5–9
39	55	#	#	#	# 10–19
–	130	–	#	#	# 20–49
–	#	#	293	–	1184 50 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące kozy według skali chowu:
131	68	21	24	17	8 Ogółem
119	56	19	23	15	6 1–4 szt.
11	8	#	#	#	# 5–9
#	4	#	–	#	# 10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie kóz według skali chowu:
321	273	62	45	53	126 Ogółem
241	106	34	39	30	14 1–4 szt.
63	44	#	#	#	# 5–9
#	123	#	–	#	# 10 szt. i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące drób						
kurzy według skali chowu:						
Ogółem	16726	2954	13772	2073	1604	2094
1– 49 szt.	14865	2815	12050	1869	1435	1831
50– 149	1661	110	1551	185	158	228
150– 499	103	#	102	5	8	28
500– 1999	12	–	12	#	–	#
2000– 4999	3	–	3	#	–	–
5000– 9999	12	3	9	3	#	#
10000 szt. i więcej	69	24	45	8	#	4
W szt.						
Pogłowie drobiu kurzego według						
skali chowu:						
Ogółem	4256061	1076004	3180057	628467	67409	155593
1– 49 szt.	275516	41690	233826	34161	26468	35140
50– 149	110937	7405	103532	12698	10356	15028
150– 499	23535	#	23130	888	1879	6956
500– 1999	9179	–	9179	#	–	#
2000– 4999	8431	–	8431	#	–	–
5000– 9999	93676	20500	73176	24360	#	#
10000 szt. i więcej	3734787	1006004	2728783	549500	#	88425
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące kury						
nioski według skali chowu:						
Ogółem	15157	2672	12485	1859	1457	1899
1– 49 szt.	14385	2626	11759	1778	1398	1799
50– 149	665	39	626	75	56	77
150– 499	74	–	74	3	#	20
500– 1999	10	–	10	#	–	#
2000– 4999	3	–	3	–	–	#
5000– 9999	7	3	4	–	#	–
10000 szt. i więcej	13	4	9	#	–	#
W szt.						
Pogłowie kur niosek według skali						
chowu:						
Ogółem	724975	118376	606599	47650	31421	61649
1– 49 szt.	232773	34196	198577	28263	22395	29654
50– 149	42523	2680	39843	5028	3526	4975
150– 499	17209	–	17209	524	#	5220
500– 1999	8010	–	8010	#	–	#
2000– 4999	6055	–	6055	–	–	#
5000– 9999	46000	17500	28500	–	#	–
10000 szt. i więcej	372405	64000	308405	#	–	#
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące broj-						
lery kurze według skali chowu:						
Ogółem	2446	226	2220	309	253	365
1– 49 szt.	2185	180	2005	274	232	329
50– 149	188	24	164	25	17	29
150– 499	9	#	8	–	#	3
500– 1999	–	–	–	–	–	–
2000– 4999	#	–	#	#	–	–
5000– 9999	8	#	6	3	#	#
10000 szt. i więcej	55	19	36	6	#	3

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (cd.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące drób kurzy według skali chowu:
3240	1755	981	928	697	400 Ogółem
2861	1510	841	803	593	307 1–49 szt.
345	229	129	113	97	67 50–149
23	11	8	8	4	7 150–499
3	3	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	#	# 5000–9999
7	#	#	#	#	17 10000 szt. i więcej

kach

						Pogłowie drobiu kurzego według skali chowu:
263348	122533	70923	72875	306201	1492708 Ogółem
56219	30151	17210	15875	12233	6369 1–49 szt.
22569	15262	8485	7769	6772	4593 50–149
4858	2202	1453	2054	793	2047 150–499
1900	2358	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	#	# 5000–9999
175736	#	#	#	#	1461499 10000 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące kury nioski według skali chowu:
2903	1605	906	849	644	363 Ogółem
2746	1503	843	793	584	315 1–49 szt.
131	89	57	48	57	36 50–149
19	10	5	6	#	7 150–499
3	#	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
#	–	–	–	#	# 5000–9999
#	#	–	–	–	4 10000 szt. i więcej

kach

						Pogłowie kur niosek według skali chowu:
111582	75738	21440	19534	22885	214700 Ogółem
46218	26446	15158	14067	10431	5945 1–49 szt.
7994	5742	3417	2957	4054	2150 50–149
3930	2250	850	1510	#	2025 150–499
1900	#	–	#	–	– 500–1999
#	–	#	–	–	– 2000–4999
#	–	–	–	#	# 5000–9999
#	#	–	–	–	195080 10000 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące brojlery kurze według skali chowu:
531	275	161	144	105	77 Ogółem
496	251	147	127	98	51 1–49 szt.
29	23	11	15	5	10 50–149
#	–	#	–	–	– 150–499
–	–	–	–	–	– 500–1999
–	–	–	–	–	– 2000–4999
–	–	–	–	–	# 5000–9999
4	#	#	#	#	15 10000 szt. i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
ZWIERZĘTA						
W sztu						
Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu:						
Ogółem	3416606	950401	2466205	524072	30647	86924
1– 49 szt.	52742	3619	49123	6561	5436	7827
50– 149	12680	1483	11197	1595	1242	2095
150– 499	2352	#	2052	–	#	877
500–1999	–	–	–	–	–	–
2000–4999	#	–	#	#	–	–
5000–9999	65460	#	50460	24360	#	#
10000 szt. i więcej	3279023	930000	2349023	487206	#	67425
W liczbach						
Gospodarstwa utrzymujące konie według skali chowu:						
Ogółem	1023	61	962	72	83	118
1 szt.	395	47	348	28	30	58
2	219	4	215	20	16	26
3–9	339	10	329	23	34	31
10 szt. i więcej	70	–	70	#	3	3
W sztu						
Pogłowie koni według skali chowu:						
Ogółem	3529	101	3428	159	233	318
1 szt.	395	47	348	28	30	58
2	438	8	430	40	32	52
3–9	1507	46	1461	81	131	150
10 szt. i więcej	1189	–	1189	#	40	58
CIĄGNIKI, MASZYNY						
W liczbach						
Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:						
Ogółem	20984	1133	19851	1503	1626	2698
Do 15 kW	739	92	647	186	137	145
15– 25	8880	460	8420	708	761	1262
25– 40	8641	335	8306	376	454	874
40– 60	7466	205	7261	236	313	553
60–100	4485	87	4398	51	41	75
100 kW i więcej	1282	4	1278	8	8	12
W sztu						
Liczba ciągników o mocy silnika:						
Ogółem	36491	1346	35145	1691	1848	3139
Do 15 kW	852	128	724	200	157	155
15– 25	9523	516	9007	758	805	1350
25– 40	9935	369	9566	418	487	931
40– 60	9026	240	8786	251	345	600
60–100	5526	88	5438	53	46	90
100 kW i więcej	1629	5	1624	11	8	13

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

GOSPODARSKIE (dok.)

kach

						Pogłowie brojlerów kurzych według skali chowu:	
136579	40839	46488	50461	281426	1268769	Ogółem
11849	6251	3872	3268	2719	1340	1–49 szt.
2059	1528	595	1083	304	696	50–149
#	–	#	–	–	–	150–499
–	–	–	–	–	–	500–1999
–	–	–	–	–	–	2000–4999
–	–	–	–	–	#	5000–9999
122236	#	#	#	#	1258033	10000 szt. i więcej

bezwzględnych

						Gospodarstwa utrzymujące konie według skali chowu:	
232	154	85	82	63	73	Ogółem
88	63	24	24	18	15	1 szt.
51	38	19	14	16	15	2
72	46	32	38	18	35	3–9
21	7	10	6	11	8	10 szt. i więcej

kach

						Pogłowie koni według skali chowu:	
843	450	364	307	340	414	Ogółem
88	63	24	24	18	15	1 szt.
102	76	38	28	32	30	2
332	208	142	167	86	164	3–9
321	103	160	88	204	205	10 szt. i więcej

I URZĄDZENIA ROLNICZE

bezwzględnych

						Gospodarstwa posiadające ciągniki o mocy silnika:	
5049	2865	1754	1742	1446	1168	Ogółem
67	35	26	26	14	11	Do 15 kW
2300	1265	694	654	485	291	15–25
2071	1436	929	920	751	495	25–40
1483	1262	955	986	841	632	40–60
337	514	611	899	1007	863	60–100
44	59	85	151	302	609	100 kW i więcej

kach

						Liczba ciągników o mocy silnika:	
6877	5165	3803	4374	4198	4050	Ogółem
81	41	28	33	17	12	Do 15 kW
2444	1343	748	712	531	316	15–25
2275	1656	1084	1135	934	646	25–40
1648	1503	1172	1271	1119	877	40–60
372	554	681	1054	1259	1329	60–100
57	68	90	169	338	870	100 kW i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
CIĄGNIKI, MASZyny						
W liczbach						
Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze:						
Kombajny zbożowe	6495	21	6474	37	60	136
Kombajny ziemniaczane	2647	23	2624	19	22	53
Kombajny buraczane	1918	6	1912	#	#	13
Silosokombajny	333	–	333	#	#	5
Kosiarki ciągnikowe	8923	120	8803	215	309	682
Przyczepy zbierające	3560	37	3523	44	61	151
Prasy zbierające	6638	42	6596	81	117	330
Ładowacze	6932	51	6881	75	107	221
Kopaczki do ziemniaków	5481	160	5321	310	341	680
Sadzarki do ziemniaków	7492	120	7372	176	258	596
Rozsiewacze nawozów i wapna	14821	242	14579	506	665	1499
Rozrzutniki obornika	10345	106	10239	180	266	746
Agregaty uprawowe	13175	375	12800	604	658	1238
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	12620	187	12433	310	432	968
Dojarki bańkowe	3543	35	3508	28	61	168
Dojarki rurociągowe	491	–	491	–	5	7
W sztuce						
Liczba maszyn i urządzeń rolniczych:						
Kombajny zbożowe	6622	21	6601	37	60	137
Kombajny ziemniaczane	2675	23	2652	19	22	54
Kombajny buraczane	1966	6	1960	#	#	13
Silosokombajny	347	–	347	#	#	5
Kosiarki ciągnikowe	9354	137	9217	219	310	689
Przyczepy zbierające	3740	53	3687	45	63	154
Prasy zbierające	7004	42	6962	81	117	333
Ładowacze	7927	51	7876	76	109	228
Kopaczki do ziemniaków	5513	160	5353	320	343	680
Sadzarki do ziemniaków	7540	120	7420	176	258	598
Rozsiewacze nawozów i wapna	16164	243	15921	508	671	1512
Rozrzutniki obornika	10556	107	10449	180	269	746
Agregaty uprawowe	20621	672	19949	1054	1163	2100
Polowe opryskiwacze ciągnikowe	12970	188	12782	310	433	972
Dojarki bańkowe	3744	37	3707	28	62	170
Dojarki rurociągowe	516	–	516	–	5	7
NAWO						
W liczbach						
Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:						
Ogółem	27893	3078	24815	3831	2910	3547
Mineralne	27804	3043	24761	3819	2904	3542
azotowe	25380	2188	23192	3241	2536	3258
fosforowe	2169	137	2032	254	179	236
potasowe	2429	43	2386	274	220	282
wieloskładnikowe	21820	2030	19790	2714	2166	2723
Wapniowe	5934	243	5691	399	344	500

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

I URZĄDZENIA ROLNICZE (dok.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa posiadające maszyny i urządzenia rolnicze:
777	1115	999	1230	1167	953 Kombajny zbożowe
392	557	417	438	433	293 Kombajny ziemniaczane
125	242	302	457	432	338 Kombajny buraczane
23	47	46	74	70	66 Silosokombajny
2013	1647	1130	1143	974	690 Kosiarki ciągnikowe
666	653	511	638	498	301 Przyczepy zbierające
1257	1248	947	1064	916	636 Prasy zbierające
1071	1241	1015	1206	1071	874 Ładowacze
1645	933	507	452	296	157 Kopaczki do ziemniaków
1836	1466	919	952	738	431 Sadzarki do ziemniaków
3869	2477	1570	1579	1338	1076 Rozsiewacze nawozów i wapna
2617	1957	1291	1333	1095	754 Rozrzutniki obornika
2916	2030	1425	1514	1319	1096 Agregaty uprawowe
3101	2224	1491	1544	1321	1042 Polowe opryskiwacze ciągnikowe
760	763	541	586	414	187 Dojarki bańkowe
17	28	50	105	146	133 Dojarki rurociągowe

kach

						Liczba maszyn i urządzeń rolniczych:
779	1126	1005	1244	1197	1016 Kombajny zbożowe
394	558	419	438	444	304 Kombajny ziemniaczane
125	244	303	463	446	363 Kombajny buraczane
23	48	49	76	74	70 Silosokombajny
2040	1686	1173	1227	1076	797 Kosiarki ciągnikowe
676	666	524	675	544	340 Przyczepy zbierające
1268	1272	976	1142	1022	751 Prasy zbierające
1100	1313	1125	1419	1328	1178 Ładowacze
1653	938	509	454	299	157 Kopaczki do ziemniaków
1839	1475	924	965	749	436 Sadzarki do ziemniaków
3937	2598	1700	1793	1705	1497 Rozsiewacze nawozów i wapna
2626	1968	1301	1359	1152	848 Rozrzutniki obornika
4450	3001	2018	2252	1996	1915 Agregaty uprawowe
3116	2241	1519	1610	1410	1171 Polowe opryskiwacze ciągnikowe
787	810	567	623	449	211 Dojarki bańkowe
19	37	53	105	151	139 Dojarki rurociągowe

ŻENIE

bezwzględnych

						Gospodarstwa stosujące nawozy mineralne i wapniowe:
5441	2923	1786	1762	1446	1169 Ogółem
5424	2919	1785	1758	1444	1166 Mineralne
5209	2853	1763	1736	1435	1161 azotowe
496	251	157	154	153	152 fosforowe
536	279	162	195	215	223 potasowe
4384	2467	1526	1544	1264	1002 wieloskładnikowe
1157	692	545	679	666	709 Wapniowe

TABL. 4. **CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ**
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
NAWO						
W liczbach						
Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:						
Ogółem	15530	1599	13931	1298	1074	1753
Obornik	15334	1581	13753	1264	1044	1725
Gnojówkę	7172	108	7064	257	331	680
Gnojowicę	1561	56	1505	69	86	159
W kilo						
Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze:						
Ogółem	168,9	74,7	169,8	111,5	111,2	110,9
DOCHODY GOSPODARSTW DOMOWYCH						
W liczbach						
Gospodarstwa domowe, w których wystąpiły dochody z tytułu:						
Prowadzenia działalności pozarolniczej	8769	1996	6773	1451	1031	1129
Pracy najemnej	16597	4197	12400	2641	1837	2167
Emerytury lub renty	10232	4109	6123	1626	1040	999
Innych źródeł niezarobkowych poza emeryturą lub rentą	1675	489	1186	325	207	217
Gospodarstwa domowe o dochodach przekraczających 50% dochodów:						
Z działalności rolniczej	11306	429	10877	493	418	780
Z działalności rolniczej i pracy najemnej	161	#	159	12	14	15
Z pracy najemnej	10861	3193	7668	2067	1422	1582
Z pracy najemnej i działalności rolniczej	491	73	418	68	54	94
Z działalności pozarolniczej	4347	1138	3209	828	598	666
Z emerytury i renty	6311	3330	2981	1115	695	540
Z niezarobkowych źródeł utrzymania poza emeryturą i rentą	1073	386	687	225	154	138
Pozostałe	2034	262	1772	209	157	252
Gospodarstwa domowe zużywające więcej niż 50% wartości końcowej produkcji rolniczej gospodarstwa rolnego:						
Ogółem	12254	4989	7265	2150	1387	1411

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

ŻENIE (dok.)

bezwzględnych

						Gospodarstwa stosujące nawozy organiczne pochodzenia zwierzęcego:
3253	2043	1335	1366	1082	727 Ogółem
3216	2032	1326	1358	1077	711 Obornik
1616	1196	865	937	735	447 Gnojówka
348	238	154	158	151	142 Gnojowica

gramach

						Zużycie NPK na 1 ha użytków rolnych w dobrej kulturze:
120,9	172,5	181,3	175,2	123,4	215,9 Ogółem

Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO

bezwzględnych

						Gospodarstwa domowe, w których wystąpiły dochody z tytułu:
1330	635	365	324	249	259	Prowadzenia działalności pozarolniczej
2893	1172	619	516	336	219 Pracy najemnej
1263	511	223	225	153	83 Emerytury lub renty
239	72	45	34	31	16	Innych źródeł niezarobkowych poza emeryturą lub rentą
						Gospodarstwa domowe o dochodach przekraczających 50% dochodów:
2144	1811	1329	1509	1314	1079 Z działalności rolniczej
52	27	15	13	8	3 Z działalności rolniczej i pracy najemnej
1747	519	181	88	41	21 Z pracy najemnej
116	49	18	8	6	5 Z pracy najemnej i działalności rolniczej
654	209	101	67	43	43 Z działalności pozarolniczej
460	112	27	16	12	4 Z emerytury i renty
117	27	11	6	5	4	Z niezarobkowych źródeł utrzymania poza emeryturą i rentą
538	280	144	90	56	46 Pozostałe
						Gospodarstwa domowe zużywające więcej niż 50% wartości końcowej produkcji rolniczej gospodarstwa:
1477	548	183	106	3	– Ogółem

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
PRACUJĄCY W GOSPO						
W tysią						
Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rol- nym:						
Ogółem	85,2	16,2	69,0	10,7	7,9	9,7
mężczyźni	47,3	8,5	38,8	5,8	4,3	5,5
kobiety	37,8	7,7	30,2	4,9	3,5	4,3
osoby w wieku:						
do 24 lat	11,6	1,1	10,5	1,1	0,9	1,3
25–34	12,7	1,6	11,1	1,5	1,1	1,5
35–44	16,3	2,7	13,6	2,1	1,5	1,9
45–54	20,7	3,4	17,2	2,6	2,1	2,4
55–64	14,2	4,0	10,2	2,0	1,2	1,5
65 lat i więcej	9,6	3,3	6,3	1,4	1,0	1,1
Użytkownicy gospodarstw rolnych	35,8	8,4	27,4	4,9	3,4	4,0
mężczyźni	25,2	5,1	20,1	3,0	2,2	2,7
kobiety	10,6	3,3	7,4	1,9	1,3	1,3
osoby w wieku:						
do 24 lat	0,4	0,1	0,4	0,0	0,0	0,1
25–34	4,5	0,6	3,9	0,6	0,4	0,6
35–44	8,7	1,4	7,2	1,1	0,9	1,0
45–54	11,4	1,9	9,5	1,5	1,2	1,3
55–64	7,1	2,3	4,8	1,1	0,6	0,7
65 lat i więcej	3,7	2,0	1,7	0,6	0,3	0,3
Małżonkowie użytkowników	20,8	4,1	16,7	2,7	1,9	2,3
mężczyźni	5,7	1,3	4,4	1,0	0,7	0,8
kobiety	15,2	2,8	12,3	1,6	1,2	1,5
osoby w wieku:						
do 24 lat	0,2	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0
25–34	2,6	0,3	2,3	0,3	0,2	0,3
35–44	5,8	0,8	5,0	0,6	0,5	0,7
45–54	7,6	1,2	6,4	0,9	0,8	0,9
55–64	3,6	1,3	2,3	0,6	0,3	0,4
65 lat i więcej	1,1	0,6	0,6	0,2	0,1	0,1
Pozostali członkowie rodziny	28,6	3,7	24,9	3,1	2,5	3,4
mężczyźni	16,5	2,1	14,4	1,8	1,4	1,9
kobiety	12,1	1,6	10,5	1,3	1,1	1,5
osoby w wieku:						
do 24 lat	11,0	1,1	10,0	1,0	0,9	1,3
25–34	5,6	0,7	4,9	0,7	0,5	0,6
35–44	1,9	0,5	1,4	0,3	0,2	0,2
45–54	1,7	0,4	1,4	0,2	0,2	0,2
55–64	3,5	0,4	3,1	0,4	0,3	0,4
65 lat i więcej	4,8	0,7	4,1	0,5	0,5	0,6

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

DARSTWIE ROLNYM

cach osób

						Członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym:
14,8	8,1	5,0	5,2	4,3	3,5 Ogółem
8,3	4,6	2,9	2,9	2,5	2,0 mężczyźni
6,4	3,5	2,1	2,2	1,8	1,4 kobiety
						osoby w wieku:
2,2	1,3	0,9	1,1	0,9	0,7 do 24 lat
2,4	1,4	1,0	0,9	0,8	0,6 25–34
3,0	1,5	0,9	1,0	0,9	0,8 35–44
3,7	2,0	1,3	1,3	1,1	0,8 45–54
2,2	1,2	0,6	0,6	0,5	0,3 55–64
1,3	0,6	0,3	0,3	0,2	0,2 65 lat i więcej
5,8	3,0	1,8	1,8	1,5	1,2 Użytkownicy gospodarstw rolnych
4,2	2,4	1,5	1,6	1,3	1,1 mężczyźni
1,6	0,6	0,3	0,2	0,1	0,1 kobiety
						osoby w wieku:
0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0 do 24 lat
0,8	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2 25–34
1,6	0,8	0,5	0,5	0,4	0,4 35–44
2,1	1,1	0,7	0,7	0,6	0,4 45–54
1,0	0,5	0,3	0,3	0,2	0,1 55–64
0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0 65 lat i więcej
3,5	1,8	1,2	1,3	1,1	0,9 Małżonkowie użytkowników
1,0	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1 mężczyźni
2,5	1,5	1,0	1,1	1,0	0,9 kobiety
						osoby w wieku:
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 do 24 lat
0,5	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2 25–34
1,0	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4 35–44
1,4	0,7	0,5	0,5	0,4	0,3 45–54
0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1 55–64
0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0 65 lat i więcej
5,5	3,2	2,0	2,1	1,7	1,3 Pozostali członkowie rodziny
3,1	1,9	1,2	1,2	1,1	0,8 mężczyźni
2,4	1,4	0,8	0,9	0,7	0,5 kobiety
						osoby w wieku:
2,1	1,3	0,9	1,0	0,8	0,7 do 24 lat
1,1	0,6	0,4	0,4	0,4	0,2 25–34
0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0 35–44
0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1 45–54
0,7	0,5	0,2	0,3	0,2	0,1 55–64
1,0	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2 65 lat i więcej

TABL. 4. CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ
B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
PRACUJĄCY W GOSPO						
W tysią						
Pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym:						
Ogółem	54,3	9,4	44,9	5,7	4,3	5,4
mężczyźni	26,9	4,2	22,7	2,5	2,0	2,5
kobiety	27,4	5,2	22,2	3,2	2,3	2,9
Pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem:						
Ogółem	2,9	0,4	2,4	0,3	0,3	0,3
mężczyźni	2,0	0,3	1,7	0,2	0,2	0,2
kobiety	0,9	0,1	0,7	0,1	0,1	0,1
Pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w gospodarstwie:						
Ogółem	28,0	6,3	21,7	4,7	3,4	4,0
mężczyźni	18,4	4,0	14,4	3,1	2,2	2,7
kobiety	9,6	2,4	7,3	1,6	1,1	1,3
Pracownicy najemni (spoza gospodarstwa domowego) zatrudnieni w gospodarstwie rolnym na stałe:						
Ogółem	0,7	0,1	0,6	0,0	0,0	0,0
W tysią						
Liczba pełnozatrudnionych^a:						
Ogółem	38,4	4,1	34,2	3,3	2,7	3,8
W tym członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym:						
Ogółem	37,5	4,0	33,4	3,2	2,7	3,8
Użytkownicy gospodarstw rolnych ...	18,7	2,2	16,5	1,6	1,3	1,9
Małżonkowie użytkowników	10,3	1,1	9,2	0,9	0,7	1,0
Pozostali członkowie rodziny	8,5	0,8	7,8	0,7	0,6	0,9

a Łącznie z wkładem pracy pracowników najemnych stałych, dorywczych, kontraktowych oraz pomocą sąsiedzka.

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (cd.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

DARSTWIE ROLNYM (dok.)

cach osób (dok.)

							Pracujący wyłącznie w swoim gospodarstwie rolnym:
9,3	5,8	3,8	4,1	3,6	2,9	Ogółem
4,5	3,0	2,1	2,3	2,1	1,7	mężczyźni
4,7	2,7	1,7	1,8	1,6	1,2	kobiety
							Pracujący głównie w swoim gospodarstwie rolnym i dodatkowo poza gospodarstwem:
0,5	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	Ogółem
0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	mężczyźni
0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	kobiety
							Pracujący głównie poza swoim gospodarstwem rolnym i dodatkowo w gospodarstwie:
5,0	1,9	1,0	0,8	0,5	0,4	Ogółem
3,4	1,3	0,6	0,5	0,3	0,2	mężczyźni
1,6	0,6	0,3	0,3	0,2	0,2	kobiety
							Pracownicy najemni (spoza gospodarstwa domowego) zatrudnieni w gospodarstwie rolnym na stałe:
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,4	Ogółem

cach AWU

							Liczba pełnozatrudnionych^a:
7,4	4,7	3,2	3,4	3,0	2,9	Ogółem
							W tym członkowie rodziny użytkownika pracujący w gospodarstwie rolnym:
7,3	4,6	3,1	3,4	2,9	2,4	Ogółem
3,7	2,3	1,6	1,6	1,4	1,1		Użytkownicy gospodarstw rolnych
2,0	1,2	0,8	1,0	0,9	0,7	Małżonkowie użytkowników
1,7	1,1	0,7	0,8	0,7	0,6	Pozostali członkowie rodziny

TABL. 4. **CHARAKTERYSTYKA GOSPODARSTW ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ B. W TYM GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE** (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe				
		do 1 ha włącznie	powyżej			
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5
METODY PRO						
Metody upra						
W liczbach						
Gospodarstwa stosujące:						
Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	24352	3993	3342	2721
Uprawę konserwującą (płytką orkę)	x	x	1749	129	446	147
Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)	x	x	643	155	125	#
W hek						
Powierzchnia na której zastosowano:						
Orkę pługiem lemieszowym lub talerzowym	x	x	284560	4426	6147	8777
Uprawę konserwującą (płytką orkę)	x	x	11751	178	882	282
Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)	x	x	10524	157	45	#
Budynki						
W liczbach						
Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie:						
Obory	x	x	8652	559	588	696
Chlewnie	x	x	12278	1321	1098	1186
Kurniki dla niosek	x	x	13444	2153	2002	1838
W sztu						
Liczba stanowisk w:						
Oborach	x	x	120815	2139	2267	3692
Chlewniach	x	x	666150	9180	9670	18126
Kurnikach dla niosek	x	x	1462420	106642	52120	113306
Środki						
W liczbach						
Gospodarstwa rolne stosujące środki ochrony roślin:						
Ogółem	x	x	23344	3562	3232	2475

a Dane z reprezentacyjnego badania metod produkcji rolnej.

ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH (dok.)

użytków rolnych						WYSZCZEGÓLNIENIE
1 ha						
5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	

DUKCJI ROLNEJ^a

wy gleby

bezwzględnych

						Gospodarstwa stosujące:
5363	2939	1693	1771	1430	1101	Orkę pługiem lemieszowym lub tale- rzowym
484	168	121	122	71	63	Uprawę konserwującą (płytką orkę)
89	78	15	11	50	117	Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)

tarach

						Powierzchnia na której zastosowano:
32213	28645	24924	37186	45934	96310	Orkę pługiem lemieszowym lub tale- rzowym
2474	902	848	1138	1321	3728	Uprawę konserwującą (płytką orkę)
423	180	86	143	823	8662	Uprawę bezorkową (siew bezpośredni)

inwentarskie

bezwzględnych

						Gospodarstwa posiadające budynki inwentarskie:
2308	1491	909	932	745	424 Obory
3071	1859	1093	1232	869	549 Chlewnie
3158	1646	832	819	629	367 Kurniki dla niosek

kach

						Liczba stanowisk w:
18967	15204	13060	19781	22496	23209 Oborach
82315	84395	77677	130502	108860	145426 Chlewniach
110028	112081	63912	48370	378939	477022 Kurnikach dla niosek

ochrony roślin

bezwzględnych

						Gospodarstwa rolne stosujące środki ochrony roślin:
5305	2766	1687	1771	1426	1119 Ogółem

TABL. 5. **GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA ROLNICZEGO OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa, w których osoba kierująca posiada wykształcenie rolnicze					Gospodarstwa, w których osoba kierująca nie posiada wykształcenia rolniczego
		wyższe	police- alne	średnie zawodo- we	zasad- nicze zawo- dowe	kurs rolniczy	

O G Ó Ł E M

WOJEWÓDZTWO	36820	737	182	4057	4074	8369	19400
Podregion nyski	16268	435	106	2387	1995	3425	7920
powiaty:							
Brzeski	2951	102	14	421	420	562	1431
Kluczborski	2756	52	13	380	345	480	1486
Namysłowski	2493	76	20	346	237	532	1282
Nyski	5491	144	44	783	454	1214	2853
Prudnicki	2578	61	15	458	539	638	867
Podregion opolski	20551	303	76	1670	2079	4944	11480
powiaty:							
Głubczycki	3046	60	6	295	151	990	1544
Kędzierzyńsko-kozielski	3064	50	5	257	362	607	1783
Krapkowicki	2028	19	#	137	261	417	1193
Oleski	5092	50	46	451	669	1142	2735
Opolski	3868	73	11	289	380	881	2235
Strzelecki	2965	23	#	161	210	826	1743
Miasto na prawach powiatu – – Opole	488	28	4	81	45	82	248

w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE

WOJEWÓDZTWO	36585	621	177	3995	4062	8359	19370
Podregion nyski	16105	354	102	2340	1988	3419	7902
powiaty:							
Brzeski	2911	77	14	414	416	561	1428
Kluczborski	2730	37	13	373	344	479	1484
Namysłowski	2476	70	19	340	237	531	1279
Nyski	5430	116	43	763	452	1211	2846
Prudnicki	2559	54	13	451	539	638	864
Podregion opolski	20479	268	75	1655	2074	4940	11468
powiaty:							
Głubczycki	3026	56	6	290	147	987	1540
Kędzierzyńsko-kozielski	3052	43	5	254	362	606	1782
Krapkowicki	2019	15	#	136	260	417	1191
Oleski	5085	45	46	450	669	1142	2734
Opolski	3856	65	11	288	380	881	2232
Strzelecki	2956	19	#	157	210	826	1742
Miasto na prawach powiatu – – Opole	485	25	4	81	45	82	248

TABL. 6. **GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ
WEDŁUG LAT PROWADZENIA GOSPODARSTWA PRZEZ OSOBĘ KIERUJĄCĄ
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa prowadzone przez osobę kierującą przez okres				
		do 1 roku	2 – 5	6 – 10	11 – 20	21 lat i więcej
O G Ó Ł E M						
WOJEWÓDZTWO	36820	799	3971	5928	11710	14411
Podregion nyski	16268	372	1829	2820	4967	6280
powiaty:						
Brzeski	2951	84	281	496	763	1327
Kluczborski	2756	38	318	461	938	1001
Namysłowski	2493	43	319	436	711	984
Nyski	5491	169	647	1014	1636	2026
Prudnicki	2578	39	263	414	919	943
Podregion opolski	20551	427	2142	3108	6744	8131
powiaty:						
Głubczycki	3046	57	340	450	853	1346
Kędzierzyńsko-kozielski	3064	111	303	409	968	1272
Krapkowicki	2028	27	204	341	665	791
Oleski	5092	99	518	722	1780	1972
Opolski	3868	61	396	644	1332	1435
Strzelecki	2965	65	314	456	981	1150
Miasto na prawach powiatu – – Opole	488	7	68	85	164	164
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE						
WOJEWÓDZTWO	36585	788	3945	5891	11632	14328
Podregion nyski	16105	364	1811	2795	4911	6224
powiaty:						
Brzeski	2911	81	275	490	749	1316
Kluczborski	2730	38	315	456	928	993
Namysłowski	2476	41	319	433	706	977
Nyski	5430	168	641	1005	1617	2000
Prudnicki	2559	37	260	412	911	939
Podregion opolski	20479	424	2134	3096	6722	8104
powiaty:						
Głubczycki	3026	57	336	444	849	1340
Kędzierzyńsko-kozielski	3052	111	302	409	963	1266
Krapkowicki	2019	27	204	339	661	788
Oleski	5085	99	517	721	1777	1970
Opolski	3856	59	394	643	1330	1430
Strzelecki	2956	65	314	454	977	1147
Miasto na prawach powiatu – – Opole	485	6	68	85	164	162

TABL. 7. GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG OSOBY KIERUJĄCEJ ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa, w których osobą kierującą jest			
		użytkownik	pozostali członkowie rodzinnej siły roboczej		osoba spoza rodziny (kierujący pracownik najemny)
			współ-małżonek użytkownika	inny członek rodziny użytkownika	

W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

WOJEWÓDZTWO	36585	35039	890	594	62
Podregion nyski	16105	15475	357	257	16
powiaty:					
Brzeski	2911	2843	44	22	#
Kluczborski	2730	2619	89	19	3
Namysłowski	2476	2388	31	52	5
Nyski	5430	5211	146	72	#
Prudnicki	2559	2413	48	93	5
Podregion opolski	20479	19564	533	337	46
powiaty:					
Głubczycki	3026	2934	49	29	14
Kędzierzyńsko-kozielski	3052	2918	72	59	#
Krapkowicki	2019	1873	77	59	10
Oleski	5085	4889	134	58	4
Opolski	3856	3677	95	74	11
Strzelecki	2956	2804	99	54	–
Miasto na prawach powiatu – – Opole	485	469	8	4	4

W % OGÓŁEM

WOJEWÓDZTWO	100,0	95,8	2,4	1,6	0,2
Podregion nyski	100,0	96,1	2,2	1,6	0,1
powiaty:					
Brzeski	100,0	97,7	1,5	0,8	#
Kluczborski	100,0	95,9	3,3	0,7	0,1
Namysłowski	100,0	96,4	1,3	2,1	0,2
Nyski	100,0	96,0	2,7	1,3	#
Prudnicki	100,0	94,3	1,9	3,6	0,2
Podregion opolski	100,0	95,5	2,6	1,7	0,2
powiaty:					
Głubczycki	100,0	97,0	1,6	0,9	0,5
Kędzierzyńsko-kozielski	100,0	95,6	2,4	1,9	#
Krapkowicki	100,0	92,8	3,8	2,9	0,5
Oleski	100,0	96,2	2,6	1,1	0,1
Opolski	100,0	95,3	2,5	1,9	0,3
Strzelecki	100,0	94,9	3,3	1,8	x
Miasto na prawach powiatu – – Opole	100,0	96,7	1,7	0,8	0,8

TABL. 8. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
O G Ó Ł E M												
WOJEWÓDZTWO l	44828	16349	28479	5293	3629	4122	5851	3044	1832	1804	1491	1413
p	518752	4547	514205	7772	8911	15988	42340	36967	31658	43904	56886	269779
Podregion nyski l	19074	6458	12616	2280	1468	1687	2649	1398	892	824	701	717
p	264810	1962	262848	3328	3610	6536	19318	16995	15430	19941	26587	151103
powiaty:												
Brzeski l	3165	829	2336	394	276	332	491	272	162	143	117	149
p	53157	248	52909	588	673	1298	3569	3319	2809	3487	4426	32739
Kluczborski l	3043	776	2267	408	288	328	487	244	147	127	109	129
p	47006	299	46707	591	717	1271	3537	2937	2546	3018	4138	27953
Namysłowski l	2905	732	2173	363	272	334	468	262	140	110	105	119
p	42353	202	42151	536	666	1293	3425	3212	2423	2625	4000	23971
Nyski l	6835	3265	3570	820	439	436	744	326	207	208	183	207
p	77679	955	76724	1179	1076	1656	5424	3924	3563	5102	7005	47793
Prudnicki l	3125	855	2270	295	193	257	459	294	236	236	187	113
p	44616	259	44356	435	477	1017	3363	3602	4088	5709	7018	18646
Podregion opolski .. l	25754	9891	15863	3013	2161	2435	3202	1646	940	980	790	696
p	253942	2585	251357	4444	5301	9452	23022	19972	16228	23963	30299	118676
powiaty:												
Głubczycki l	3728	1810	1918	331	216	264	427	228	110	128	102	112
p	55355	513	54842	489	524	1035	3022	2726	1881	3185	3779	38201
Kędzierzyńsko-kozielski l	4033	2263	1770	331	183	200	284	197	164	189	120	102
p	31909	586	31323	472	454	790	2069	2400	2854	4622	4627	13035
Krapkowicki l	2627	1276	1351	223	170	186	242	168	106	106	95	55
p	22212	231	21981	318	419	728	1722	2057	1827	2593	3583	8734
Oleski l	5543	1005	4538	777	623	766	1155	512	249	226	132	98
p	47252	328	46924	1168	1531	3005	8307	6172	4270	5481	5163	11827
Opolski l	4566	1046	3520	720	555	595	633	327	175	177	179	159
p	52708	267	52441	1079	1368	2283	4579	3998	3027	4311	6947	24850
Strzelecki l	4476	2181	2295	523	355	339	392	185	121	127	130	123
p	33617	580	33037	763	863	1291	2828	2269	2105	3127	4979	14812
Miasto na prawach powiatu – Opole l	780	309	471	108	59	85	69	29	15	27	32	47
p	10889	80	10809	157	142	319	495	350	264	644	1221	7216

TABL. 8. GOSPODARSTWA ROLNE WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE												
WOJEWÓDZTWO l	44589	16343	28246	5291	3627	4122	5847	3042	1827	1800	1485	1205
p	373386	4547	368839	7769	8905	15988	42308	36939	31574	43802	56637	124917
Podregion nyski l	18911	6455	12456	2278	1466	1687	2646	1396	891	822	699	571
p	171472	1962	169509	3325	3605	6536	19295	16967	15414	19891	26513	57965
powiaty:												
Brzeski l	3125	829	2296	393	276	332	491	272	162	142	117	111
p	33913	248	33666	586	673	1298	3569	3319	2809	3461	4426	13524
Kluczborski l	3017	775	2242	408	288	328	487	244	147	126	109	105
p	29419	299	29121	591	717	1271	3537	2937	2546	2994	4138	10390
Namysłowski l	2888	732	2156	363	271	334	468	262	140	110	104	104
p	30179	202	29978	536	664	1293	3425	3212	2423	2625	3967	11833
Nyski l	6774	3263	3511	820	439	436	741	324	206	208	182	155
p	44314	955	43359	1179	1076	1656	5401	3897	3547	5102	6963	14537
Prudnicki l	3106	855	2251	294	192	257	459	294	236	236	187	96
p	33646	259	33387	433	475	1017	3363	3602	4088	5709	7018	7681
Podregion opolski .. l	25678	9888	15790	3013	2161	2435	3201	1646	936	978	786	634
p	201914	2585	199329	4444	5301	9452	23013	19972	16160	23911	30124	66952
powiaty:												
Głubczycki l	3708	1810	1898	331	216	264	427	228	110	128	101	93
p	29291	513	28777	489	524	1035	3022	2726	1881	3185	3730	12186
Kędzierzyńsko-kozielski l	4021	2262	1759	331	183	200	284	197	164	188	120	92
p	27092	586	26506	472	454	790	2069	2400	2854	4594	4627	8245
Krapkowicki l	2618	1275	1343	223	170	186	242	168	104	106	95	49
p	18022	231	17791	318	419	728	1722	2057	1794	2593	3583	4578
Oleski l	5536	1005	4531	777	623	766	1155	512	249	226	131	92
p	44352	328	44025	1168	1531	3005	8307	6172	4270	5481	5126	8965
Opolski l	4552	1045	3507	720	555	595	632	327	173	177	178	150
p	43025	267	42758	1079	1368	2283	4570	3998	2992	4311	6900	15258
Strzelecki l	4467	2181	2286	523	355	339	392	185	121	127	129	115
p	29854	580	29273	763	863	1291	2828	2269	2105	3127	4937	11091
Miasto na prawach powiatu – Opole l	775	309	466	108	59	85	69	29	15	26	32	43
p	10279	80	10199	157	142	319	495	350	264	620	1221	6630

TABL. 9. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
O G Ó Ł E M												
WOJEWÓDZTWO l	36820	8820	28000	5019	3514	4067	5831	3036	1830	1801	1491	1411
p	516314	3466	512848	7386	8631	15783	42202	36866	31626	43839	56886	269628
Podregion nyski l	16268	3768	12500	2217	1440	1671	2644	1397	892	821	701	717
p	264154	1637	262517	3238	3540	6476	19284	16983	15430	19876	26587	151103
powiaty:												
Brzeski l	2951	635	2316	385	271	329	490	272	162	141	117	149
p	53051	227	52824	575	661	1287	3563	3319	2809	3444	4426	32739
Kluczborski l	2756	505	2251	400	285	326	484	244	147	127	109	129
p	46928	269	46659	579	709	1264	3514	2937	2546	3018	4138	27953
Namysłowski l	2493	359	2134	341	263	326	468	262	140	110	105	119
p	42232	163	42069	506	644	1263	3425	3212	2423	2625	4000	23971
Nyski l	5491	1953	3538	803	429	434	743	325	207	207	183	207
p	77408	783	76624	1153	1050	1649	5419	3912	3563	5080	7005	47793
Prudnicki l	2578	317	2261	288	192	256	459	294	236	236	187	113
p	44535	195	44340	425	475	1013	3363	3602	4088	5709	7018	18646
Podregion opolski .. l	20551	5051	15500	2802	2074	2396	3187	1639	938	980	790	694
p	252160	1829	250330	4148	5091	9306	22919	19884	16196	23963	30299	118525
powiaty:												
Głubczycki l	3046	1135	1911	330	213	263	425	228	110	128	102	112
p	55252	438	54814	487	516	1030	3009	2726	1881	3185	3779	38201
Kędzierzyńsko-kozielski l	3064	1323	1741	314	175	197	284	196	164	189	120	102
p	31717	464	31254	447	435	779	2069	2387	2854	4622	4627	13035
Krapkowicki l	2028	689	1339	216	167	185	242	167	106	106	95	55
p	22103	155	21948	309	412	724	1722	2044	1827	2593	3583	8734
Oleski l	5092	601	4491	748	613	763	1152	511	248	226	132	98
p	47067	263	46803	1128	1507	2994	8288	6161	4254	5481	5163	11827
Opolski l	3868	426	3442	689	531	580	628	325	174	177	179	159
p	52377	173	52203	1034	1308	2226	4544	3972	3011	4311	6947	24850
Strzelecki l	2965	815	2150	424	322	328	391	184	121	127	130	123
p	33076	316	32760	623	784	1252	2821	2257	2105	3127	4979	14812
Miasto na prawach powiatu – Opole l	488	62	426	81	53	80	65	28	15	27	32	45
p	10568	21	10548	121	129	301	465	337	264	644	1221	7066

TABL. 9. GOSPODARSTWA ROLNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE l – liczba gospodarstw p – powierzchnia użytków rolnych w ha	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych											
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha										
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej	
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE													
WOJEWÓDZTWO	l	36585	8814	27771	5017	3512	4067	5828	3034	1826	1797	1485	1205
	p	371123	3466	367657	7383	8625	15783	42179	36839	31557	43737	56637	124917
Podregion nyski	l	16105	3765	12340	2215	1438	1671	2641	1395	891	819	699	571
	p	170815	1637	169179	3235	3535	6476	19260	16955	15414	19826	26513	57965
powiaty:													
Brzeski	l	2911	635	2276	384	271	329	490	272	162	140	117	111
	p	33807	227	33581	574	661	1287	3563	3319	2809	3418	4426	13524
Kluczborski	l	2730	504	2226	400	285	326	484	244	147	126	109	105
	p	29341	269	29072	579	709	1264	3514	2937	2546	2994	4138	10390
Namysłowski	l	2476	359	2117	341	262	326	468	262	140	110	104	104
	p	30058	163	29896	506	641	1263	3425	3212	2423	2625	3967	11833
Nyski	l	5430	1951	3479	803	429	434	740	323	206	207	182	155
	p	44043	783	43260	1153	1050	1649	5395	3884	3547	5080	6963	14537
Prudnicki	l	2559	317	2242	287	191	256	459	294	236	236	187	96
	p	33566	195	33370	423	472	1013	3363	3602	4088	5709	7018	7681
Podregion opolski ..	l	20479	5048	15431	2802	2074	2396	3187	1639	935	978	786	634
	p	200307	1829	198478	4148	5091	9306	22919	19884	16144	23911	30124	66952
powiaty:													
Głubczycki	l	3026	1135	1891	330	213	263	425	228	110	128	101	93
	p	29187	438	28750	487	516	1030	3009	2726	1881	3185	3730	12186
Kędzierzyńsko-kozielski	l	3052	1322	1730	314	175	197	284	196	164	188	120	92
	p	26900	464	26436	447	435	779	2069	2387	2854	4594	4627	8245
Krapkowicki	l	2019	688	1331	216	167	185	242	167	104	106	95	49
	p	17913	155	17758	309	412	724	1722	2044	1794	2593	3583	4578
Oleski	l	5085	601	4484	748	613	763	1152	511	248	226	131	92
	p	44167	263	43904	1128	1507	2994	8288	6161	4254	5481	5126	8965
Opolski	l	3856	425	3431	689	531	580	628	325	173	177	178	150
	p	42718	173	42545	1034	1308	2226	4544	3972	2992	4311	6900	15258
Strzelecki	l	2956	815	2141	424	322	328	391	184	121	127	129	115
	p	29312	316	28996	623	784	1252	2821	2257	2105	3127	4937	11091
Miasto na prawach powiatu – Opole	l	485	62	423	81	53	80	65	28	15	26	32	43
	p	10108	21	10088	121	129	301	465	337	264	620	1221	6630

TABL. 10. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
w hektarach												
OGÓŁEM												
WOJEWÓDZTWO	11,57	0,28	18,06	1,47	2,46	3,88	7,24	12,14	17,28	24,34	38,15	190,93
Podregion nyski	13,88	0,30	20,83	1,46	2,46	3,87	7,29	12,16	17,30	24,20	37,93	210,74
powiaty:												
Brzeski	16,80	0,30	22,65	1,49	2,44	3,91	7,27	12,20	17,34	24,38	37,83	219,72
Kluczborski	15,45	0,39	20,60	1,45	2,49	3,88	7,26	12,04	17,32	23,76	37,96	216,69
Namysłowski	14,58	0,28	19,40	1,48	2,45	3,87	7,32	12,26	17,31	23,86	38,10	201,44
Nyski	11,36	0,29	21,49	1,44	2,45	3,80	7,29	12,04	17,21	24,53	38,28	230,88
Prudnicki	14,28	0,30	19,54	1,47	2,47	3,96	7,33	12,25	17,32	24,19	37,53	165,01
Podregion opolski	9,86	0,26	15,85	1,48	2,45	3,88	7,19	12,13	17,26	24,45	38,35	170,51
powiaty:												
Głubczycki	14,85	0,28	28,59	1,48	2,43	3,92	7,08	11,96	17,10	24,88	37,04	341,08
Kędzierzyńsko-kozielski	7,91	0,26	17,70	1,43	2,48	3,95	7,29	12,18	17,40	24,46	38,56	127,79
Krapkowicki	8,46	0,18	16,27	1,43	2,46	3,91	7,12	12,24	17,24	24,46	37,72	158,80
Oleski	8,52	0,33	10,34	1,50	2,46	3,92	7,19	12,05	17,15	24,25	39,11	120,68
Opolski	11,54	0,26	14,90	1,50	2,46	3,84	7,23	12,23	17,30	24,36	38,81	156,29
Strzelecki	7,51	0,27	14,40	1,46	2,43	3,81	7,21	12,26	17,40	24,62	38,30	120,42
Miasto na prawach powiatu – Opole	13,96	0,26	22,95	1,45	2,41	3,75	7,17	12,07	17,60	23,85	38,16	153,53

TABL. 10. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
w hektarach												
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE												
WOJEWÓDZTWO	8,37	0,28	13,06	1,47	2,46	3,88	7,24	12,14	17,28	24,33	38,14	103,67
Podregion nyski	9,07	0,30	13,61	1,46	2,46	3,87	7,29	12,15	17,30	24,20	37,93	101,51
powiaty:												
Brzeski	10,85	0,30	14,66	1,49	2,44	3,91	7,27	12,20	17,34	24,37	37,83	121,84
Kluczborski	9,75	0,39	12,99	1,45	2,49	3,88	7,26	12,04	17,32	23,76	37,96	98,95
Namysłowski	10,45	0,28	13,90	1,48	2,45	3,87	7,32	12,26	17,31	23,86	38,14	113,78
Nyski	6,54	0,29	12,35	1,44	2,45	3,80	7,29	12,03	17,22	24,53	38,26	93,79
Prudnicki	10,83	0,30	14,83	1,47	2,47	3,96	7,33	12,25	17,32	24,19	37,53	80,01
Podregion opolski	7,86	0,26	12,62	1,48	2,45	3,88	7,19	12,13	17,26	24,45	38,33	105,60
powiaty:												
Głubczycki	7,90	0,28	15,16	1,48	2,43	3,92	7,08	11,96	17,10	24,88	36,93	131,03
Kędzierzyńsko-kozielski	6,74	0,26	15,07	1,43	2,48	3,95	7,29	12,18	17,40	24,44	38,56	89,62
Krapkowicki	6,88	0,18	13,25	1,43	2,46	3,91	7,12	12,24	17,25	24,46	37,72	93,43
Oleski	8,01	0,33	9,72	1,50	2,46	3,92	7,19	12,05	17,15	24,25	39,13	97,45
Opolski	9,45	0,26	12,19	1,50	2,46	3,84	7,23	12,23	17,29	24,36	38,76	101,72
Strzelecki	6,68	0,27	12,81	1,46	2,43	3,81	7,21	12,26	17,40	24,62	38,27	96,44
Miasto na prawach powiatu – Opole	13,26	0,26	21,88	1,45	2,41	3,75	7,17	12,07	17,60	23,85	38,16	154,19

TABL. 11. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30– 50	50 i więcej
w hektarach												
O G Ó Ł E M												
WOJEWÓDZTWO	14,02	0,39	18,32	1,47	2,46	3,88	7,24	12,14	17,28	24,34	38,15	191,09
Podregion nyski	16,24	0,43	21,00	1,46	2,46	3,88	7,29	12,16	17,30	24,21	37,93	210,74
powiaty:												
Brzeski	17,98	0,36	22,81	1,49	2,44	3,91	7,27	12,20	17,34	24,43	37,83	219,72
Kluczborski	17,03	0,53	20,73	1,45	2,49	3,87	7,26	12,04	17,32	23,76	37,96	216,69
Namysłowski	16,94	0,45	19,71	1,48	2,45	3,88	7,32	12,26	17,31	23,86	38,10	201,44
Nyski	14,10	0,40	21,66	1,44	2,45	3,80	7,29	12,04	17,21	24,54	38,28	230,88
Prudnicki	17,28	0,62	19,61	1,48	2,47	3,96	7,33	12,25	17,32	24,19	37,53	165,01
Podregion opolski	12,27	0,36	16,15	1,48	2,45	3,88	7,19	12,13	17,27	24,45	38,35	170,79
powiaty:												
Głubczycki	18,14	0,39	28,68	1,48	2,42	3,92	7,08	11,96	17,10	24,88	37,05	341,08
Kędzierzyńsko-kozielski	10,35	0,35	17,95	1,42	2,49	3,95	7,29	12,18	17,40	24,46	38,56	127,79
Krapkowicki	10,90	0,22	16,39	1,43	2,47	3,91	7,12	12,24	17,24	24,46	37,72	158,80
Oleski	9,24	0,44	10,42	1,51	2,46	3,92	7,19	12,06	17,15	24,25	39,11	120,68
Opolski	13,54	0,41	15,17	1,50	2,46	3,84	7,24	12,22	17,30	24,36	38,81	156,29
Strzelecki	11,16	0,39	15,24	1,47	2,43	3,82	7,21	12,27	17,40	24,62	38,30	120,42
Miasto na prawach powiatu – Opole	21,66	0,33	24,76	1,49	2,43	3,76	7,15	12,04	17,60	23,85	38,16	157,02

TABL. 11. ŚREDNIA POWIERZCHNIA UŻYTKÓW ROLNYCH W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30– 50	50 i więcej
w hektarach												
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE												
WOJEWÓDZTWO	10,14	0,39	13,24	1,47	2,46	3,88	7,24	12,14	17,28	24,34	38,14	103,67
Podregion nyski	10,61	0,43	13,71	1,46	2,46	3,88	7,29	12,15	17,30	24,21	37,93	101,51
powiaty:												
Brzeski	11,61	0,36	14,75	1,49	2,44	3,91	7,27	12,20	17,34	24,41	37,83	121,84
Kluczborski	10,75	0,53	13,06	1,45	2,49	3,88	7,26	12,04	17,32	23,76	37,96	98,95
Namysłowski	12,14	0,45	14,12	1,48	2,45	3,87	7,32	12,26	17,31	23,86	38,14	113,78
Nyski	8,11	0,40	12,43	1,44	2,45	3,80	7,29	12,02	17,22	24,54	38,26	93,79
Prudnicki	13,12	0,62	14,88	1,47	2,47	3,96	7,33	12,25	17,32	24,19	37,53	80,01
Podregion opolski	9,78	0,36	12,86	1,48	2,45	3,88	7,19	12,13	17,27	24,45	38,33	105,60
powiaty:												
Głubczycki	9,65	0,39	15,20	1,48	2,42	3,92	7,08	11,96	17,10	24,88	36,93	131,03
Kędzierzyńsko-kozielski	8,81	0,35	15,28	1,42	2,49	3,95	7,29	12,18	17,40	24,44	38,56	89,62
Krapkowicki	8,87	0,23	13,34	1,43	2,47	3,91	7,12	12,24	17,25	24,46	37,72	93,43
Oleski	8,69	0,44	9,79	1,51	2,46	3,92	7,19	12,06	17,15	24,25	39,13	97,45
Opolski	11,08	0,41	12,40	1,50	2,46	3,84	7,24	12,22	17,29	24,36	38,76	101,72
Strzelecki	9,92	0,39	13,54	1,47	2,43	3,82	7,21	12,27	17,40	24,62	38,27	96,44
Miasto na prawach powiatu – Opole	20,84	0,34	23,85	1,49	2,43	3,76	7,15	12,04	17,60	23,85	38,16	154,19

TABL. 12. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG RODZAJU UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe		
			razem	pod zasie- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe				
									razem	w tym sady			
w hektarach													
O G Ó Ł E M													
WOJEWÓDZTWO	547898	518752	511178	454787	8049	922	40067	5483	1869	1536	7574	10549	18597
Podregion nyski	277853	264810	262026	240232	3511	505	14575	2238	965	771	2784	3653	9390
powiaty:													
Brzeski	55486	53157	52689	48490	1728	149	1818	286	218	91	468	618	1710
Kluczborski	49143	47006	46309	41474	181	58	3991	548	56	43	697	671	1466
Namysłowski	44996	42353	41823	36038	901	69	3928	516	371	362	530	689	1954
Nyski	81790	77679	76851	72598	446	182	2675	702	249	205	828	1325	2787
Prudnicki	46438	44616	44354	41632	255	46	2164	185	71	70	261	350	1473
Podregion opolski	270046	253942	249152	214555	4538	418	25492	3245	903	765	4790	6896	9208
powiaty:													
Głubczycki	57387	55355	55134	53701	88	119	695	402	130	127	221	409	1624
Kędzierzyńsko-kozielski	33410	31909	31533	28511	407	58	2168	301	89	87	376	412	1088
Krapkowicki	23636	22212	21935	19084	507	35	1905	365	40	37	277	414	1009
Oleski	52294	47252	46335	38995	473	76	5685	979	126	99	917	2949	2093
Opolski	56082	52708	51186	40406	2194	80	7768	504	235	174	1522	1340	2034
Strzelecki	35698	33617	32707	25971	377	34	5635	583	107	106	910	1080	1001
Miasto na prawach powiatu – Opole	11538	10889	10322	7887	493	16	1637	111	178	134	567	292	357

TABL. 12. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG RODZAJU UŻYTKÓW ROLNYCH
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierz- chnia	Użytki rolne										Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty
		razem	w dobrej kulturze								pozostałe		
			razem	pod zasie- wami	grunty ugoro- wane	ogrody przydo- mowe	łąki trwałe	pastwis- ka trwałe	uprawy trwałe				
									razem	w tym sady			
w hektarach													
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE													
WOJEWÓDZTWO	395554	373386	367128	317785	6764	888	36317	3517	1858	1526	6258	8507	13661
Podregion nyski	179993	171472	169151	152064	2527	482	11981	1140	957	764	2320	2333	6189
powiaty:													
Brzeski	35286	33913	33574	30326	1304	145	1401	182	217	91	339	326	1048
Kluczborski	30944	29419	28822	25369	171	56	3009	168	50	37	598	444	1081
Namysłowski	32256	30179	29673	24988	395	66	3523	330	371	362	506	617	1460
Nyski	46708	44314	43676	40262	407	169	2196	394	248	204	638	712	1682
Prudnicki	34798	33646	33406	31119	251	46	1852	67	71	70	240	236	917
Podregion opolski	215560	201914	197976	165720	4237	405	24336	2377	901	762	3938	6174	7472
powiaty:													
Głubczycki	30434	29291	29087	28251	73	107	461	65	129	127	203	197	946
Kędzierzyńsko-kozielski	28250	27092	26779	24016	407	57	1978	232	89	87	313	262	896
Krapkowicki	19167	18022	17747	15384	419	35	1701	168	39	36	275	343	801
Oleski	49223	44352	43509	36351	471	76	5587	898	126	99	843	2858	2012
Opolski	45831	43025	42036	31881	2003	80	7465	372	234	174	989	1248	1558
Strzelecki	31781	29854	28953	22403	370	34	5509	531	106	105	901	1013	915
Miasto na prawach powiatu – Opole	10873	10279	9865	7434	493	16	1633	111	178	134	413	252	342

TABL. 13. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG RODZAJU UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzchnia	Użytki rolne									Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	w dobrej kulturze							pozostałe			
			razem	pod zasiewami	grunty ugorowane	ogrody przydomowe	łąki trwałe	pastwiska trwałe	uprawy trwałe				
									razem				w tym sady
w hektarach													
O G Ó Ł E M													
WOJEWÓDZTWO	543858	516314	511178	454787	8049	922	40067	5483	1869	1536	5136	10037	17507
Podregion nyski	276623	264154	262026	240232	3511	505	14575	2238	965	771	2128	3554	8916
powiaty:													
Brzeski	55328	53051	52689	48490	1728	149	1818	286	218	91	362	608	1668
Kluczborski	48937	46928	46309	41474	181	58	3991	548	56	43	619	664	1346
Namysłowski	44766	42232	41823	36038	901	69	3928	516	371	362	409	685	1848
Nyski	81345	77408	76851	72598	446	182	2675	702	249	205	557	1300	2637
Prudnicki	46247	44535	44354	41632	255	46	2164	185	71	70	181	296	1416
Podregion opolski	267235	252160	249152	214555	4538	418	25492	3245	903	765	3008	6484	8592
powiaty:													
Głubczycki	57144	55252	55134	53701	88	119	695	402	130	127	117	395	1498
Kędzierzyńsko-kozielski	33135	31717	31533	28511	407	58	2168	301	89	87	185	409	1009
Krapkowicki	23410	22103	21935	19084	507	35	1905	365	40	37	168	369	938
Oleski	51966	47067	46335	38995	473	76	5685	979	126	99	732	2862	2037
Opolski	55649	52377	51186	40406	2194	80	7768	504	235	174	1190	1314	1959
Strzelecki	34913	33076	32707	25971	377	34	5635	583	107	106	369	985	853
Miasto na prawach powiatu – Opole	11018	10568	10322	7887	493	16	1637	111	178	134	246	150	299

TABL. 13. UŻYTKOWANIE GRUNTÓW W GOSPODARSTWACH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG RODZAJU UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzchnia	Użytki rolne									Lasy i grunty leśne	Pozostałe grunty	
		razem	w dobrej kulturze						pozostałe				
			razem	pod zasiewami	grunty ugorowane	ogrody przydomowe	łąki trwałe	pastwiska trwałe		uprawy trwałe			
										razem			w tym sady
w hektarach													
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE													
WOJEWÓDZTWO	391729	371123	367128	317785	6764	888	36317	3517	1858	1526	3995	8034	12573
Podregion nyski	178764	170815	169151	152064	2527	482	11981	1140	957	764	1664	2234	5714
powiaty:													
Brzeski	35129	33807	33574	30326	1304	145	1401	182	217	91	233	316	1006
Kluczborski	30739	29341	28822	25369	171	56	3009	168	50	37	519	437	961
Namysłowski	32026	30058	29673	24988	395	66	3523	330	371	362	385	613	1355
Nyski	46263	44043	43676	40262	407	169	2196	394	248	204	367	687	1533
Prudnicki	34607	33566	33406	31119	251	46	1852	67	71	70	159	181	860
Podregion opolski	212965	200307	197976	165720	4237	405	24336	2377	901	762	2331	5799	6858
powiaty:													
Głubczycki	30191	29187	29087	28251	73	107	461	65	129	127	100	184	820
Kędzierzyńsko-kozielski	27976	26900	26779	24016	407	57	1978	232	89	87	121	259	817
Krapkowicki	18941	17913	17747	15384	419	35	1701	168	39	36	166	298	730
Oleski	48894	44167	43509	36351	471	76	5587	898	126	99	658	2771	1956
Opolski	45425	42718	42036	31881	2003	80	7465	372	234	174	682	1221	1485
Strzelecki	30996	29312	28953	22403	370	34	5509	531	106	105	360	917	766
Miasto na prawach powiatu – Opole	10541	10108	9865	7434	493	16	1633	111	178	134	243	148	284

TABL. 14. **POWIERZCHNIA ZASIEWÓW W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG GRUP ZIEMIOPŁODÓW ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zboża ^a	Strączkowe jadalne	Ziemniaki	Przemysłowe	Pastewne	Pozostałe
	w hektarach						
O G Ó Ł E M							
WOJEWÓDZTWO	454787	323393	565	8856	102147	15925	3902
Podregion nyski	240232	160183	234	4218	68302	5904	1392
powiaty:							
Brzeski	48490	32225	42	1164	14404	355	301
Kluczborski	41474	27900	109	548	10732	1831	354
Namysłowski	36038	23077	33	963	11080	623	263
Nyski	72598	47934	30	1236	21793	1332	274
Prudnicki	41632	29048	19	307	10294	1763	201
Podregion opolski	214555	163210	332	4639	33845	10021	2509
powiaty:							
Głubczycki	53701	34697	4	1554	13412	3406	629
Kędzierzyńsko-kozielski	28511	20770	26	174	6414	1025	103
Krapkowicki	19084	15292	17	328	2245	977	225
Oleski	38995	32626	173	1023	3264	1281	628
Opolski	40406	33899	98	852	3688	1192	677
Strzelecki	25971	19769	12	431	3560	2035	164
Miasto na prawach powiatu – Opole	7887	6157	2	277	1263	105	84
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE							
WOJEWÓDZTWO	317785	238824	482	6249	61574	8274	2382
Podregion nyski	152064	106603	152	2740	39370	2445	755
powiaty:							
Brzeski	30326	20631	29	838	8419	240	169
Kluczborski	25369	18087	52	391	6012	714	113
Namysłowski	24988	17058	33	427	6941	297	233
Nyski	40262	27820	25	784	11156	345	133
Prudnicki	31119	23007	14	300	6842	849	107
Podregion opolski	165720	132221	329	3510	22204	5829	1627
powiaty:							
Głubczycki	28251	19469	3	573	7411	363	433
Kędzierzyńsko-kozielski	24016	17899	24	174	4930	887	103
Krapkowicki	15384	13014	17	285	1374	591	102
Oleski	36351	31169	173	951	2474	1112	472
Opolski	31881	27621	98	851	2095	889	327
Strzelecki	22403	17208	12	431	2764	1882	106
Miasto na prawach powiatu – Opole	7434	5842	2	245	1157	105	84

a Zboża podstawowe, owies z jęczmieniem i inne zbożowe mieszanki, kukurydza na ziarno, gryka, proso i inne zbożowe.

TABL. 15. **POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy				
	w sztukach							
O G Ó Ł E M								
WOJEWÓDZTWO	122784	48282	603112	57627	3094	2984	4162	4610530
Podregion nyski	45145	17690	267322	25177	1937	1682	1157	1106925
powiaty:								
Brzeski	3902	1277	14368	1832	294	42	205	28613
Kluczborski	12642	4692	56539	5221	295	502	204	91149
Namysłowski	4536	1881	40890	3962	68	54	200	317843
Nyski	10181	4207	34042	3223	1252	342	254	240854
Prudnicki	13884	5633	121484	10940	28	742	294	428466
Podregion opolski	77639	30592	335790	32451	1157	1302	3005	3503605
powiaty:								
Głubczycki	15939	7098	14754	1539	3	25	111	25167
Kędzierzyńsko-kozielski	10402	4004	65077	5660	92	156	449	478803
Krapkowicki	6802	2467	55077	6031	66	99	589	237783
Oleski	15796	6113	88968	8660	387	475	655	460006
Opolski	11941	4278	58132	5521	199	262	675	1440119
Strzelecki	15013	6065	44961	4271	140	182	461	571367
Miasto na prawach powiatu – Opole	1746	567	8821	768	270	103	65	290359
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE								
WOJEWÓDZTWO	90499	34200	542690	51667	3053	2975	3529	4256061
Podregion nyski	29910	11219	220081	20479	1896	1682	947	781456
powiaty:								
Brzeski	2510	891	11876	1564	294	42	184	28613
Kluczborski	7463	2660	52673	4812	295	502	204	91149
Namysłowski	3743	1516	15104	1460	68	54	172	317843
Nyski	5165	1992	26392	2400	1211	342	250	151043
Prudnicki	11029	4160	114037	10244	28	742	137	192808
Podregion opolski	60589	22981	322609	31189	1157	1293	2582	3474605
powiaty:								
Głubczycki	2860	1318	11840	1257	3	25	109	25167
Kędzierzyńsko-kozielski	9456	3584	60625	5209	92	156	439	478803
Krapkowicki	5664	1786	52089	5733	66	90	196	208783
Oleski	15264	5892	87599	8571	387	475	655	460006
Opolski	11215	4018	57918	5503	199	262	666	1440119
Strzelecki	14384	5816	43717	4147	140	182	452	571367
Miasto na prawach powiatu – Opole	1746	567	8821	768	270	103	65	290359

TABL. 16. **ZWIERZĘTA GOSPODARSKIE NA 100 ha UŻYTKÓW ROLNYCH^a**
WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bydło		Trzoda chlewna		Owce	Kozy	Konie	Drób kurzy
	ogółem	w tym krowy	ogółem	w tym lochy				
	w sztukach							
OGÓŁEM								
WOJEWÓDZTWO	23,7	9,3	116,3	11,1	0,6	0,6	0,8	888,8
Podregion nyski	17,0	6,7	100,9	9,5	0,7	0,6	0,4	418,0
powiaty:								
Brzeski	7,3	2,4	27,0	3,4	0,6	0,1	0,4	53,8
Kluczborski	26,9	10,0	120,3	11,1	0,6	1,1	0,4	193,9
Namysłowski	10,7	4,4	96,5	9,4	0,2	0,1	0,5	750,5
Nyski	13,1	5,4	43,8	4,1	1,6	0,4	0,3	310,1
Prudnicki	31,1	12,6	272,3	24,5	0,1	1,7	0,7	960,4
Podregion opolski	30,6	12,0	132,2	12,8	0,5	0,5	1,2	1379,7
powiaty:								
Głubczycki	28,8	12,8	26,7	2,8	0,0	0,0	0,2	45,5
Kędzierzyńsko-kozielski	32,6	12,5	203,9	17,7	0,3	0,5	1,4	1500,5
Krapkowicki	30,6	11,1	248,0	27,2	0,3	0,4	2,7	1070,5
Oleski	33,4	12,9	188,3	18,3	0,8	1,0	1,4	973,5
Opolski	22,7	8,1	110,3	10,5	0,4	0,5	1,3	2732,2
Strzelecki	44,7	18,0	133,7	12,7	0,4	0,5	1,4	1699,6
Miasto na prawach powiatu – Opole	16,0	5,2	81,0	7,1	2,5	0,9	0,6	2666,6
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE								
WOJEWÓDZTWO	24,2	9,2	145,3	13,8	0,8	0,8	0,9	1139,9
Podregion nyski	17,4	6,5	128,3	11,9	1,1	1,0	0,6	455,7
powiaty:								
Brzeski	7,4	2,6	35,0	4,6	0,9	0,1	0,5	84,4
Kluczborski	25,4	9,0	179,0	16,4	1,0	1,7	0,7	309,8
Namysłowski	12,4	5,0	50,0	4,8	0,2	0,2	0,6	1053,2
Nyski	11,7	4,5	59,6	5,4	2,7	0,8	0,6	340,8
Prudnicki	32,8	12,4	338,9	30,4	0,1	2,2	0,4	573,1
Podregion opolski	30,0	11,4	159,8	15,4	0,6	0,6	1,3	1720,8
powiaty:								
Głubczycki	9,8	4,5	40,4	4,3	0,0	0,1	0,4	85,9
Kędzierzyńsko-kozielski	34,9	13,2	223,8	19,2	0,3	0,6	1,6	1767,3
Krapkowicki	31,4	9,9	289,0	31,8	0,4	0,5	1,1	1158,5
Oleski	34,4	13,3	197,5	19,3	0,9	1,1	1,5	1037,2
Opolski	26,1	9,3	134,6	12,8	0,5	0,6	1,5	3347,2
Strzelecki	48,2	19,5	146,4	13,9	0,5	0,6	1,5	1913,9
Miasto na prawach powiatu – Opole	17,0	5,5	85,8	7,5	2,6	1,0	0,6	2824,9

a Bez gruntów różnych niestanowiących gospodarstw rolnych.

TABL. 17. GOSPODARSTWA ROLNE POSIADAJĄCE CIĄGNIKI WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15 – 25 (20,4 do 34,0)	25 – 40 (34,0 do 54,4)	40 – 60 (54,4 do 81,6)	60 – 100 (81,6 do 136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
O G Ó Ł E M							
WOJEWÓDZTWO	21197	742	8925	8731	7619	4660	1471
Podregion nyski	9567	269	3264	4175	3408	2231	723
powiaty:							
Brzeski	1919	61	550	773	677	429	119
Kluczborski	1682	76	683	817	449	365	87
Namysłowski	1386	35	434	605	445	263	100
Nyski	2590	72	853	971	1061	544	226
Prudnicki	1990	25	744	1010	776	630	191
Podregion opolski	11630	473	5661	4556	4211	2429	748
powiaty:							
Głubczycki	1474	30	381	598	668	340	167
Kędzierzyńsko-kozielski	1350	31	562	606	602	435	144
Krapkowicki	1140	41	658	471	409	254	65
Oleski	3423	110	1920	1365	888	474	109
Opolski	2447	163	1218	869	879	492	133
Strzelecki	1532	71	802	529	646	359	98
Miasto na prawach powiatu – Opole	263	27	120	118	118	75	32
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE							
WOJEWÓDZTWO	20984	739	8880	8641	7466	4485	1282
Podregion nyski	9417	267	3226	4107	3301	2105	587
powiaty:							
Brzeski	1884	61	543	759	655	403	87
Kluczborski	1658	75	673	803	432	343	66
Namysłowski	1369	35	431	600	430	251	86
Nyski	2534	72	841	947	1018	496	174
Prudnicki	1972	24	738	999	766	612	174
Podregion opolski	11567	472	5654	4534	4165	2380	695
powiaty:							
Głubczycki	1455	29	380	590	651	324	152
Kędzierzyńsko-kozielski	1340	31	560	602	597	427	136
Krapkowicki	1133	41	658	469	403	248	59
Oleski	3416	110	1918	1362	883	469	102
Opolski	2438	163	1218	865	874	486	127
Strzelecki	1523	71	800	528	639	353	89
Miasto na prawach powiatu – Opole	261	27	120	118	117	73	30

TABL. 18. CIĄGNIKI W GOSPODARSTWACH ROLNYCH WEDŁUG MOCY SILNIKA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	O mocy silnika w kW (KM)					
		do 15 (do 20,4)	15 – 25 (20,4 do 34,0)	25 – 40 (34,0 do 54,4)	40 – 60 (54,4 do 81,6)	60 – 100 (81,6 do 136,0)	100 i więcej (136,0 i więcej)
		w sztukach					
O G Ó Ł E M							
WOJEWÓDZTWO	38721	861	9597	10240	9473	6228	2322
Podregion nyski	17086	340	3516	4820	4187	3081	1141
powiaty:							
Brzeski	3134	79	613	862	829	570	181
Kluczborski	3022	113	737	953	545	541	134
Namysłowski	2358	42	479	725	571	386	155
Nyski	4547	79	892	1085	1315	774	402
Prudnicki	4024	27	795	1196	927	810	269
Podregion opolski	21635	520	6081	5420	5286	3147	1181
powiaty:							
Głubczycki	2792	35	396	691	842	481	347
Kędzierzyńsko-kozielski	2872	33	600	725	762	563	189
Krapkowicki	2289	43	722	575	533	330	86
Oleski	5410	115	1996	1545	1058	561	135
Opolski	4654	190	1385	1081	1117	655	226
Strzelecki	2996	77	848	651	829	453	138
Miasto na prawach powiatu – Opole	621	27	134	152	144	104	60
w tym GOSPODARSTWA INDYWIDUALNE							
WOJEWÓDZTWO	36491	852	9523	9935	9026	5526	1629
Podregion nyski	15601	334	3454	4603	3877	2606	726
powiaty:							
Brzeski	2878	79	603	825	775	491	105
Kluczborski	2754	109	722	892	511	444	77
Namysłowski	2185	42	474	706	521	329	113
Nyski	3962	79	877	1016	1173	591	226
Prudnicki	3821	25	778	1165	897	751	205
Podregion opolski	20890	517	6069	5332	5149	2920	903
powiaty:							
Głubczycki	2437	32	395	653	781	375	201
Kędzierzyńsko-kozielski	2782	33	597	712	746	530	164
Krapkowicki	2236	43	722	569	522	312	68
Oleski	5345	115	1993	1534	1041	542	120
Opolski	4548	190	1385	1064	1106	627	176
Strzelecki	2928	77	843	648	809	434	117
Miasto na prawach powiatu – Opole	613	27	134	152	143	100	57

TABL. 19. GOSPODARSTWA DOMOWE Z UŻYTKOWNIKIEM GOSPODARSTWA ROLNEGO PROWADZĄCEGO DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GŁÓWNEGO ŹRÓDŁA DOCHODU ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa domowe, w których ponad 50% dochodów ogółem stanowiły dochody z							Gospodarstwa pozostałe
		działalności rolniczej	działalności rolniczej i pracy najemnej	pracy najemnej	pracy najemnej i działalności rolniczej	działalności pozarolniczej	emerytury i renty	niezarobkowych źródeł utrzymania ^a	
WOJEWÓDZTWO ...	36585	11306	161	10861	491	4347	6311	1073	2034
Podregion nyski	16105	5417	77	4396	184	1801	2825	541	865
powiaty:									
Brzeski	2911	939	11	838	20	262	620	80	140
Kluczborski	2730	877	10	798	57	368	414	40	167
Namysłowski	2476	880	10	670	17	326	343	86	143
Nyski	5430	1411	35	1585	59	573	1163	315	289
Prudnicki	2559	1310	11	505	31	271	285	20	126
Podregion opolski	20479	5889	84	6465	307	2547	3486	532	1170
powiaty:									
Głubczycki	3026	990	8	1063	27	174	587	29	149
Kędzierzyńsko-kozielski	3052	907	9	808	16	516	628	8	160
Krapkowicki	2019	557	23	827	76	118	298	18	102
Oleski	5085	1492	21	1797	101	492	782	85	315
Opolski	3856	1032	13	1105	53	690	544	153	267
Strzelecki	2956	745	8	793	35	429	564	236	146
Miasto na prawach powiatu – Opole	485	166	#	73	–	128	82	3	31

a Poza emeryturą i rentą.

TABL. 20. **PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej				
		razem	rodzinna siła robocza	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczy	pracownicy kontraktowi	pomoc sąsiedzka	razem	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczy	pracownicy kontraktowi	pozostałe osoby
W TYSIĄCACH OSÓB												
WOJEWÓDZTWO	88,9	85,9	85,2	0,7	x	x	x	3,0	3,0	x	x	x
Podregion nyski	37,6	35,7	35,4	0,3	x	x	x	1,9	1,9	x	x	x
powiaty:												
Brzeski	6,4	6,2	6,1	0,1	x	x	x	0,2	0,2	x	x	x
Kluczborski	6,2	6,0	5,9	0,1	x	x	x	0,3	0,3	x	x	x
Namysłowski	5,5	5,0	4,9	0,1	x	x	x	0,6	0,6	x	x	x
Nyski	12,6	12,0	12,0	0,0	x	x	x	0,6	0,6	x	x	x
Prudnicki	6,8	6,5	6,5	0,0	x	x	x	0,2	0,2	x	x	x
Podregion opolski	51,3	50,2	49,8	0,4	x	x	x	1,1	1,1	x	x	x
powiaty:												
Głubczycki	7,0	6,3	6,3	0,0	x	x	x	0,7	0,7	x	x	x
Kędzierzyńsko-kozielski	6,7	6,6	6,6	0,0	x	x	x	0,1	0,1	x	x	x
Krapkowicki	5,4	5,4	5,3	0,0	x	x	x	0,1	0,1	x	x	x
Oleski	13,5	13,4	13,4	0,1	x	x	x	0,0	0,0	x	x	x
Opolski	9,9	9,8	9,6	0,1	x	x	x	0,1	0,1	x	x	x
Strzelecki	7,7	7,6	7,6	0,0	x	x	x	0,0	0,0	x	x	x
Miasto na prawach powiatu – Opole	1,1	1,1	1,1	0,1	x	x	x	0,0	0,0	x	x	x

TABL. 20. **PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH ROLNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Gospodarstwa indywidualne						Gospodarstwa osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej				
		razem	rodzinna siła robocza	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczy	pracownicy kontraktowi	pomoc sąsiedzka	razem	pracownicy najemni stali	pracownicy dorywczy	pracownicy kontraktowi	pozostałe osoby
W TYSIĄCACH AWU												
WOJEWÓDZTWO	43,1	38,4	37,5	0,5	0,2	0,1	0,1	4,7	2,9	0,2	0,0	1,6
Podregion nyski	18,8	16,1	15,7	0,2	0,1	0,0	0,0	2,7	1,8	0,1	0,0	0,9
powiaty:												
Brzeski	3,1	2,8	2,7	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0	0,0	0,0
Kluczborski	3,0	2,7	2,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,3	0,2	0,0	0,0	0,1
Namysłowski	2,6	2,1	2,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	0,0	–	–
Nyski	6,0	5,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,6	0,0	0,0	0,4
Prudnicki	4,0	3,4	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,2	–	–	0,4
Podregion opolski	24,2	22,3	21,8	0,3	0,1	0,0	0,1	2,0	1,1	0,1	0,0	0,7
powiaty:												
Głubczycki	4,1	2,7	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,7	0,1	0,0	0,6
Kędzierzyńsko-kozielski	3,2	3,1	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	–	–
Krapkowicki	2,4	2,3	2,2	0,0	0,0	–	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Oleski	6,2	6,0	5,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	–	–	0,1
Opolski	4,5	4,4	4,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	–	–
Strzelecki	3,3	3,2	3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	–
Miasto na prawach powiatu – Opole	0,6	0,6	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–	–	–

TABL. 21. CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
W TYSIĄCACH OSÓB												
WOJEWÓDZTWO	85,2	16,2	69,0	10,7	7,9	9,7	14,8	8,1	5,0	5,2	4,3	3,5
Podregion nyski	35,4	6,7	28,7	4,4	3,0	3,6	6,2	3,5	2,3	2,2	1,9	1,5
powiaty:												
Brzeski	6,1	1,1	5,0	0,7	0,6	0,7	1,1	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
Kluczborski	5,9	0,8	5,1	0,8	0,5	0,7	1,1	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
Namysłowski	4,9	0,5	4,4	0,6	0,5	0,6	0,9	0,6	0,4	0,3	0,3	0,3
Nyski	12,0	3,7	8,3	1,7	1,0	1,0	1,8	0,8	0,5	0,6	0,5	0,4
Prudnicki	6,5	0,7	5,9	0,6	0,4	0,6	1,2	0,8	0,7	0,7	0,6	0,3
Podregion opolski	49,8	9,5	40,3	6,2	4,9	6,1	8,6	4,5	2,7	2,9	2,4	1,9
powiaty:												
Głubczycki	6,3	2,0	4,3	0,6	0,4	0,6	1,0	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2
Kędzierzyńsko-kozielski	6,6	2,3	4,3	0,7	0,4	0,4	0,7	0,5	0,4	0,5	0,3	0,3
Krapkowicki	5,3	1,5	3,8	0,5	0,5	0,5	0,7	0,5	0,3	0,3	0,3	0,2
Oleski	13,4	1,1	12,2	1,7	1,5	2,0	3,3	1,5	0,7	0,7	0,4	0,3
Opolski	9,6	0,9	8,8	1,6	1,3	1,5	1,6	0,9	0,5	0,6	0,5	0,4
Strzelecki	7,6	1,6	6,0	1,0	0,8	0,9	1,1	0,6	0,4	0,4	0,4	0,4
Miasto na prawach powiatu – Opole	1,1	0,1	1,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1

TABL. 21. CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG GRUP OBSZAROWYCH UŻYTKÓW ROLNYCH ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy obszarowe użytków rolnych										
		do 1 ha włącznie	powyżej 1 ha									
			razem	1 – 2	2 – 3	3 – 5	5 – 10	10 – 15	15 – 20	20 – 30	30 – 50	50 i więcej
W TYSIĄCACH AWU												
WOJEWÓDZTWO	37,5	4,0	33,4	3,2	2,7	3,8	7,3	4,6	3,1	3,4	2,9	2,4
Podregion nyski	15,7	1,6	14,1	1,3	1,0	1,5	3,1	2,0	1,4	1,4	1,3	1,0
powiaty:												
Brzeski	2,7	0,2	2,5	0,2	0,2	0,3	0,6	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Kluczborski	2,6	0,2	2,4	0,2	0,2	0,3	0,6	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2
Namysłowski	2,0	0,1	1,9	0,2	0,1	0,2	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Nyski	5,0	1,0	4,0	0,6	0,3	0,4	0,9	0,5	0,3	0,4	0,3	0,3
Prudnicki	3,4	0,2	3,2	0,2	0,1	0,3	0,6	0,5	0,4	0,5	0,4	0,2
Podregion opolski	21,8	2,4	19,4	1,9	1,7	2,3	4,2	2,6	1,7	1,9	1,6	1,3
powiaty:												
Głubczycki	2,7	0,6	2,1	0,2	0,2	0,2	0,5	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2
Kędzierzyńsko-kozielski	3,0	0,6	2,4	0,2	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,4	0,3	0,2
Krapkowicki	2,2	0,3	1,9	0,2	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1
Oleski	5,9	0,3	5,6	0,5	0,4	0,7	1,6	0,9	0,5	0,5	0,3	0,2
Opolski	4,2	0,2	4,0	0,5	0,4	0,6	0,7	0,5	0,3	0,4	0,3	0,3
Strzelecki	3,2	0,3	2,9	0,3	0,2	0,3	0,6	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3
Miasto na prawach powiatu – Opole	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1

TABL. 22. CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG CZASU PRACY ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Wymiar rocznego czasu pracy w godzinach				
		0 – 530	531 – 1060	1061 – 1590	1591 – 2119	2120 i więcej
W TYSIĄCACH OSÓB						
WOJEWÓDZTWO	85,2	40,2	14,2	7,3	7,3	16,1
Podregion nyski	35,4	16,5	5,9	3,1	3,3	6,6
powiaty:						
Brzeski	6,1	2,8	1,0	0,6	0,5	1,1
Kluczborski	5,9	2,8	1,1	0,5	0,5	1,1
Namysłowski	4,9	2,5	0,7	0,4	0,5	0,8
Nyski	12,0	5,8	2,2	1,1	1,1	1,8
Prudnicki	6,5	2,6	0,9	0,5	0,6	1,9
Podregion opolski	49,8	23,6	8,3	4,2	4,1	9,5
powiaty:						
Głubczycki	6,3	3,0	1,1	0,6	0,6	1,0
Kędzierzyńsko-kozielski	6,6	3,1	0,9	0,4	0,4	1,6
Krapkowicki	5,3	2,6	0,9	0,5	0,5	0,8
Oleski	13,4	6,1	2,4	1,2	1,2	2,4
Opolski	9,6	4,6	1,6	0,8	0,7	2,0
Strzelecki	7,6	3,8	1,2	0,7	0,6	1,3
Miasto na prawach powiatu – – Opole	1,1	0,5	0,1	0,1	0,1	0,2
W TYSIĄCACH AWU						
WOJEWÓDZTWO	37,5	5,0	5,3	4,6	6,4	16,1
Podregion nyski	15,7	2,1	2,2	1,9	2,8	6,6
powiaty:						
Brzeski	2,7	0,4	0,4	0,4	0,5	1,1
Kluczborski	2,6	0,3	0,4	0,3	0,5	1,1
Namysłowski	2,0	0,3	0,3	0,2	0,5	0,8
Nyski	5,0	0,7	0,8	0,7	0,9	1,8
Prudnicki	3,4	0,3	0,3	0,3	0,5	1,9
Podregion opolski	21,8	3,0	3,1	2,6	3,6	9,5
powiaty:						
Głubczycki	2,7	0,4	0,4	0,4	0,5	1,0
Kędzierzyńsko-kozielski	3,0	0,4	0,3	0,3	0,4	1,6
Krapkowicki	2,2	0,3	0,3	0,3	0,4	0,8
Oleski	5,9	0,8	0,9	0,8	1,0	2,4
Opolski	4,2	0,6	0,6	0,5	0,6	2,0
Strzelecki	3,2	0,5	0,5	0,4	0,6	1,3
Miasto na prawach powiatu – – Opole	0,5	0,1	0,0	0,1	0,1	0,2

TABL. 23. CZŁONKOWIE RODZINY UŻYTKOWNIKA PRACUJĄCY W GOSPODARSTWACH INDYWIDUALNYCH PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ ROLNICZĄ WEDŁUG WIEKU ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku					
		15 – 24 lata	25 – 34	35 – 44	45 – 54	55 – 64	65 lat i więcej
W TYSIĄCACH OSÓB							
WOJEWÓDZTWO	85,2	11,6	12,7	16,3	20,7	14,2	9,6
Podregion nyski	35,4	4,4	5,4	6,7	8,8	6,6	3,5
powiaty:							
Brzeski	6,1	0,7	0,8	1,0	1,6	1,3	0,7
Kluczborski	5,9	0,8	1,0	1,2	1,3	1,0	0,6
Namysłowski	4,9	0,6	0,8	0,9	1,4	0,8	0,4
Nyski	12,0	1,3	1,8	2,3	3,0	2,4	1,2
Prudnicki	6,5	1,0	1,0	1,3	1,5	1,1	0,6
Podregion opolski	49,8	7,2	7,3	9,7	11,8	7,6	6,1
powiaty:							
Głubczycki	6,3	0,8	0,8	1,1	1,6	1,3	0,6
Kędzierzyńsko-kozielski	6,6	0,8	0,9	1,4	1,6	1,0	0,9
Krapkowicki	5,3	0,9	0,8	1,0	1,4	0,7	0,7
Oleski	13,4	2,1	2,0	2,6	3,1	2,0	1,5
Opolski	9,6	1,4	1,5	1,9	2,3	1,4	1,2
Strzelecki	7,6	1,1	1,1	1,5	1,8	1,1	1,0
Miasto na prawach powiatu – Opole	1,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
W TYSIĄCACH AWU							
WOJEWÓDZTWO	37,5	3,1	5,4	8,2	11,2	6,3	3,2
Podregion nyski	15,7	1,2	2,4	3,2	4,8	3,0	1,1
powiaty:							
Brzeski	2,7	0,2	0,4	0,5	0,9	0,6	0,2
Kluczborski	2,6	0,2	0,4	0,6	0,7	0,4	0,2
Namysłowski	2,0	0,1	0,3	0,4	0,7	0,4	0,1
Nyski	5,0	0,3	0,7	0,9	1,5	1,1	0,4
Prudnicki	3,4	0,3	0,5	0,8	1,0	0,5	0,2
Podregion opolski	21,8	2,0	3,0	5,0	6,4	3,3	2,0
powiaty:							
Głubczycki	2,7	0,2	0,3	0,6	0,8	0,5	0,2
Kędzierzyńsko-kozielski	3,0	0,2	0,4	0,8	0,9	0,4	0,3
Krapkowicki	2,2	0,2	0,3	0,5	0,7	0,3	0,2
Oleski	5,9	0,6	0,8	1,4	1,7	0,8	0,5
Opolski	4,2	0,4	0,6	0,9	1,2	0,7	0,5
Strzelecki	3,2	0,3	0,5	0,7	0,9	0,5	0,3
Miasto na prawach powiatu – Opole	0,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1